TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BIÊN HOÀ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **503**/2022/HS-ST
Ngày: 16/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HOÀ, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Hà Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Chánh
Ông Huỳnh Phi Hổ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký TAND thành phố Biên Hoà.

- Đại diện VKSND thành phố Biên Hoà tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thắng- Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở TAND thành phố Biên Hoà, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 480/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 510/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Họ và tên: **Huỳnh Hải Qu**; sinh năm 1994 tại An Giang; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp B, xã Th, huyện Th, tỉnh A; Nơi cư trú: Không xác định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Lớp 0/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Huỳnh Hoàng H – sinh năm 1967; Con bà: Đỗ Thị H – sinh năm 1965; Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ nhất. Bị can sống chung với chị Nguyễn Thị Nh –sinh năm 1988 và chưa có vợ con.

Tiền án: Ngày 09/7/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Th, tỉnh A xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 09/01/2022, chuyển tạm giam theo lệnh số 156 ngày 17/01/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ thuộc Công an thành phố Biên Hòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Hùng Đ, sinh năm 1987

Nơi cư trú: Số 38/61, tổ 19, khu phố 6, phường L, thành phố B, tỉnh Đ.

- Người có Qu lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Văn Đ, sinh năm 1984

Nơi cư trú: 353/15, tổ 16, khu phố 6, phường Long Bình, thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai.

Người bào chữa theo chỉ định của bị cáo Huỳnh Hải Qu: Luật sư Phạm Văn Đ, thuộc Văn phòng luật sư Phạm Đ - Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo, Luật sư có mặt, bị hại, người có Qu lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Huỳnh Hải Qu là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định. Để có tiền tiêu xài, khoảng 08 giờ 30 ngày 09 tháng 01 năm 2022, Qu đi bộ đến khu vực khu phố 11, phường An Bình, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi Qu đi đến trước quán bi-a "Hợp Phát" ở địa chỉ số 237, tổ 5, khu phố 11, phường An Bình, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai của anh Lê Văn Đức (sinh năm 1984, ngụ tại địa chỉ số 353/15, tổ 16, khu phố 6, phường Long Bình, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai) thì thấy trước cửa tiệm có 01 xe môtô hiệu DAYANG màu nâu, biển số 60M3-6486 của anh Nguyễn Hùng Đ (sinh năm 1987, ngụ tại địa chỉ số 38/61, tổ 19, khu phố 6, phường L, thành phố B, tỉnh Đ) không khóa cổ xe, bên hông xe có treo chìa khóa, Qu quan sát thấy không có ai trông coi nên đã đi đến xe mô tô biển số 60M3-6486, lấy chìa khóa bên hông xe gắn vào ổ khóa và mở khóa điện, thấy công tắc sáng đèn, Qu ngay lập tức dẫn xe về hướng đường Bùi Văn Hòa thì bị anh Nguyễn Hùng Đ và anh Phạm Đình Nhanh (sinh năm 1997, ngụ tại địa chỉ số 481/1/2, tổ 22, khu phố 6, phường Long Bình, thành phố Biên Hòa, Đồng Nai) phát hiện bắt giữ và giao Qu cùng tang vật cho Công an phường An Bình. Tại Công an phường Qu khai nhận hành vi phạm tội nên Công an phường An Bình lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa điều tra theo thẩm Qu.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐGTS ngày 10/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: "01 xe mô tô nhãn hiệu DAYANG màu nâu, biển số 60M3-6486, đã qua sử dụng, chất lượng còn lại khoảng 25%, có trị giá 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng)".

Về dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Hùng Đ, người có Qu lợi nghĩa vụ liên quan anh Lê Văn Đức đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường.

Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hoà đã tiến hành trưng cầu giám định sức khỏe tâm thần. Tại bản Kết luận giám định pháp y tâm thần số 423/KL-VPYTW ngày 22/7/2022 của Viện Pháp Y tâm thần Trung ương Biên Hòa Bộ Y tế kết luận:

"- Về y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đương sự bị bệnh rối loạn nhân cách không biệt định (F60.9-ICD.10)

- Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi:

+ Tại thời điểm gây án: đương sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi;

+ Hiện nay: Đương sự đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi"

Về dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Hùng Đ, người có Qu lợi nghĩa vụ liên quan anh Lê Văn Đức đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường.

Tại Cáo trạng số 487/CT-VKSBH ngày 17 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Huỳnh Hải Qu về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tại phiên tòa:

Về tội danh, trách nhiệm hình sự, quan điểm truy tố: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Huỳnh Hải Qu về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Người phạm tội là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình. Các tình tiết nêu trên được quy định tại điểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Điều luật áp dụng và đề xuất mức hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm q, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52. Đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Hải Qu mức án từ 14-18 tháng tù giam.

Luật sư Phạm Văn Đ: thống nhất với quan điểm về tội danh và hình phạt, tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đã nêu. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình. Ngoài ra bị cáo không biết chữ, khả năng nhận thức Pháp luật hạn chế. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm q, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc khi lượng hình đối với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đầy đủ các quy định của pháp luật đối với bị cáo như: bị

cáo đã nhận Kết luận điều tra, cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo đúng trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

Về tố tụng: Bị hại anh Nguyễn Hùng Đ đã nhận lại tài sản bị mất do bị cáo Qu trộm cắp và không yêu cầu bồi thường về dân sự. Tại phiên toà bị hại, người có Qu lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt mặc dù đã được Toà án tống Đ hợp lệ, xét thấy việc xét xử vắng mặt bị hại, người có Qu lợi và nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự Tòa án xét xử vắng mặt bị hại.

[2] Về tội danh:

Căn cứ vào các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, lời khai bị cáo, bị hại và các chứng cứ khác đã đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 08 giờ 30 ngày 09 tháng 01 năm 2022, tại trước quán bi-a "Hợp Phát" ở địa chỉ số 237, tổ 5, khu phố 11, phường An Bình, thành phố B, tỉnh Đ, Huỳnh Hải Qu có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô hiệu DAYANG màu nâu, biển số 60M3-6486, số máy FMG-80315332, số khung 0012U-315332 do anh Nguyễn Hùng Đ đang quản lý sử dụng, có giá trị định giá là 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) sau đó Qu thì bị phát hiện, bắt giữ, khởi tố, để điều tra xử lý.

Từ căn cứ trên, xác định hành vi của bị cáo Huỳnh Hải Qu đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về các tình tiết liên quan đến việc quyết định hình phạt:

Đánh giá tính chất mức độ, hành vi của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm Qu sở hữu tài sản của những người khác được Pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo Qu đã có 01 tiền án về tội "Trộm cắp tài sản", nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội, điều này thể hiện ý thức xem thường Pháp luật của bị cáo. Do đó cần xử bị cáo hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo.

[3.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[3.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản trộm cắp đã được thu hồi trả cho người bị hại, bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình sự. Các tình tiết nêu trên được quy định tại điểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ một phần mức hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Hùng Đ đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[5] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hoà, luật sư phù hợp nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

[6] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm q, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Hải Qu phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Hải Qu 01 (một) năm tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2022.

2. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về Qu kháng cáo: Bị cáo được Qu kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được Qu kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết công khai bản án theo quy định.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

***Nơi nhận*:**
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an tp.Biên Hoà;
- Chi cục THADS tp.Biên Hoà;
- Bị cáo – Nhà tạm giữ
- Thi hành án hình sự;
- Bị hại;
- Lưu (3).

Võ Thị Hà Vân