TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TAM BÌNH** **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 18/2025/HS-ST Ngày 17 – 3 – 2025	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM BÌNH, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Sương

2. Ông Nguyễn Thành Luân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Huyền – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Tôn Văn Thật – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2025/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Đỗ Thị P, sinh ngày 01/01/1974 tại tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn D và bà Trương Thị S; chồng Lê Văn T và 02 người con (lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2000).

Tiền sự: Không.

Tiền án: Không.

Bị cáo tại ngoại - có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng*:

1/ Ông Lê Văn Đ, sinh năm 1989; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

2/ Bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1990; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

3/ Bà Huỳnh Thị H, sinh năm 1975; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện T, tỉnh

Vĩnh Long (vắng mặt).

4/ Ông Lê Văn L, sinh năm 1980; nơi cư trú: ấp M, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nơi ở hiện tại: ấp A, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

5/ Ông Phạm Văn H1, sinh năm 1973; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

6/ Ông Nguyễn Hoàng T2, sinh năm 1956; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 05 phút ngày 02/11/2024, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an huyện T kết hợp với Công an xã N tiến hành bắt quả tang Đỗ Thị P đang tổng hợp phơi đề tại bàn nước trước nhà của Đỗ Thị P cùng các tang vật có liên quan.

Qua làm việc Đỗ Thị P khai nhận: Vào khoảng 16 giờ 05 phút ngày 02/11/2024, P đang tổng hợp phơi đề tại bàn nước trước nhà thì bị lực lượng Công an đến kiểm tra và bắt quả tang. Hình thức ghi bán số đề của P là người mua sẽ đến nhà của P để mua trực tiếp hoặc mua qua điện thoại di động. Sau đó, P sẽ ghi các con số đề mua vào 01 tờ giấy tập học sinh rồi đợi đến kết quả xổ số kiến thiết 04 đài Long An, thành phố Hồ Chí Minh, Bình Phước và Hậu Giang trong ngày 02/11/2024 để tính tiền ăn thua với người chơi. Số tiền P ghi bán số đề trong ngày 02/11/2024 thể hiện trên tờ phơi đã thu giữ là: 7.670.000 đồng. P bắt đầu ghi bán số đề trước ngày bị bắt 15 ngày, có ngày thắng, có ngày thua. Tổng số tiền thu lợi bất chính là 2.100.000 đồng. P quy ước tính tiền mua bán số đề như sau: Ghi số 1 thể hiện số tiền mua là 1.000 đồng, ghi số 10 thể hiện số tiền mua là 10.000 đồng, ghi số 100 thể hiện số tiền mua là 100.000 đồng. Người chơi nếu mua bao lô 02 con số P tính tiền người mua bao lô số tiền 1.000 đồng/1 lô. P lấy tiền là 14.000 đồng. P quy ước tính tiền thắng thua như sau: Nếu mua số đầu, số đuôi và số bao lô 02 con số thì tỷ lệ thắng thua là 01 trúng 70, tức là mua 1.000 đồng trúng 70.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã làm việc được với 06 người mua số đề của Đỗ Thị P vào ngày 02/11/2024, gồm:

1. Lê Văn Đ mua 02 con số đề, với số tiền 540.000 đồng.

2. Nguyễn Thị T1 mua 02 con số đề, với số tiền 410.000 đồng.

3. Huỳnh Thị H mua 02 con số đề, với số tiền 70.000 đồng.

4. Lê Văn L mua 03 con số đề, với số tiền 700.000 đồng.

5. Phạm Văn H1 mua 02 con số đề, với số tiền 560.000 đồng.

6. Nguyễn Hoàng T2 mua 12 con số đề, với số tiền 3.640.000 đồng.

Tổng số tiền Đỗ Thị P ghi bán số đề cho Lê Văn Đ, Nguyễn Thị T1, Huỳnh Thị H, Lê Văn L, Phạm Văn H1 và Nguyễn Hoàng T2 trong ngày 02/11/2024 là 5.920.000 đồng. P đã thu đủ tiền mua số đề của những người mua số đề nêu trên.

Đối với một số đối tượng khác mua số đề của Đỗ Thị P nhưng P không nhớ rõ họ tên, địa chỉ của những người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T không xác định được đối tượng.

Ngày 04/11/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đỗ Thị P về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra, Đỗ Thị P thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai của P phù hợp với lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) tờ phơi đề đánh số 1, ghi trên 01 mặt tờ giấy tập học sinh có chữ Thành Đạt ở bên dưới góc trái, bắt đầu bằng số "36 20", kết thúc bằng số "15 11 15", đề ngày 02/11/2024 có chữ ký, họ và tên của Đỗ Thị P;

- 01 (một) cây viết mực màu xanh, đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Samsung A13, màu xanh, đã qua sử dụng;

- Tiền Việt Nam: 500.000 đồng;

- Tiền của Đỗ Thị P tự nguyện giao nộp gồm: 7.670.000 đồng tiền do Đỗ Thị P ghi bán số đề vào ngày 02/11/2024 và tiền thu lợi bất chính của P là: 2.100.000 đồng.

Xử lý vật chứng: Không.

Tại Cáo trạng số: 15/CT-VKSTB ngày 09/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình đã truy tố bị cáo Đỗ Thị P về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Đỗ Thị P thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình truy tố bị cáo là đúng hành vi, không oan, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đối với hành vi của các đối tượng: Lê Văn Đ, Nguyễn Thị T1, Huỳnh Thị H, Lê Văn L, Phạm Văn H1 và Nguyễn Hoàng T2 do số tiền tham gia đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự và bản thân các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc hoặc tội Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, ngày 18/12/2024, Công an huyện T đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng số tiền: 350.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Đối với những đối tượng (không rõ họ tên, địa chỉ) đã mua số đề của Đỗ Thị P, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T không có cơ sở để xác minh làm rõ nên không đề cập xử lý.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đỗ Thị P về tội "Đánh bạc". Sau khi phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng cho bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Đỗ Thị P phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Thị P mức án từ 09 (Chín) tháng đến 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây viết mực màu xanh, đã qua sử dụng.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Samsung A13 màu xanh, đã qua sử dụng, số tiền 9.770.000 đồng.

Trả cho bị cáo số tiền 500.000 đồng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa thể hiện: Vào khoảng 16 giờ 05 phút ngày 02/11/2024, tại nhà của bị cáo Đỗ Thị P thuộc ấp A, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long, lực lượng Công an huyện T kết hợp với Công an xã N tiến hành bắt quả tang Đỗ Thị P đang có hành vi tổng hợp phơi đề dựa trên kết

quả xổ số kiến thiết của các tỉnh Long An, Bình Phước, Hậu Giang và thành phố Hồ Chí Minh ngày 02/11/2024. Số tiền P ghi bán số đề cho người mua trong ngày 02/11/2024 là: 7.670.000 đồng (Bảy triệu sáu trăm bảy mươi ngàn đồng). Tại thời điểm bắt quả tang, do chưa đến giờ xổ số kiến thiết các tỉnh nêu trên nên P chưa tính tiền thắng thua cho người chơi. Đỗ Thị P ghi bán số đề cho người mua từ giữa tháng 10/2024 đến ngày bị bắt với số tiền thu lợi bất chính là 2.100.000 đồng (Hai triệu một trăm ngàn đồng).

Hành vi của bị cáo Đỗ Thị P đã phạm vào tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật và có căn cứ.

[2.2] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật trừng phạt nhưng vì ham mê cờ bạc bị cáo lao vào con đường phạm pháp, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Nhằm đảm bảo tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, cần xử lý bị cáo mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[2.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính và tiền bán số đề ngày 02/11/2024; có cha ruột là ông Đỗ Văn D được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì, mẹ ruột là bà Trương Thị S được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền đánh bạc không lớn, có nơi cư trú rõ ràng, chưa tiền án, tiền sự nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, thu nhập bấp bênh nên cần xem xét miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây viết mực màu xanh, đã qua sử dụng.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Samsung A13 màu xanh, đã qua sử dụng, số tiền 9.770.000 đồng theo biên lai thu tiền số No 0007223, No 0007224 cùng ngày 24/01/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình.

Trả cho bị cáo Đỗ Thị P số tiền 500.000 đồng theo biên lai thu tiền số No 0007224 ngày 24/01/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình.

[3] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đỗ Thị P phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

1.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Thị P phạm tội "Đánh bạc".

1.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đỗ Thị P 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng.

Thời gian thử thách được tính từ ngày tuyên án (ngày 17/3/2025).

Giao người bị kết án Đỗ Thị P cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

1.3 Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đỗ Thị P.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) cây viết mực màu xanh, đã qua sử dụng.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Samsung A13 màu xanh, đã qua sử dụng, số tiền 9.770.000 đồng (Chín triệu bảy trăm bảy mươi ngàn đồng) theo biên lai thu tiền số No 0007223, No 0007224 cùng ngày 24/01/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình.

Trả cho bị cáo Đỗ Thị P số tiền 500.000 đồng (Năm trăm ngàn đồng) theo biên lai thu tiền số No 0007224 ngày 24/01/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình.

Hiện các vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng vụ án, tài sản ngày 22/01/2025.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm,

thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đỗ Thị P phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ – Công an tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Tam Bình;
- Chi cục THADS huyện Tam Bình;
- Bị cáo;
- UBND xã Ngãi Tứ, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trần Thanh Thảo