TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HỮU LŨNG** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2023/HS-ST
Ngày 08-9-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thảo Nguyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Công Thanh.

Bà Vũ Thị Cúc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vy Khánh Ly, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 09 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 79/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

Hoàng Văn H (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 28 tháng 4 năm 1975 tại huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi cư trú: Thôn L, xã Y, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Thảo (đã chết) và bà Phùng Thị Sinh, sinh năm 1933; vợ, con: Có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không có; Nhân thân: Chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/3/2023. Có mặt.

- Bị hại: Ông Lê Văn T, sinh năm 1955. (Đã chết)

Người đại diện theo pháp luật của ông Lê Văn T:

1. Anh Lê Văn Th, sinh năm 1986. Địa chỉ: Thôn G, xã Y, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt

2. Anh Lê Văn Kh, sinh năm 1991. Địa chỉ: Thôn G, xã Y, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của anh Lê Văn Kh: Anh Lê Văn Th sinh năm 1986. Địa chỉ: Thôn G, xã Y, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn (theo văn bản ủy

quyền ngày 11 tháng 7 năm 2023). Có mặt

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng:

1. Chị Lê Thị H, sinh năm 1965. Vắng mặt
2. Ông Lê Văn Đ, sinh năm 1948. Có mặt.
3. Anh Đinh Văn H1, sinh năm 1984. Vắng mặt.
4. Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1986. Vắng mặt.
5. Ông Hoàng Văn Ch, sinh năm 1954. Có mặt.
6. Ông Phan Văn G1, sinh năm 1969. Có mặt.
7. Anh Lý Hải Q, sinh năm 1995. Vắng mặt.
8. Bà Tô Thị Th1, sinh năm 1964. Vắng mặt.
9. Bà Hoàng Thị L1, sinh năm 1974. Vắng mặt.
10. Chị Ngô Thị Ph1, sinh năm 1988. Vắng mặt.
11. Bà Lý Thị L2, sinh năm 1973. Vắng mặt.
12. Ông Hoàng Văn H2, sinh năm 1974. Vắng mặt.
13. Anh Vũ Xuân A, sinh năm 1992. Vắng mặt.
14. Ông Hoàng Văn N1, sinh năm 1977. Vắng mặt.
15. Ông Phan Văn H3, sinh năm 1956. Vắng mặt.
16. Ông Hoàng Cao Kh2, sinh năm 1973. Vắng mặt.
17. Ông Vũ Văn N3, sinh năm 1968. Vắng mặt.
18. Ông Hoàng Văn Q3, sinh năm 1964. Có mặt.
19. Ông Hoàng Văn Ch1, sinh năm 1973. Vắng mặt.
20. Anh Hoàng Văn L2, sinh năm 1984. Vắng mặt.
21. Ông Hoàng Văn Ngh, sinh năm 1959. Vắng mặt.
22. Bà Phùng Thị Ch4, sinh năm 1975. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 19/3/2023, gia đình Hoàng Văn Ch1, sinh năm 1973, ở Thôn L, xã Y, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tổ chức giỗ bố, có anh em và khách đến dự. Khoảng 14h cùng ngày, em trai và anh trai của Hoàng Văn Ch1 là Hoàng Văn H và Hoàng Văn Q3 xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau ở ngoài sân rồi đi vào trong nhà, Hoàng Văn H và Hoàng Văn Q3 cùng ngồi ở chiếu giữa nhà tiếp tục cãi nhau. Ông Hoàng Cao Kh2 ở cùng thôn kéo Hoàng Văn Q3 ra ngồi ở ghế bên tay phải từ ngoài vào, ông Lê Văn T, sinh năm 1955, ở Thôn G, xã Y, huyện Hữu Lũng là anh rể của Hơn và Quyết đến can ngăn, ông Tiến đứng ở bên phải của Hoàng Văn H, Hơn vẫn đang ngồi dưới

chiếu, ông Tiến hai tay cầm vào cánh tay phải của Hoàng Văn H kéo Hơn dậy bảo đi về, Hơn không chịu về và giằng tay ra khỏi tay của ông Tiến và nói "bác kệ em", cứ như vậy đến lần thứ ba khi ông Lê Văn T đang kéo Hoàng Văn H đứng dậy, Hoàng Văn H bực tức nên muốn đánh ông Lê Văn T một phát để ông Tiến phải bỏ tay của Hơn ra, Hoàng Văn H giật mạnh tay phải về phía trước, tuột khỏi hai tay ông Tiến, Hơn dùng tay phải nắm tay lại lấy lực mạnh vung từ dưới lên trên, từ trước ra sau đánh mạnh về phía ông Lê Văn T đang đứng bên tay phải, phần mu bàn tay của Hoàng Văn H trúng vào vùng đầu, mặt, thái dương bên phải của ông Lê Văn T, làm ông Lê Văn T ngã ngửa đập đầu xuống nền gạch men nhà Hoàng Văn Ch1, ông Lê Văn T được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm Y tế huyện Hữu Lũng; Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang nhưng đã tử vong khoảng 20 giờ 30 phút ngày 21/3/2023.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 4559/KLGĐTT-TTPY ngày 23/3/2023 của Trung tâm Pháp y Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang, kết quả khám trong khi bộc lộ da đầu thấy tụ máu dưới da vùng trán – đỉnh – chẩm thái dương hai bên, tụ máu cơ thái dương phải, vùng trán - đỉnh - chẩm thái dương phải thấy nhiều đường vỡ xương sọ. Mở hộp sọ tụ máu dưới màng cứng, vùng đỉnh chẩm thái dương hai bên, dập não vùng đỉnh chẩm phải. Kết luận ông Lê Văn T chết do chấn thương sọ não, vỡ xương sọ, dập não, tụ máu não.

Tại Cáo trạng số: 79/CT-VKSHL-HS ngày 16 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn H thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

Người đại diện theo pháp luật của ông Lê Văn T, đồng thời là người đại diện theo ủy quyền của anh Lê Văn Kh, anh Lê Văn Th trình bày: Anh là con trai của ông Lê Văn T và là anh trai của Lê Văn Kh. Ngày 19/3/2023, khi bố anh vào can ngăn hai cậu là Hoàng Văn Q3 và Hoàng Văn H do hai người xảy ra mâu thuẫn thì cậu Hoàng Văn H đã vung tay vào đầu khiến bố anh mất thăng bằng đập đầu xuống nền gạch nên được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang nhưng do sức khỏe yếu nên đã tử vong. Gia đình bị cáo luôn theo sát và chăm sóc bố anh, do vậy gia đình đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; còn về dân sự, hai bên gia đình đã thỏa thuận bồi thường xong, gia đình không có yêu cầu gì khác.

Những người làm chứng là ông Lê Văn Đ, ông Hoàng Văn Ch, ông Phan Văn G1 trình bày: Các ông đều không được chứng kiến sự việc xảy ra nhưng các ông là người đi cùng bị cáo đến gia đình ông Tiến để thỏa thuận bồi thường, ngoài ra không được chứng kiến gì khác.

Người làm chứng chị Phùng Thị Ch4 trình bày: Chi là vợ của bị cáo, khi xảy ra sự việc, chị không có mặt nhưng chị là người chở bị cáo, để cùng ông Tiến ra Trung tâm y tế cấp cứu. Chị mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng ông Hoàng Văn Q3 trình bày: Ông là anh trai của bị cáo Hoàng Văn H, ngày hôm đó do ông và bị cáo xảy ra mâu thuẫn nên mới dẫn đến sự việc này. Tuy nhiên, bị cáo không có ý làm bị thương ông Tiến, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Cố ý gây thương tích; về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134, điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù; về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết; về vật chứng: Không có; về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng bị cáo Hoàng Văn H đã biết mình sai và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, người đại diện theo pháp luật của ông Lê Văn T là anh Lê Văn Kh vắng mặt nhưng có mặt người đại diện theo ủy quyền, những người làm chứng chị Lê Thị H, anh Đinh Văn H1, anh Nguyễn Văn K, anh Lý Hải Q, bà Tô Thị Th1, bà Hoàng Thị L1, chị Ngô Thị Ph1, bà Lý Thị L2, ông Hoàng Văn H2, anh Vũ Xuân A, ông Hoàng Văn N1, ông Phan Văn H3, ông Hoàng Cao Kh2, ông Vũ Văn N3, ông Hoàng Văn Ch1, anh Hoàng Văn L2, ông Hoàng Văn Ngh đều vắng mặt. Tuy nhiên, lời khai của những người vắng mặt tại cơ quan điều tra đã rõ. Do vậy việc vắng mặt họ không gây trở ngại cho việc xét xử, căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ai có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của ông Lê Văn T, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 19/3/2023, tại nhà ông Hoàng Văn Ch1 ở Thôn L, xã Y, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, tại đây do bị cáo Hoàng Văn H và anh Hoàng Văn Q3 có mâu thuẫn nên khi ông Lê Văn T vào căn ngan, dùng tay kéo bị cáo đi về. Bị cáo Hoàng Văn H đã có hành vi dùng tay phải đánh mạnh một phát trúng vào vùng đầu, mặt, thái dương bên phải của ông Lê Văn T, làm ông Lê Văn T ngã ngửa đập đầu xuống sàn nhà. Hậu quả ông Lê Văn T tử vong do chấn thương sọ não, vỡ xương sọ, dập não, tụ máu não. Hành vi của bị cáo Hoàng Văn H đã đủ yếu tố cấu thành về tội Cố gây thương tích theo điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn H

là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền được bảo hộ về tính mạng của công dân được Nhà nước bảo vệ, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo Hoàng Văn H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi dùng tay đánh mạnh vào vùng đầu, mặt, thái dương sẽ gây nguy hiểm cho người khác. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo là bộc phát, không có ý định tước đoạt tính mạng của bị hại. Xét lỗi chính trong vụ án này thuộc về bị cáo nên bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm do lỗi của mình gây ra. Vì vậy cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội để có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, được Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Yên Vượng, huyện Hữu Lũng tặng giấy khen do có thành tích xuất sắc trong thực hiện phong trào thi đua yêu nước và nhiệm vụ công tác năm 2017, gia đình bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có bố đẻ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới giúp bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Do gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã xảy ra, đúng với các quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn luật định theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 4 Điều 134, điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 07 (bẩy) năm tù, thời hạn tính từ ngày 24/3/2023.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- Công an huyện Hữu Lũng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Hữu Lũng;
- Chi cục THADS huyện Hữu Lũng;
- Bị cáo; Người TGTT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thảo Nguyên

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tiến Dũng **Lê Xuân Nghiêm** **Ngô Thảo Nguyên**