

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 117/2018/HS-ST
Ngày 17 -7-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nhâm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đức Nhuận

Bà Nguyễn Thị Túy Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Thị Yên là Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh An – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 110/2018/TLST- HS ngày 18 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2018/QĐXXST – HS ngày 03 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Vũ Tuấn H, sinh năm 1973 tại Nam Định; nơi đăng ký thường trú: Xóm XPg, xã GX, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: chạy xe ôm; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Thái S, sinh năm 1942 và bà Trần Thị V, sinh năm 1942, vợ Ngô Thị Q, sinh năm 1976, có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: Không, nhân thân: Ngày 31/8/2009 bị cáo bị Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định đưa đi cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở xã hội Nhị Xuân, đến ngày 26/7/2011 về địa phương; bị bắt, tạm giam từ ngày 07/3/2018, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Ngô Thị Q, năm 1976; thường trú: Xóm XP, xã GX, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định, vắng mặt.

+ Ông Ngô Văn T, sinh năm 1982; thường trú: Xóm 5, xã HT, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định, vắng mặt.

- Người làm chứng: Ông Cao Trần T1, sinh năm 1979; thường trú: 79B, khu phố BP, phường Bình Chuẩn, thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 07/3/2018 Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bình Dương phối hợp với Đội cảnh sát điều tra tội

phạm về ma túy công an thị xã Thuận An tuần tra đến trước địa chỉ số 788 thuộc khu phố Hòa Long, phường Lái Thiêu, thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương thì phát hiện Vũ Tuấn H đang điều khiển xe mô tô biển số 18P7-2577 có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện bên trong túi áo khoác phía trước bên trái có 01 gói thuốc lá Jet bên trong chứa 04 đoạn ống hút nhựa màu trắng hàn kín bên trong chứa chất màu trắng (nghi vấn là hêrôin).

Tang vật thu giữ gồm: 01 xe honda hiệu Waves màu đen, biển số 18P7-2577; 04 đoạn ống hút nhựa màu trắng hàn kín bên trong chứa chất màu trắng.

Quá trình điều tra Hôn khai nhận khoảng 08 giờ ngày 07/3/2018 H điều khiển xe mô tô biển số 18P7-2577 đi từ quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đến khu vực cầu Hoàng Hoa Thám, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh mua 04 đoạn ống hút nhựa màu trắng hàn kín bên trong chứa ma túy của một người đàn ông không rõ nhân thân, địa chỉ với số tiền 400.000 đồng, H giấu vào trong gói thuốc lá Jet và bỏ vào túi áo phía trước bên trái đang mặc. Sau đó H điều khiển xe mô tô về Bình Dương để gặp người quen thì bị lực lượng công an kiểm tra và bắt quả tang.

Kết luận giám định số 151/MT-PC54 ngày 14/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu chất màu trắng gửi giám định là ma túy trọng lượng 0,2430 gam, loại hêrôin.

Đối với người đàn ông không rõ nhân thân địa chỉ đã bán ma túy cho Hôn, cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu honda Waves màu đen, biển số 18P7-2577 do bà Ngô Thị Q (là vợ bị cáo) đứng tên chủ sở hữu. Quá trình điều tra bà Q cung cấp xe mô tô đứng tên trên đăng ký dùm cho em trai là Ngô Văn T, sinh năm 1982; thường trú: xã Hồng Thuận, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định, ông T bỏ tiền ra mua chiếc xe tại cửa hàng trên địa bàn huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định vào tháng 12 năm 2007, do không có điều kiện làm giấy tờ xe nên ông T nhờ bà Q đứng tên đăng ký và cho vợ chồng bà Q mượn xe mô tô làm phương tiện đi lại. Việc H sử dụng xe mô tô trên làm phương tiện phạm tội, ông T không biết nên cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Thuận An đã trả xe mô tô trên cho ông T, ông T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì.

Tại Cáo trạng số 122/CT-VKS-TA ngày 15 tháng 6 năm 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Vũ Tuấn H về “Tội vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuy nhiên qua phân xét hỏi tại phiên tòa, kiểm sát viên kết luận bị cáo về tội nhẹ hơn, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, phân tích tính chất, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Tuấn H mức hình phạt từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù; ngoài ra đại diện Viện Kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Tuấn H đã khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 07/3/2018 Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bình Dương phối hợp với Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy công an thị xã Thuận An tuần tra đến trước địa chỉ số 788 thuộc khu phố Hòa Long, phường Lái Thiêu, thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương thì phát hiện Vũ Tuấn H đang điều khiển xe mô tô biển số 18P7-2577 có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện bên trong túi áo khoác phía trước bên trái có 01 gói thuốc lá Jet bên trong chứa 04 đoạn ống hút nhựa hàn kín bên trong có thành phần hêrôin trọng lượng 0,2430 gam, H khai nhận dùng để sử dụng, do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý của Nhà nước về ma túy và các chất gây nghiện, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, đây cũng là một trong những nguyên nhân gây ra những tệ nạn xã hội, nhiều căn bệnh hiểm nghèo, tạo gánh nặng cho xã hội. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được tác hại của ma túy, biết rằng việc tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm và sẽ bị trừng trị nhưng bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Do đó việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, nhất là trong giai đoạn hiện nay, tình hình tội phạm về ma túy diễn ra ngày càng nhiều, thủ đoạn ngày càng tinh vi, để lại những hậu quả nặng nề, gây nhiều bức xúc cho xã hội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có cha là ông Vũ Thái Sơn được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến

hạng nhì, huân chương chiến sĩ giải phóng hạng nhì. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Nhân thân: Ngày 31/8/2009 bị cáo bị Ủy ban nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định đưa đi cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở xã hội Nhị Xuân, đến ngày 26/7/2011 về địa phương.

Đối chiếu với mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Về xử lý vật chứng:

Đối với mẫu vật sau giám định có trọng lượng sau giám định 0,2180 gam đựng trong bì thư niêm phong, ký hiệu số 151/PC54 là vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với đối tượng bán ma túy cho H, hiện chưa xác định được lai lịch, địa chỉ khi nào xác minh được sẽ xử lý sau.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu honda Waves màu đen, biển số 18P7-2577 do bà Ngô Thị Quý (là vợ bị cáo) đứng tên chủ sở hữu. Quá trình điều tra bà Q cung cấp xe mô tô đứng tên trên đăng ký dùm cho em trai là Ngô Văn T, sinh năm 1982; thường trú: xã Hồng Thuận, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định, ông T bỏ tiền ra mua chiếc xe tại cửa hàng trên địa bàn huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định vào tháng 12 năm 2007, do không có điều kiện làm giấy tờ xe nên ông T nhờ bà Q đứng tên đăng ký và cho vợ chồng bà Q mượn xe mô tô làm phương tiện đi lại. Việc H sử dụng xe mô tô trên làm phương tiện phạm tội, ông T không biết nên cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Thuận An đã trả xe mô tô trên cho ông T, ông T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì nên không xem xét.

[4] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 47; Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Vũ Tuấn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Vũ Tuấn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07 tháng 3 năm 2018.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư được niêm phong, ký hiệu số 151/PC54.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/6/2018).

3. Về án phí: Bị cáo Vũ Tuấn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Thuận An;
- Công an thị xã Thuận An;
- Chi cục THADS thị xã Thuận An;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Nhâm