TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGŨ HÀNH SƠN
TP. ĐÀ NẴNG
Bản án số: 01 /2021/HS-ST
Ngày: 7 - 01– 2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lương Thị Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Bá Tiến

Ông Mai Văn Ba

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Bích Hậu - Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Tâm và bà Bùi Thị Thúy Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 01năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 78/2020/HS-ST ngày 09 tháng 12 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2020/QĐXXST - HS ngày 23 tháng 12 năm 2020; đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Đức Th. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Xễ; Sinh ngày: 12/11/1994, tại: TP. Quảng Ngãi. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: LĐPT.

Nơi ĐKHKTT: Tổ 11, Phường Lê Hồng Phong, thành phố Quảng Ngãi, Tỉnh Quảng Ngãi. Tiền sự: Không. Tiền án: 02 tiền án:

+ Ngày 18/12/2014, bị TAND TP. Quảng Ngãi, T. Quảng Ngãi xử phạt 15 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"(Bản án số 95/2014/HSST). Ra trại ngày 06/12/2015,chưa chấp hành án phí HSST.

+ Ngày 09/6/2016, bị TAND TP. Quảng Ngãi, T. Quảng Ngãi xử phạt 24 tháng tù về tội"Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"(Bản án số 43/2016/HSST). Ra trại ngày 19/12/2017, chưa chấp hành án phí HSST.

Con ông Nguyễn Đức Công (đã chết) và bà Trần Thị Lộc. Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 02/10/2020 hiện đang bị tạm giam. hiện có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại : Ông Nguyễn Hữu Hải N– Sinh năm 1984 và bà Huỳnh Thị Hồng Nhung, sinh năm 1986. Cùng trú tại: Số 23 Giang Châu 3, phường Khuê Mỹ, quận Ngũ Hành Sơn, Tp. Đà Nẵng. Vắng mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ có liên quan:

1. Bà Lê Thị Th - Sinh năm 1965. Trú tại: Tổ 17, phường Thạch Thang, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Lê Anh T- Sinh năm 1990. Trú tại: Số 14 A Mỹ Đa Đông 8, phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

3. Ông Trần Tấn V- Sinh năm 1981. Trú tại: 298 Nguyễn Ngiêm (tổ 06), phường Nguyễn Ngiêm, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng đầu giờ chiều ngày 28/9/2020, Nguyễn Đức Th đón xe từ Quảng Ngãi đến ngã ba Huế (TP. Đà Nẵng), sau đó bắt grab mô tô đến khu dân cư Nam Việt Á thuộc phường Khuê Mỹ, quận Ngũ hành sơn, Đà Nẵng. Tại đây, Thành đi bộ dạo quanh khu vực để tìm chỗ thuê trọ thì phát hiện nhà chị Đỗ Thị L mở cửa thông gió nên trèo vào (Thành bỏ lại 01 đôi dép tại khu đất trống, bên ngoài tường nhà phía đông). Khi Thành đang lục tìm tài sản thì thấy có người về nên Th lên sân thượng và nhảy sang nhà số 25 của anh Nguyễn Hữu Hải Nvà chị Huỳnh Thị Hồng Nh rồi đi từ tầng 3 xuống phòng ngủ phía trước ở tầng 2trộm cắp tài sản gồm: 01 Ipad Pro màu đen; 01 đồng hồ đeo tay hiệu Apple Watch màu đen; 01 đôi bông tai nữ bằng kim loại màu trắng; 01 đôi bông tai nữ bằng kim loại màu vàng; 01 sợi dây chuyền nữ bằng kim loại màu trắng; 01 nhẫn đeo tay hiệu PNJ có đính hạt màu trắng mã số 2183604451, khắc chữ LOVE; 01 nhẫn đeo tay bằng kim loại màu vàng có hình đầu con báo, mã số 750-54-53194 và số tiền 2.700.000 đồng. Sau đó, Th đi qua phòng ngủ phía sau ở tầng 2, lấy 01 đôi dép nhựa màu trắng rồi trèo ra cửa sổ để tẩu thoát ra ngoài và đón xe thồ đến tiệm vàng Nghĩa Tín do chị Lê Thị Th làm chủ, bán 02 đôi bông tai và 01 sợi dây chuyền được số tiền 7.900.000 đồng. Đến sáng ngày 29/9/2020, Thành mang 01 Ipad Pro màu đen đến cửa hàng điện thoại gặp anh Nguyễn Lê Anh T nhờ chạy lại chương trình, mở khóa mật khẩu và yêu cầu anh Tuấn đưa Thành 10.000.000 đồng để làm tin, khi nào sửa xong sẽ quay lại lấy máy và thanh toán tiền. Sau đó, Thđón xe về lại Quảng Ngãi rồi đến tiệm vàng Kim Dung Việt do anh Trần Tấn V làm chủ bán 01 nhẫn đeo tay hiệu PNJ có đính hạt màu trắng mã số 2183604451, khắc chữ LOVE với giá 70.000.000 đồng. Riêng đối với 01 nhẫn đeo tay bằng kim loại màu vàng, có hình đầu con báo giữa Th và anh Việt chưa thỏa thuận được giá nên Th gửi cho anh V và

nhận cọc số tiền 10.000.000 đồng. Toàn bộ số tiền này Th đã tiêu xài cá nhân hết.

Đến khoảng 14 giờ 30 phút ngày 02/10/2020 phát hiện Nguyễn Đức Th có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra thì thu giữ tài sản nên đưa Th về trụ sở Công an Q. Ngũ Hành Sơn để làm việc.

* Các tang vật tạm giữ: 01 đĩa CD ghi lại hình ảnh vụ trộm cắp tài sản xảy ra tại nhà số 25 đường Giang Châu 3, P. Khuê Mỹ, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng vào khoảng 15 giờ ngày 28/9/2020, do chị Huỳnh Thị Hồng Nh giao nộp.

- Tại hiện trường thu giữ: 01 đôi dép da, quai màu đen.Tạm giữ của Nguyễn Đức Th gồm: 01 đồng hồ đeo tay hiệu Apple Watch màu đen, loại 42 m.m; Số tiền 2.500.000 đồng;

Tạm giữ của anh Nguyễn Lê Anh T: 01 Ipad Pro màu đen, loại 12.9 inch, 256 GB số seri DMPCG9XDNR71;

- Tạm giữ của anh Trần Tấn V: 01 nhẫn kim loại màu trắng hiệu PNJ, có đính hạt, mã số 2183604451, có khắc chữ LOVE; 01 nhẫn kim loại màu vàng, có hình đầu con báo, khắc số 750-54-53194;

*Theo Bản kết luận định giá tài sản số 64/ KL- HĐĐGTS ngày 16/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Q. Ngũ Hành Sơn kết luận:

- 01 Ipad Pro màu đen, loại 12.9 inch, 256 GB số seri DMPCG9XDNR71 trị giá 27.990.000 đồng; 01 đồng hồ đeo tay hiệu Apple Watch màu đen, loại 42 m.m trị giá 8.000.000 đồng; 01 nhẫn kim loại màu trắng hiệu PNJ, có đính hạt, mã số 2183604451, có khắc chữ LOVE trị giá 351.804.950 đồng; 01 nhẫn kim loại màu vàng, có hình đầu con báo, khắc số 750-54-53194 trị giá 7.317.126 đồng.Tổng giá trị tài sản là: 395.112.076 đồng.

- Đối với 01 đôi bông tai nữ bằng kim loại màu trắng; 01 đôi bông tai nữ bằng kim loại màu vàng; 01 sợi dây chuyền nữ bằng kim loại màu trắng, quá trình điều tra, không thu hồi được tang vật, không có hóa đơn, chứng từ nên không đủ cơ sở để định giá tài sản. Tuy nhiên, căn cứ lời khai của anh Nguyễn Hữu Hải Nam, chị Huỳnh Thị Hồng Nh và bị can Nguyễn Đức Th xác định số tài sản trên có giá trị là 7.900.000 đồng.

* Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 01/CT-VKS-NHS ngày 07 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức Th về tội "Trộm cắp tài sản", theo quy định tại điểm a Khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, đại diệnViện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan

điểm đã truy tố Nguyễn Đức Th về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức Th phạm tội "Trộm cắp tài sản"

- Áp dụng: Điểm a Khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Đức Th từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm tù giam.Thời hạn tù tính từ ngày 02/10/2020.

- Đối với anh Nguyễn Lê Anh T và anh Trần Tấn V đã có hành vi mua và sửa chữa các tài sản do Nguyễn Đức Th trộm cắp. Tuy nhiên, anh Tuấn và anh Việt hoàn toàn không biết đó là tài sản do phạm tội mà có nên không đề cập hình thức xử lý.

- Đối với chị Lê Thị Th- chủ tiệm vàng Nghĩa Tín 2 khai do lượng khách đến mua bán nữ trang trong ngày đông nên không nhớ rõ việc mua tài sản của Nguyễn Đức Th vào ngày 28/9/2020. Cơ quan CSĐT- Công an quận Ngũ Hành Sơn sẽ tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

- Đối với việc Nguyễn Đức Th có hành vi đột nhập vào nhà của chị Đỗ Thị Loan tại số 23 đường Giang Châu 3, P. Khuê Mỹ, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng để lục tìm tài sản trộm cắp. Tuy nhiên, qua kiểm tra chị Loan không bị mất tài sản và không có yêu cầu gì nên không đề cập đến.

*Về xử lý vật chứng: Ngày 30/10/2020, Cơ quan CSĐT - Công an Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã trả lại 01 Ipad Pro màu đen, loại 12.9 inch, 256 GB số seri DMPCG9XDNR71; 01 đồng hồ đeo tay hiệu Apple Watch màu đen, loại 42 m.m; 01 nhẫn kim loại màu trắng hiệu PNJ, có đính hạt, mã số 2183604451, có khắc chữ LOVE; 01 nhẫn kim loại màu vàng, có hình đầu con báo, khắc số 750-54-53194 và số tiền 2.500.000 đồng cho anh Nguyễn Hữu Hải N và chị Huỳnh Thị Hồng Nh là có căn cứ.

- Đối với 01 đĩa CD ghi lại hình ảnh vụ trộm cắp tài sản xảy ra tại nhà số 25 đường Giang Châu 3, P. Khuê Mỹ,Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng vào khoảng 15 giờ ngày 28/9/2020 là vật chứng của vụ án. Đề nghị tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 đôi dép da, quai màu đen thu giữ tại hiện trường mà Nguyễn Đức Th sử dụng thực hiện hành vi phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng. Đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với điện thoại hiệu Nokia (loại màn hình trắng đen) gắn sim số 0342773049, Nguyễn Đức Th sử dụng để liên lạc giao dịch mua bán tài sản trộm cắp. Do sợ bị phát hiện nên Th đã vứt điện thoại và sim (không nhớ địa điểm) nên không đề cập đến.

* Về phần dân sự: Anh Nguyễn Hữu Hải Nvà chị Huỳnh Thị Hồng Nh đã nhận lại tài sản. Riêng đối với 01 đôi dép nhựa màu trắng, Nguyễn Đức Th đã vứt lại trên đường đi (không nhớ rõ địa điểm), anh N và chị Nh không có yêu cầu gì đối với các tài sản không thu hồi được, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Nguyễn Đức Th.

- Anh Nguyễn Lê Tuấn A đã nhận lại số tiền 10.000.000 đồng từ gia đình Nguyễn Đức Th và không có yêu cầu gì thêm.

- Anh Trần Tấn V yêu cầu Nguyễn Đức Th bồi thường số tiền 80.000.000 đồng.

- Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 8.100.000 đồng - là tiền thu lợi bất chính của Nguyễn Đức Th.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo và người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay bị cáo Nguyễn Đức Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người liên quan và các tài liệu, chứng cứ điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 28/9/2020, tại số nhà 25 đường Giang Châu 3, P. Khuê Mỹ, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng, Nguyễn Đức Th có hành vi trộm cắp 01 Ipad Pro màu đen; 01 đồng hồ đeo tay hiệu Apple Watch màu đen; 01 nhẫn đeo tay hiệu PNJ có đính hạt màu trắng mã số 2183604451, khắc chữ LOVE; 01 nhẫn đeo tay bằng kim loại màu vàng có hình đầu con báo, mã số 750-54-53194; 01 đôi bông tai nữ bằng kim loại màu trắng; 01 đôi bông tai nữ bằng kim loại

màu vàng; 01 sợi dây chuyền nữ bằng kim loại màu trắng và 2.700.000 đồng của anh Nam và chị Nh. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là **405.712.076** đồng.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Nguyễn Đức Th về tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại điểm a Khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy hết sức liều lĩnh và táo bạo giữa ban ngày bị cáo lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của chủ sở hữu đã có hành vi lén lút trộm cắp các tài sản cá nhân Ipad Pro; đồng hồ đeo tay; Nhẫn vàng; bông tai, dây chuyền và 2.700.000 đồng của anh Nguyễn Hữu Hải Nvà chị Huỳnh Thị Hồng Nh, với tổng giá trị tài sản là 405.712.076 đồng. Bị cáo thực hiện hành vi do lỗi cố ý, xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, đủ yếu tố cấu th tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4]Xét tính chất vụ án thì thấy, bị cáo có độ tuổi còn trẻ, có sức khỏe phải tự tìm kiếm công việc lương thiện để nuôi sống bản thân cũng như góp phần có ích cho xã hội tuy nhiên do lối sống buông thả, không chịu tu dưỡng bản thân, lười lao nên thực hiện hành vi trộm cắp, mặc dù bị cáo nhận thức rõ hành vi này pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý vi phạm, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân tại địa phương.

[5] Xét về nhân thân bị cáo thấy: Ngày 9/6/2016, bị TAND tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 24 tháng tù về tội " Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"(Bản án số 43/2016/HSST). Tại bản án này đã xác định là tái phạm, ngày 19/12/2017 bị cáo chấp hành xong trở về địa phương nhưng chưa chấp hành phần án phí. Do đó phạm tội lần này phải áp dụng tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm nguy hiểm được qui định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Thấy cần phải xử phạt một mức án nghiêm khắc tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn,rõ ràng về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã khắc phục bồi thường một phần hậu quả, người bị hại có yêu cầu giảm nhẹ cho bị cáo nên cần áp dụng điểm b, s khoản 1,2 Điều 51BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

[6] Đối với anh Nguyễn Lê Anh T và anh Trần Tấn V đã có hành vi mua và sửa chữa các tài sản do Nguyễn Đức Th trộm cắp. Tuy nhiên, anh T và anh V hoàn toàn không biết đó là tài sản do phạm tội mà có nên không đề cập hình thức xử lý.

- Đối với chị Lê Thị Th- chủ tiệm vàng Nghĩa Tín 2 khai do lượng khách đến mua bán nữ trang trong ngày đông nên không nhớ rõ việc mua tài sản của Nguyễn Đức Th vào ngày 28/9/2020. Cơ quan CSĐT - Công an quận Ngũ Hành Sơn sẽ tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau

- Đối với việc Nguyễn Đức Th có hành vi đột nhập vào nhà của chị Đỗ Thị Ltại số 23 đường Giang Châu 3, P. Khuê Mỹ, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng để lục tìm tài sản trộm cắp.Tuy nhiên, qua kiểm tra chị L không bị mất tài sản và không có yêu cầu gì nên không đề cập đến.

* Về phần xử lý tang vật: Đối với các tài sản đã thu giữ được Cơ quan CSĐT - Công an Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã trả lại 01 Ipad Pro màu đen, loại 12.9 inch, 256 GB số seri DMPCG9XDNR71; 01 đồng hồ đeo tay hiệu Apple Watch màu đen, loại 42 m.m; 01 nhẫn kim loại màu trắng hiệu PNJ, có đính hạt, mã số 2183604451, có khắc chữ LOVE; 01 nhẫn kim loại màu vàng, có hình đầu con báo, khắc số 750-54-53194 và số tiền 2.500.000 đồng cho anh Nguyễn Hữu Hải N và chị Huỳnh Thị Hồng Nh là đúng theo qui định pháp luật.

- Đối với 01 đĩa CD ghi lại hình ảnh vụ trộm cắp tài sản xảy ra tại nhà số 25 đường Giang Châu 3, P. Khuê Mỹ, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng vào khoảng 15 giờ ngày 28/9/2020 đây là tài liệu vật chứng của vụ án cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án là phù hợp.

- Đối với 01 đôi dép da, quai màu đen thu giữ tại hiện trường mà Nguyễn Đức Th sử dụng thực hiện hành vi phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng. Cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với điện thoại hiệu Nokia (loại màn hình trắng đen) gắn sim số 0342773049, Nguyễn Đức Th sử dụng để liên lạc giao dịch mua bán tài sản trộm cắp. Do sợ bị phát hiện nên Th đã vứt điện thoại và sim (không nhớ địa điểm) nên không đề cập đến.

[10] Về phần dân sự:

- Anh Nguyễn Hữu Hải N và chị Huỳnh Thị Hồng Nh đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường gì thêm. Riêng đối với 01 đôi dép nhựa màu trắng, Nguyễn Đức Th đã vứt lại trên đường đi (không nhớ rõ địa điểm), anh N và chị Nhung không có yêu cầu gì đối với các tài sản không thu hồi được nên không xem xét.

- Anh Nguyễn Lê Tuấn A đã nhận lại số tiền 10.000.000 đồng từ gia đình Nguyễn Đức Th và không có yêu cầu gì thêm.

- Đối với số tiền 8.100.000 đồng của người bị hại bị cáo chưa bồi thường nay người bị hại không có yêu cầu bồi thường nên cần truy thu sung vào công quỹ nhà nước.

- Anh Trần Tấn Vyêu cầu bị cáo Nguyễn Đức Th bồi thường số tiền 80.000.000 đồng. Thấy yêu cầu này là phù hợp cần áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự 2015; Điều 589 Bộ luật dân sự 2015 buộc bị cáo phải bồi thường là phù hợp.

[11] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu án phí hình sự 200.000đ. án phí DSST là 4.000.000đ.

Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức Th phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 173 BLHS; Điểm b,s khoản 1, 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

1. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức Th 8(tám) năm tù về tội ' Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 02/10/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự 2015; Điều 589 Bộ luật dân sự 2015 buộc bị cáo Nguyễn Đức Th phải bồi thường ông Trần Tấn V số tiền 80.000.000đ(Tám mươi triệu đồng).

- Truy thu sung công quỹ nhà nước số tiền 8.100.000 đồng đối với Nguyễn Đức Th.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép da, quai màu đen. Hiện dang được tạm giữ tại Cơ quan Thi hành án quận Ngũ Hành Sơn, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 9/12/2020.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

4. Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000đ; án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải chịu: 4.000.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận*:**
- VKSND quận Ngũ Hành Sơn;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Công an quận Ngũ Hành Sơn;
- Chi cục THA quận Ngũ Hành Sơn;
- Bị cáo, bị hại, người liên quan;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

đã ký

Lương Thị Anh