| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN QUỲ HỢP**<br>**TỈNH NGHỆ AN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 47 / 2021/HSST
Ngày 28 tháng 7 năm 2021.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông Đào Văn Đạt.
*Các Hội thẩm*: Bà Nguyễn Thị Hường.
Ông Nguyễn Đình Thuận.
**Thư ký phiên tòa**: Bà Kim Thị Mai.
**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Bình: Kiểm sát viên:

Ngày 28 tháng 7 năm 2021, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện , tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 42/2021/TLST-HS ngày 11/ 6 /2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2021/QĐXXST-HS ngày 14/ 7 /2021 đối với các bị cáo:

**1-Lê Thị L**: Sinh năm 1963. Giới tính : Nữ.
Cư trú tại: xóm T, xã M, huyện Q, tỉnh Nghệ An.
Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 09/10.
Đoàn thể: Đảng viên.
Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo:Không.
Con ông: Lê Xuân D và con bà Hà Thị C.
Chồng Trần Thanh H. Con có 03 người, lớn 36 tuổi, nhỏ 20 tuổi.
Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.
Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/5/2021 đến ngày 20/5/2021 được tại ngoại. Có mặt.

**2-Nguyễn Văn K**: Sinh năm 1974. Giới tính : Nam.
Cư trú tại: Xóm M, xã M, huyện Q, tỉnh Nghệ An.
Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 9/12.
Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Thiên chúa giáo.
Con ông: Nguyễn Ngọc K và con bà Nguyễn Thị N.
Vợ Nguyễn Thị H. Con có 02 người, lớn 19 tuổi, nhỏ 11 tuổi.
Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.
Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/ 5 /2021 đến ngày 20/5/2021 được tại ngoại. Có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Để thực hiện hành vi đánh bạc, Lê Thị L sử dụng điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Vivo bên trong có si số 0362.392.852 để trực tiếp nhận trực tiếp số lô, số đề qua tin nhắn từ người chơi. Hồi 17 giờ 05 phút ngày 15/5/2021 Nguyễn Văn K sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng xám có sim số 0976.140.017 nhắn tin đánh lô đề với Lê Thị L qua số điện thoại 362.392.852. Cụ thể số đề 96, 69, 19, 91, 28, 82, 77, 49, 94 mỗi số đánh 100.000đ, số đề 88, 99, 00, 11, 24, 42 mỗi số đánh 30.000đ, đề tổng 3 đánh đánh số tiền 300.000đ, số lô 69, 96 mỗi số đánh 30 điểm, số lô 77, 28, 82 mỗi số đánh 10 điểm, mỗi điểm lô Lan ghi cho Khải là 23.000 đ. Tổng số tiền mà K đánh bạc với L là 3.450.000đ. Dựa vào kết quả xổ số Miền bắc ngày 15/5/2021 thì K trúng số 77 (10 điểm) ở giải 3 và 77 (10điểm) ở giải 5 (đề về 2 nháy) nên số tiền trúng là 1.600.000đ. Như vậy số tiền đánh bạc và trúng thưởng giữa Lê Thị L và Nguyễn Văn K ngày 15/ 5/ 2021 là 5.050.000đ.

Cùng ngày Nguyễn Thị T dùng số điện thoại nhãn hiệu OPPO A5S màu đen có sim số 0385.894.194 nhắn tin cho Lê Thị L qua số điện thoại 0362.392.852 để đánh lô, đề cụ thể: Số 93, 95 mỗi số đánh 10 điểm, mỗi điểm lô mà L ghi cho T là 22.500đ, tổng số tiền T đánh bạc với L là 450.000đ. Sau khi có kết quả xổ số Miền bắc xác định T trúng lô 93 (10 điểm) ở giải 1 với số tiền trúng là 1.600.000đ, trúng lô 95 đánh 10 điểm ở giải 1 với số tiền trúng là 800.000đ. Tổng số tiền đánh bạc và trúng ngày 15/5/2021 giữa L và T là 2.850.000đ. Hành vi đánh bạc của Lê Thị L với Nguyễn Văn K, Nguyễn Thị T ngày 15 /5 /2021 là 7.900.000đ, trong đó L phải chịu trách nhiệm là 7.900.000đ, K chịu trách nhiệm là 5.050.000đ, T chịu trách nhiệm là 2.850.000đ.

Ngoài hành vi đánh bạc ngày 15/5/2021, còn xác định vào ngày 16/5/2021 bị cáo L còn đánh bạc với một số người khác nữa như: Nguyễn Văn K sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng xám có sim số 0976.140.017 nhắn tin đánh lô, đề với Lê Thị L qua số điện thoại 362.392.852 đánh lô, đề là Lô 83 ,38 mỗi số đánh 20 điểm, 69 ,96, 55 mỗi số đánh 10 điểm, số Đề 38, 83, 96, 69, 49, 94, 28, 82 mỗi số số đánh 100.000đ, số Đề đánh 55 đánh 50.000 đ, số Đề 24, 42, 48, 84, 56, 65, 18, 81, 17, 71, 75, 57 mỗi số đánh 30.000đ, Đề tổng 3 đánh 300.000đ, mỗi điểm lô mà L ghi cho K là 23.000đ, không trúng lô, đề. Tổng số tiền L và K đánh bạc là 3.120.000đ.

Nguyễn Thị P dùng điện thoại di động màu đen số sim 0389.020.019 nhắn tin đánh lô đề với bị cáo L qua số sim điện thoại là 0362.392.852 gồm: Lô 99 đánh 10 điểm, số Đề 99 đánh 20.000đ, mỗi điểm lô L ghi cho P 23.000đ, không trúng lô, đề. Tổng số tiền Lan và P đánh bạc là 250.000đ.

Đường Văn T dùng điện thoại nhãn hiệu Nokia số sim 0369.179.559 nhắn tin đánh lô, đề với bị cáo L qua số điện thoại 0362.392.852 đánh các số Đề 48, 30, 05, 50, 75 mỗi số đánh 20.000đ, không trúng lô, đề. Tổng số tiền L và T đánh bạc là 100.000đ.

Nguyễn Đình V dùng điện thoại Nokia có số sim 0968940666 nhắn tin đánh lô đề với bị cáo L qua số sim điện thoại là 362.392.852 gồm, số Đề 54, 68 mỗi số đánh

100.000đ, số Đề 45, 86 mỗi số đánh 50.000đ, không trúng lô, đề. Tổng số tiền L và V đánh bạc là 300.000đ.

Ngày 16/5/2021 bị cáo Lê Thị L có hành vi đánh bạc với bị cáo Nguyễn Văn K, Nguyễn Thị P, Đường Văn T, và Nguyễn Đình V bị phát hiện trước khi có kết quả xổ số kiến thiết miền bắc mở thưởng. Số tiền bị cáo L đánh bạc là 3.770.000đ, Nguyễn Văn K phải chịu trách nhiệm số tiền là 3.120.000đ, Nguyễn Thị P số tiền là 250.000đ, Đường Văn T 100.000đ, Nguyễn Đình V số tiền là 300.000đ.

Việc các bị cáo Lê Thị L, Nguyễn Văn K đánh bạc với nhau bằng hình thức ghi số lô, số đề nhưng chưa giao tiền thắng thua với nhau, do vậy không xem xét.

Bản cáo trạng số: 46/CT-VKSQH, ngày 09/ 6 /2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Lê Thị L và Nguyễn Văn K về tội " Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Lê Thị L, Nguyễn Văn i về tội " Đánh bạc" như Bản cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321 và điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 35 BLHS xử phạt bị cáo Lê Thị L từ 25 đến 30 triệu đồng, Nguyễn Văn K từ 20 đến 25 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước hai chiếc điện thoại thu của Lê Thị L và Nguyễn Văn K là phương tiện phạm tội.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[ 1 ]. Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng.

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[ 2 ]. Những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội.

Lời khai của các bị cáo, sổ ghi chép số lô, số đề và các tài liệu khác có tại hồ sơ. Các bị cáo đã có hành vi phạm tội như sau: Ngày 15 /5 2021 Lê Thị L đánh bạc với Nguyễn Văn K bằng hình thức số lô, số đề sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng số tiền đánh và trúng thưởng là 5.050.000đ, cho nên các bị cáo phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ. Đối với Nguyễn Thị T số tiền đánh và trúng thưởng là 2.850.000đ chưa đủ định lượng để truy tố về tội đánh bạc.

[ 3]. Tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, có tính chất ít nghiêm trọng các bị cáo đã thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự, trị an trên địa bàn.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Lê Thị L không có tiền án, tiền sự, nhân thân, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có vai trò chính. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, mẹ bị cáo được tặng Huân chương kháng chiến, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Cần tuyên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe giáo dục, phòng ngừa chung, tuy nhiên cũng cần xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo là đủ.

Đối với các bị Nguyễn Văn K không có tiền án, tiền sự, nhân thân, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có vai trò thứ yếu trong vụ án. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đầu thú, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1,2 Điều 51 BLHS. Cần lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Cần tuyên  một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe giáo dục, phòng ngừa chung, tuy nhiên cũng cần xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo là đủ.

[ 4] Về vật chứng: Tuyên tịch hóa giá sung quỹ Nhà nước 02 chiếc điện thoại di động của bị cáo Lê Thị L và Nguyễn Văn K là phương tiện dùng vào việc phạm tội. Trả lại cho bị cáo Lê Thị L số tiền 4.460.000đ không liên quan đến hành vi đánh bạc của bị cáo.

Đối với các vật chứng không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp theo đúng quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với  Nguyễn Thị T số tiền chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự cho nên Cơ quan điều tra đã xử lý hành chính do vậy không xem xét để xử lý hình sự. Đối với Nguyễn Thị P, Đường Văn T, và Nguyễn Đình V chưa có căn cứ đẻ xử lý hình sự, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[ 5 ] Về án phí. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Lê Thị L, Nguyễn Văn K phạm tội " Đánh bạc".

- Áp dụng:  Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 BLHS.
- Xử phạt bị cáo Lê Thị L**:** 25.000.000đ (*hai mươi lăm triệu đồng*).

Bị cáo Nguyễn Văn K 20.000.000đ (*hai mươi triệu đồng*).

Vật chứng:  Áp dụng điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu ViVO, màu xanh tím đã qua sử dụng thu của bị cáo Lê Thị L và 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 6S màu trắng xám đã qua sử dụng thu của bị cáo Nguyễn

Văn K. Chi tiết thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/6/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Q.

Trả lại cho bị cáo Lê Thị L số tiền 4.460.000đ thu giữ của Lê Thị L đang tạm gửi tại kho bạc Nhà nước huyện Q theo biên bản giao nhận tài sản số 27/2021/BBGN-KBQH(VNĐ) ngày 25/5/2021.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Lê Thị L, Nguyễn Văn K mỗi bị cáo phải chịu án phí HSST là 200.000 đ (*Hai trăm nghìn)* đồng.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tỉnh Nghệ An.

**Nơi nhận**
- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSND tỉnh Nghệ an vàVKS Q.
- Công an huyện Q.
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Q.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- UBND xã M,
- Lưu hồ sơ vụ án

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**( Đã ký )**

**ĐÀO VĂN ĐẠT**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN** **THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Hường** **Nguyễn Đình Thuận** **Đào Văn Đạt**

**Nơi nhận**
- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSND tỉnh Nghệ an vàVKS Quỳ Hợp.
- Công an huyện Quỳ Hợp
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Quỳ Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- UBND thị trấn Quỳ Hợp,
xã Châu Quang, xã Diễn phú
- Lưu hồ sơ vụ án

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**ĐÀO VĂN ĐẠT**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN** **THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Hường** **Nguyễn Đình Thuận** **Đào Văn Đạt**

**Nơi nhận**
- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSND tỉnh Nghệ an vàVKS Quỳ Hợp.
- Công an huyện Quỳ Hợp
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Quỳ Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- UBND thị trấn Quỳ Hợp, xã Châu Quang, xã Diễn phú
- Lưu hồ sơ vụ án

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**ĐÀO VĂN ĐẠT**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN** **THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trương Thị Giang** **Nguyễn Thị Hường** **Đào Văn Đạt**

**Nơi nhận**
- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSND tỉnh Nghệ an vàVKS Quỳ Hợp.
- Công an huyện Quỳ Hợp
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Quỳ Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- UBND thị trấn Quỳ Hợp,
xã Châu Quang, xã Diễn phú

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Lưu hồ sơ vụ án **ĐÀO VĂN ĐẠT**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN** **THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trương Thị Giang** **Nguyễn Thị Hường** **Đào Văn Đạt**

**Nơi nhận**
- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSND tỉnh Nghệ an vàVKS Quỳ Hợp.
- Công an huyện Quỳ Hợp
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Quỳ Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- UBND thị trấn Quỳ Hợp.
- Lưu hồ sơ vụ án

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**ĐÀO VĂN ĐẠT**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN** **THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Minh Tường** **Hồ Xuân Hùng** **Đào Văn Đạt**

**Nơi nhận**
- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSND tỉnh Nghệ an vàVKS Quỳ Hợp.
- Công an huyện Quỳ Hợp
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Quỳ Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- UBND xã Tân Xuân, Giai Xuân, huyện Tân Kỳ xã Hạ Sơn, Quỳ Hợp.
- Lưu hồ sơ vụ án

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**ĐÀO VĂN ĐẠT**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN** **THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lương Văn Núi** **Vi Văn Bốn** **Đào Văn Đạt**

**Nơi nhận**
- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSND tỉnh Nghệ an vàVKS Quỳ Hợp.
- Công an huyện Quỳ Hợp
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Quỳ Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- UBND xã Tân Xuân, Giai Xuân, huyện Tân Kỳ xã Hạ Sơn, Quỳ Hợp.
- Lưu hồ sơ vụ án

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**ĐÀO VĂN ĐẠT**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN** **THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Thị Đào** **Phan Thị Tâm** **Đào Văn Đạt**

**Nơi nhận**
- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSNDtỉnh Nghệ an vàVKS Quỳ Hợp.
- Công an huyện Quỳ Hợp
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Quỳ Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Lưu hồ sơ vụ án

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**ĐÀO VĂN ĐẠT**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN** **THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Thế Quế** **Nguyễn Lê Vinh Hương** **Đào Văn Đạt**