TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản số: **13**/2024/HNGĐ - ST Ngày: 02/02/2024 *"V/v Tranh chấp thay đổi quyền nuôi con sau ly hôn"*	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN - TỈNH THÁI NGUYÊN
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Duy Chinh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Kim Thu.

2. Ông Lê Văn Ninh.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Bùi Đức Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên: Không tham gia.

Ngày 02 tháng 02 năm 2024 tại hội trường, Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 704/2023/TLST-HNGĐ ngày 10 tháng 11 năm 2023 về việc: "Tranh chấp thay đổi nuôi con sau ly hôn", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2023/QĐSTHNGĐ, ngày 29 tháng 12 năm 2023 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1988.*(Có mặt)*

Trú quán: Xóm C, xã P, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.

Bị đơn: Anh Đặng Văn Q, sinh năm 1983. *(Có đơn xin vắng mặt)*

Trú quán: Xóm P, xã T, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, biên bản hòa giải không thành và tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn chị Nguyễn Thị D trình bày:Tôi và anh Nguyễn Văn Q1 trước năm 2015 là vợ chồng và có 02 con chung.Sau đó chúng tôi đã ly hôn và tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 438/2015/QĐST-HNGĐ ngày 14/12/2015 của Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên, đã quyết định cho chúng

tôi ly hôn và tôi nuôi cháu Đặng Thị Hà T, sinh năm 2012, anh Q1 nuôi cháu Đặng Thị Hà C, sinh ngày 19/02/2008. Về cấp dưỡng: Chúng tôi tự thoả thuận..

Trong quá trình nuôi dưỡng cháu C thì anh Q1 đã không thực hiện đúng trách nhiệm, nghĩa vụ của người cha nuôi dưỡng. Thường xuyên không quan tâm đến cháu C và nhiều lần ngược đãi cháu C, làm ảnh hưởng đến tinh thần và ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự phát triển của cháu C (như không cho cháu đi học, chửi bới doạ nạt, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tinh thần của cháu để cháu phải viết thư cầu cứu bà ngoại, tinh thần cháu C bị kích động, học hành xa sút và thường xuyên bỏ học và cháu C có biểu hiện của sự buông lỏng bản thân chơi bời).

Trước sự phát triển không tốt của cháu C, sợ ảnh hưởng nghiêm trọng đến tinh thần của con dẫn đến hành động tiêu cực đáng tiếc xảy ra với cháu, tôi đề nghị Toà án thay đổi quyền nuôi con chung là cháu C hiện anh Q1 đang nuôi dưỡng, sang cho tôi chăm sóc nuôi dưỡng. Hiện tại tôi vẫn phải thường xuyên đón cháu C về ở với tôi và động viên cháu đi học. Về vấn đề cấp dưỡng nuôi con tôi không yêu cầu Toà án giải quyết.

Tôi đảm bảo việc nuôi con theo quy định vì tôi có nhà riêng, có thu nhập ổn định (Hiện tại tôi đang kinh doanh chè thu nhập khoảng 15.000.000đ/tháng). Tôi có nhà riêng và đủ điều kiện để nuôi con. Còn anh Q1 thì đã lấy vợ và đã có con riêng, công việc của anh Q1 thì không ổn định và thường xuyên vắng nhà và không quan tâm đến cháu C.

Mặt khác cháu C là con gái và đang ở độ tuổi phát triển về tâm sinh lý vị thành niên lên cần sự quan tâm của gia đình, cụ thể là sự quan tâm của người mẹ. Hiện nay cháu C đang ở với tôi.

Ý kiến của anh Đặng Văn Q*:* Trước năm 2015 thì tôi và chị D là vợ chồng. Sau đó đến tháng 12/2015 thì vợ chồng tôi đã ly hôn theo quyết định Công nhận TTLH số 438/2015/QĐST-HNGĐ ngày 14/12/2015 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên đã quyết định cho tôi và chị D ly hôn. Về con chung thì chúng tôi thỏa thuận chị D nuôi cháu Đặng Thị Hà T, còn tôi nuôi dưỡng cháu Đặng Thị Hà C, sinh ngày 19/02/2008; Về phần cấp dưỡng nuôi con thì chúng tôi không yêu cầu.. tài sản chung và nợ chung chúng tôi đã thỏa thuận với nhau xong.

Nay chị D yêu cầu đề nghị Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con là cháu C sang cho chị D nuôi dưỡng thì tôi không nhất trí. Vì lý do: Sau khi Tòa án có quyết định vào năm 2015 thì tôi vẫn đảm bảo việc nuôi con là cháu C theo quy định và cho 02 chị em thăm gặp nhau và không hạn chế việc thăm gặp.

Hiện nay cháu đang học tại Cao đẳng luật Việt Bắc, địa chỉ trường tại xã Q, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên. Cháu vẫn học bình thường như bao đứa trẻ khác. Chị D đã có con mới còn nhỏ. Tôi đã lấy vợ mới và đã có con với vợ mới; Tôi đảm bảo việc nuôi con, tôi có nhà đất và công việc ổn định; thu nhập của tôi khoảng 10.000.000đ/tháng tôi làm nhân viên trong Ngân hà viên công việc ổn định. Do đó không nhất trí việc chị D đề nghị thay đổi nuôi con. Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Ý kiến và nguyện vọng của cháu C: Có nguyện vọng tha thiết được ở với mẹ là chị Nguyễn Thị D.

Toà án đã tiến hành hoà giải để các đương sự thoả thuận với nhau trong việc giải quyết vụ án, nhưng anh Q đều vắng mặt. Do đó vụ án phải đưa ra xét xử công khai tại phiên Toà hôm nay. Tại phiên Toà chị D vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện về việc thay đổi quyền nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Căn cứ vào yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Nguyễn Thị D và nội dung tranh chấp cần phải giải quyết, Tòa án xác định đây là vụ án Hôn nhân và Gia đình về việc: "*Yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*" được quy định tại Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014Khoản 3 Điều 28 của Bộ luật tố tụng dân sựthuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân.

Hiện tại anh ĐặngVăn Q2 đang cư trú tại xóm P, xã T, thành phố T nên căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 35 và Điểm a Khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên theo trình tự sơ thẩm.

Tại phiên Toà hôm nay anh Q2 vắng mặt lần 2, nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt.Do vậy Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 227; khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, tiến hành xét xử vắng mặt đối với bị đơn theo quy định.

[2] Về nội dung giải quyết:

Xem xét, giải quyết yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con là cháu Đặng Thị Hà C của chị Nguyễn Thị D, Hội đồng xét xử xét thấy:Chị D cho rằng anh Q2 không đảm bảo việc nuôi con bởi anh Q2 đã lấy vợ mới và công việc không ổn định, thường xuyên vắng nhà và không quan tâm đến tâm sinh lý của trẻ vị thành

niên, cháu C thì thường xuyên bỏ học và có biểu hiện của việc buông lỏng bản thân và cháu C nhiều lần viết tâm thư gửi cho bà ngoại về việc cháu không được bố quan tâm, chăm sóc, động viên. Chị D có nguyện vọng tha thiết xin được thay đổi quyền nuôi con đối với cháu C, tại phiên toà chị cam kết sẽ nuôi dạy con và đảm bảo cháu phát triển tốt về thể chất và tinh thần.

Anh Q2 thì xác định vẫn đảm bảo việc nuôi con theo quy định, nhưng do công việc bận thường xuyên và anh có đơn xin giải quyết vắng mặt tại Toà. Quan điểm của anh là không nhất trí yêu cầu khởi kiện của chị D về việc thay đổi nuôi con sau ly hôn.

Hội đồng xét xử xét thấy: Chị D và anh Q2 đều đảm bảo về điều kiện cuộc sống để nuôi dạy con chung. Cháu C hiện tại đã sắp trưởng thành và đang học tại trường Cao đẳng Luật miền bắc, cháu thường xuyên nghỉ học và bị ảnh hưởng nhiều đến tâm lý của vị thành niên có thể dẫn đến các biểu hiện tiêu cực trong xã hội và đã nhiều lần viết tâm thư gửi cho bà ngoại để được sự quan tâm của gia đình. Trong quá trình giải quyết vụ án thì cháu C có nguyện vọng tha thiết được ở với mẹ là chị D. Anh Q2 thì thường xuyên đi làm vắng nhà. Để đảm bảo cho sự phát triển bình thường của vị thành niên, cháu C là con gái cần sự quan tâm nhiều của gia đình và cụ thể là của người mẹ nhiều hơn vì liên quan đến tâm sinh lý của con gái. Do đóđể đảm bảo quyền lợi về mọi mặt của con chưa thành niên nên cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị D về việc thay đổi nuôi con. Giao cháu Đặng Thị Hà C, sinh ngày 19/02/2008 cho chị D trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng cho đến khi trưởng thành (đủ 18 tuổi) hoặc cho đến khi có sự thay đổi khác. Việc cấp dưỡng nuôi con: Không đặt ra xem xét giải quyết vì chị D không yêu cầu.
Là phù hợp quy định tạikhoản 2 Điều 81và Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình.

[3] Về án phí: Chị Nguyễn Thị D nhận chịu án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng.

[4] Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điều 28, Đ a Khoản 1 Điều 35, Điểm a Khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 227 và Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;Các điều 81, 82, 83 và Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH1430/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Nguyễn Thị D về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn với anh Đặng Văn Q.

Giao cháu Đặng Thị Hà C, sinh ngày 19/02/2008 cho chị D trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng cho đến khi cháu C trưởng thành (đủ 18 tuổi) hoặc cho đến khi có sự thay đổi khác. Anh Đặng Văn Q được quyền đi lại thăm nom con chung theo quy định mà không ai được cản trở.

Về nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con:Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Khi xét thấy cần thiết hoặc do điều kiện sống có sự thay đổi, vợ chồng có thỏa thuận khác phù hợp với quy định pháp luật và vì lợi ích của con chung, các bên có quyền làm đơn yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con, thay đổi mức cấp dưỡng theo quy định của pháp luật.

2. Về án phí: Chị Nguyễn Thị D phải nộp án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng nhưng được trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí mà chị D đã nộp theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0002224, ngày 10 tháng 11 năm 2023 của Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Thái Nguyên.

3. Về quyền kháng cáo: Chị D được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, anh Q được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể trừ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- *VKSND TPTN;*
- *Chi cục THADS TPTN;*
- *TAND tỉnhTN;*
- *Đương sự;*
- *Lưu HS, BP.*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Vũ Duy Chinh