

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2019/HS-PT

Ngày: 16-8-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trinh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quyến

Ông Nguyễn Hoàng Quí

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Giang - thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Bùi Trung Nam - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16-8-2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 87/2019/TLPT-HS ngày 12-6-2019, đối với bị cáo Võ Phú Q, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 70/2018/HSST ngày 18 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều.

- Bị cáo có kháng cáo :

Võ Phú Q sinh ngày 1 tháng 10 năm 1997, tại thị xã X, tỉnh Hậu Giang. Nơi cư trú: Ấp 8, xã S, thị xã X, tỉnh Hậu Giang. Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12, sinh viên; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Anh T và bà: Nguyễn Thị B; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo:

Luật sư Nguyễn Thế Truyền - Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội.

Người bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 4-3-2018, Võ Phú Q đến cơ sở DK Gaming - số 213 C, phường A, quận D, thành phố Cần Thơ, để chơi. Khoảng 1 giờ 30 phút, ngày 5-3-2018, Q phát hiện không có người trông coi ở tầng 1, nên đã chuẩn bị 01 cây tua vít, rồi đi lên tầng 1, vào phòng VIP. Tại đây Q đã mở nắp 23 CPU và tháo gỡ các linh kiện, rồi nhanh chóng rời khỏi hiện trường.

Theo kết quả định giá, thiệt hại gây ra cụ thể như sau:

- 12 chip Intel i3 7100: 27.600.000đ
- 11 chip Intel 7500: 46.200.000đ
- 11 card màn hình N 1060 IXOC: 77.000.000đ
- 12 card màn hình N 1080 GI: 192.000.000đ
- 22 Ram máy tính GEIL DDR4: 37.400.000đ
- 24 Ram máy tính DDR4: 39.600.000đ

Tổng cộng là: 419.800.000đ. BL. 15-16.

Khoảng 8 giờ, ngày 5-3-2018, Dương Thị Ngọc Y (là người quản lý cơ sở) đã đến Công an phường A trình báo sự việc.

Ngày 30-3-2018, Bà Nguyễn Thị B (là mẹ của Q) đã thương lượng và bồi thường cho Phạm Đăng K 400.000.000đ. Ông K không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Q.

Được sự động viên của gia đình, ngày 28-4-2018, Q đến Công an quận D đầu thú.

Tại bản án số 70/2018/HS-ST ngày 18-4-2019, Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều đã áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự; xử phạt Võ Phú Q 3 năm 6 tháng tù.

Ngoài ra, còn có quyết định về án phí trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 24-4-2019, bị cáo nộp đơn kháng cáo, xin giảm nhẹ mức hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo, không có cung cấp thêm chứng cứ về các tình tiết mới. Bị cáo yêu cầu giám định lại tài sản.

Luật sư, bào chữa cho bị cáo, cho rằng tài sản không thu hồi được. Có căn cứ cho thấy việc định giá không chính xác. Do vậy, không có đủ căn cứ để kết luận về giá trị tài sản chiếm đoạt. Luật sư đề nghị xem xét thêm các tình tiết giảm nhẹ, ngoài những tình tiết mà Tòa án sơ thẩm đã ghi nhận, như: Bị hại yêu cầu miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và tuổi đời của bị cáo còn rất trẻ, còn nhiều điều

kiện để cải sửa và học tập. Nên đề nghị chấp nhận kháng cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

Kiểm sát viên nhận định: bản án sơ thẩm đã tuyên có căn cứ và đúng pháp luật. Tuy rằng tài sản không thu hồi được, vẫn có căn cứ để tiến hành định giá theo hóa đơn hàng hóa, theo quy định tại Điều 219 Bộ luật Tố tụng hình sự. Mức hình phạt đã tuyên là nhẹ, đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, nên đề nghị giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Bị cáo nhìn nhận hành vi phạm tội. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác tại hồ sơ vụ án.

[2] Vì tham lam, muốn có tiền tiêu xài, mà không phải lao động nhọc nhằn, bị cáo lén lút chiếm đoạt số lượng lớn tài sản của người bị hại. Bị cáo có trình độ học vấn cao. Tuy nhiên, bị cáo đã lợi dụng kiến thức về công nghệ thông tin và kết cấu kỹ thuật của máy vi tính, phương tiện truyền thông, để trộm cắp những linh kiện có giá trị cao. Theo kết quả định giá, tài sản đã chiếm đoạt có giá trị tương đương 419.800.000đ. Việc định giá đúng theo quy định tại Điều 219 Bộ luật Tố tụng hình sự. Xét xử bị cáo theo điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Khi lượng hình Tòa án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ theo luật định cho bị cáo.

Mức hình phạt đã tuyên không nặng, nên giữ nguyên như kết luận của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Võ Phú Q phạm tội Trộm cắp tài sản.

Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 173; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Võ Phú Q 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đầu chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bi cáo phải nộp 200.000đ án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND CC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tố tụng quận Ninh Kiều;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Trinh