TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HÓA **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2023/HS-ST
Ngày 28-9-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HÓA, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Xuân Trà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Hùng; ông Hoàng Đức Thuỷ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thanh Tân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Đinh Khánh Luyện - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở UBND xã Trung Lương, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên, Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hạc Thông L** (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày: 09/11/1980; Nơi đăng ký HKTT: Xóm BD, xã Đ, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 09/12. Con ông Hạc Thông Th, sinh năm 1947 (đã chết); con bà Ma Thị Th, sinh năm 1951; Bị cáo có vợ là chị Nguyễn Thị X, sinh năm 1974 và 02 con: Con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2013. Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba;

- Tiền án: Tại bản án số 34/2020/HS-ST ngày 21/9/2020, Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, Thái Nguyên xử phạt Hạc Thông L 42 (bốn mươi hai) tháng tù về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/01/2023, chưa được xoá án tích. Lần phạm tội này thuộc trường hợp *"Tái phạm".*

- Tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/6/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Định Hóa.

(Có mặt)

2. Họ và tên: **Phương Văn N** (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 06/02/1996; Nơi đăng ký HKTT: Xóm BD, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Cao Lan (Sán Chí); Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 09/12. Con ông Phương Văn Đ, sinh năm 1969; con bà Ma Thị Nh, sinh năm 1970, hiện cùng trú tại xóm BD, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; Chưa có vợ; con; Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba.

- Tiền án: Tại bản án số 22/2020/HS-ST ngày 28/8/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/9/2022, chưa được xoá án tích. Lần phạm tội này thuộc trường hợp *"Tái phạm"*.

- Tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/6/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Định Hóa.

(Có mặt)

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Đào Đình Ch, sinh năm 1990.

Nơi cư trú: Xóm L, xã BT, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt)

** Những người chứng kiến:*

- Anh Ma Khắc Ch, sinh năm 1982.

- Anh Trần Văn Đ, sinh năm 1978.

Cùng nơi cư trú: Xóm S, xã SP, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 01/6/2023, tổ công tác của Công an huyện Định Hoá đang làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực thuộc xóm S, xã SP, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên thì phát hiện Phương Văn Nvà Đào Đình Ch có biểu hiện liên quan đến tội phạm về ma túy nên đã yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Phương Văn Ntự nguyện giao nộp cho tổ công tác 01(một) túi ni lông trong suốt, bên trong có chứa 06 (sáu) gói nhỏ chất bột màu trắng được gói bằng giấy bạc màu vàng (Nam khai là ma túy loại Heroine), Nam chuẩn bị bán cho Đào Đình Ch. Về nguồn gốc số ma túy Nam khai mua của đối tượng Hạc Thông Lvới giá 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) vào tối ngày 31/5/2023. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về Công an huyện Định Hóa để điều tra làm rõ. Ngoài ra còn thu giữ của Phương Văn N01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A77s, màu xanh đen, thu giữ của Đào Đình Ch 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, màu đen.

Cùng ngày 01/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Định Hoá đã tiến hành khám xét khẩn cấp đồ vật, chỗ ở đối với Hạc Thông L, quá trình khám xét, tổ công tác đã phát hiện và thu giữ tại khe hở của thanh chắn gỗ nằm ngang bên dưới cửa sổ phòng khách nhà L 01 (một) gói nhỏ chất bột màu trắng được gói bằng giấy bạc màu vàng (L khai là ma túy loại Herine). Tổ công tác tiến hành niêm phong theo gói chất bột màu trắng trên theo quy định.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hoá đã phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên cân số chất bột màu trắng nghi là ma tuý thu giữ của Phương Văn Nvà Hạc Thông L, kết quả:

- 06 (sáu) gói nhỏ chất bột màu trắng gói bằng giấy bạc màu vàng thu giữ của Phương Văn Nkhi bắt quả tang có tổng khối lượng là 1,620 gam (Một phẩy sáu hai mươi gam), lấy toàn bộ niêm phong trong bì ký hiệu A2 gửi giám định.

- 01 (một) gói nhỏ chất bột màu trắng được gói bằng giấy bạc màu vàng thu giữ của Hạc Thông Lkhi khám xét có khối lượng là 0,043 gam (Không phẩy không bốn ba), lấy toàn bộ niêm phong trong bì ký hiệu M2 gửi giám định.

Tại Bản kết luận giám định số: 754/KL-KTHS ngày 09/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Phương Văn Nđựng trong bì niêm phong kí hiệu A2 gửi giám định là chất ma túy; loại Heroine, có khối lượng 1,620 gam. Hoàn lại 1,610 gam mẫu sau giám định và vỏ bao gói mẫu được niêm phong theo đúng quy định.

Tại Bản kết luận giám định số: 752/KL-KTHS ngày 09/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Hạc Thông Lđựng trong bì niêm phong kí hiệu M2 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, có khối lượng 0,043 gam. Hoàn lại 0,033 gam mẫu sau giám định và vỏ bao gói mẫu được niêm phong theo đúng quy định.

Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã làm rõ: Do bản thân L là người nghiện ma túy nên L đã nảy sinh ý định đi mua ma túy về để sử dụng và bán lại cho các đối tượng nghiện ma túy khác để kiếm lời. Khoảng 14 giờ ngày 29/5/2023, L đi từ nhà ra xóm Trung Tâm, xã Đ và bắt xe buýt số 30 đi xuống khu vực thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên để mua ma túy về bán kiếm lời. Khi đến khu vực chợ Đồng Quang cũ, thuộc phường Quang Trung, thành phố Thái Nguyên thì L đã gặp và mua của một người đàn ông lạ mặt (L không biết tên, tuổi, địa chỉ) 01 gói ma túy loại Heroine, được gói trong túi nilon màu hồng với giá 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, L đi về nhà và chia số ma túy mua được thành nhiều phần to, nhỏ khác nhau rồi gói lại bằng giấy bạc màu vàng để thuận tiện cho việc bán và sử dụng, L bán 01 gói ma túy loại to với giá 500.000 đồng và 01 gói ma túy loại nhỏ với giá 100.000 đồng. Khoảng 22 giờ ngày 31/5/2023, khi L đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Phương Văn Ncó số điện thoại 0878.067.555 gọi đến điện thoại của L có số 0363.552.523 hỏi mua ma tuý, L đồng ý và hẹn Nam đến cổng nhà mình. Do đã sử dụng hết một số gói ma túy, còn lại 06 gói, L cất 01 gói tại khe hở của thanh gỗ dưới cửa sổ phòng khách, mục đích để ai hỏi mua thì bán hoặc khi nào thèm thì sử dụng, còn 05 gói L cho vào túi nilon và cầm ra cổng nhà thì gặp N, L đưa toàn bộ số ma túy này cho Nam và nói

"Cầm lấy hàng mà bán khi nào có tiền thì trả cậu hai triệu là được", Nam đồng ý. Về đến nhà Nam chia 05 gói ma túy ra thành 06 phần rồi gói lại để thuận tiện cho việc mua bán. Đến khoảng 10 giờ ngày 01/6/2023, khi L đang ở nhà thì nhận được điện thoại có số thuê bao 0866.536.330 của Đào Đình Ch hỏi mua 02 gói ma túy với giá 500.000 đồng/gói, L đồng ý và nói "Chờ anh tí". Do không còn ma túy để bán, nên L gọi điện thoại cho Phương Văn N và nói với N "Có người dưới BT lấy ma tuý đấy, có đem bán cho nó thì ra khu đồi", Nam đồng ý. Sau đó, L gọi điện lại cho Ch hẹn địa điểm để Ch đến mua ma túy. Khi N và Ch chuẩn bị mua bán ma túy thì bị tổ công tác của Công an huyện Định Hóa phát hiện bắt quả tang. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 9A màu xanh, đã qua sử dụng, có số thuê bao 0363.552.523 L dùng để liên lạc với N và Ch mua bán trái phép chất ma túy, L đã giao nộp cho Cơ quan điều tra khi khám xét khẩn cấp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Phương Văn N và Hạc Thông đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo là phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

* Vật chứng của vụ án: 01 (một) bì niêm phong theo quy định, bên trong có chứa 0,033 gam mẫu sau giám định và vỏ bao gói mẫu và vỏ bao gói mẫu ký hiệu M2; 01 (một) bì niêm phong bên trong có chứa vỏ bì niêm phong tang vật khi khám xét khẩn cấp nơi ở của Hạc Thông và 01 mảnh giấy bạc màu vàng, ký hiệu M3; 01(một) bì niêm phong bên trong có chứa 1,610 gam mẫu sau giám định và vỏ bao gói mẫu ký hiệu A2; 01 (một) bì niêm phong theo quy định bên trong có chứa vỏ bì niêm phong khi bắt quả tang Phương Văn và 06 mảnh giấy bạc màu vàng, ký hiệu A3; 01(một**)** điện thoại nhãn hiệu OPPO A77S màu xanh đen, đã qua sử dụng có số IMEI1: 866451064917535; số IMEI2: 866451064917527 được cho vào một bì niêm phong dán kín các mép, ký hiệu ĐT3 (Thu giữ của Phương Văn N**);** 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 9A màu xanh, máy đã qua sử dụng có số IMEI1: 863968057202416; số IMEI2:863968057202479 được cho vào một bì niêm phong dán kín các mép, ký hiệu ĐT4 (thu giữ của Hạc Thông L); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen, máy đã qua sử dụng có số IMEI1: 350100869261606; số IMEI2:350100869261614 được cho vào một bì niêm phong dán kín các mép, ký hiệu ĐT5 (Do Đào Đình Ch giao nộp).

Tại bản cáo trạng số 67/CT-VKSĐH ngày 08/9/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa đã truy tố các bị cáo Hạc Thông và Phương Văn về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Hạc Thông và Phương Văn phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Hình phạt chính: Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hạc Thông L. Xử phạt bị cáo Hạc Thông mức án từ **04** (Bốn) năm **06** (sáu) tháng tù đến **05** (Năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/6/2023; Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1

Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phương Văn N. Xử phạt bị cáo Phương Văn mức án từ **04** (Bốn) năm tù đến **04** (Bốn) năm **06** (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/6/2023; Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự phạt bổ sung bị cáo Hạc Thông số tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Phương Văn do bị cáo Nam thuộc hộ nghèo.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì niêm phong theo quy định, bên trong có chứa 0,033 gam mẫu sau giám định và vỏ bao gói mẫu và vỏ bao gói mẫu ký hiệu M2; 01 (một) bì niêm phong bên trong có chứa vỏ bì niêm phong tang vật khi khám xét khẩn cấp nơi ở của Hạc Thông Lvà 01 mảnh giấy bạc màu vàng, ký hiệu M3; 01(một) bì niêm phong bên trong có chứa 1,610 gam mẫu sau giám định và vỏ bao gói mẫu ký hiệu A2; 01 (một) bì niêm phong theo quy định bên trong có chứa vỏ bì niêm phong khi bắt quả tang Phương Văn và 06 mảnh giấy bạc màu vàng, ký hiệu A3; Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 01(một**)** điện thoại nhãn hiệu OPPO A77S màu xanh đen, đã qua sử dụng có số IMEI1: 866451064917535; số IMEI2: 866451064917527 được cho vào một bì niêm phong dán kín các mép, ký hiệu ĐT3**;** 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 9A màu xanh, máy đã qua sử dụng có số IMEI1: 863968057202416; số IMEI2:863968057202479 được cho vào một bì niêm phong dán kín các mép, ký hiệu ĐT4; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen, máy đã qua sử dụng có số IMEI1: 350100869261606; số IMEI2:350100869261614 được cho vào một bì niêm phong dán kín các mép, ký hiệu ĐT5. Do đây là các công cụ, phương tiện mà các bị cáo và Đào Đình Ch dùng để liên lạc vào việc mua bán ma túy.

Về án phí: Buộc bị cáo Hạc Thông L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Phương Văn N vì bị cáo N thuộc hộ nghèo.

Các bị cáo Hạc Thông L và Phương Văn N không tranh luận, thừa nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép ma túy của mình đúng như Kết luận điều tra và Cáo trạng truy tố, các bị cáo đã nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo Hạc Thông L và Phương Văn N xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt của Đào Đình Ch, Ch đã từ chối nhận lại chiếc điện thoại mà Ch đã giao nộp cho CQCSĐT với lý do là Ch đã dùng chiếc điện thoại đó để liên hệ với L khi mua ma túy ngày 01/6/2023.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Định Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không

có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự có mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Đào Đình Ch và người chứng kiến là anh Ma Khắc Ch, anh Trần Văn Đ: Mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng cả anh Ch, anh Ch và anh Đô và đều vắng mặt. Tuy nhiên, trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ những lời khai của những người này, anh Ch có đơn xin xét xử vắng mặt nên Tòa án căn cứ vào Điều 292; 296 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người này là phù hợp.

[3] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận của các bị cáo là phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 22 giờ ngày 31/5/2023, tại nhà ở của mình thuộc xóm BD, xã Đ, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên, Hạc Thông L đã thực hiện hành vi bán trái phép 05 (năm) gói ma túy loại Heroine có khối lượng 1,620 gam cho Phương Văn N với giá 2.000.000 đồng. Còn lại 0,043 gam ma túy loại Heroine chưa kịp bán thì bị thu giữ. Tổng số ma túy loại Heroine L tàng trữ nhằm mục đích để bán có khối lượng là 1,663gam.

Khoảng 10 giờ ngày 01/6/2023, tại khu vực đồi cây thuộc xóm S, xã SP, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên, Phương Văn N đang thực hiện hành vi bán trái phép 02 gói ma túy loại Heroine với giá 500.000 đồng một gói cho cho Đào Đình Ch, thì bị tổ công tác của Công an huyện Định Hóa phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ số ma túy N chưa kịp bán.

Mục đích bán ma tuý của các bị cáo để thu lợi bất chính. Hành vi nêu trên của các bị cáo Hạc Thông L và Phương Văn N đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* với tình tiết định khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, nội dung điều luật như sau:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

[4] Xét tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước mà còn gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, ảnh hưởng cho sức khỏe con người. Đồng thời là nguyên nhân phát sinh tội phạm nguy hiểm khác và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần phải xử lý nghiêm minh các bị cáo bằng pháp luật hình sự để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Các bị cáo đều có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, là một công dân có đủ nhận thức để hiểu được tác hại của ma túy và những quy định của pháp luật đối với tội phạm về ma túy. Song để thỏa mãn nhu cầu ích kỷ của bản thân cũng như vì hám lợi bất chính nên có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, trong khi bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, đã và đang phải chịu hậu quả xấu về tình trạng

nghiện ma túy.

[5] Xét các yếu tố về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, thấy rằng:

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, do vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trước khi phạm tội lần này, các bị cáo Hạc Thông L và Phương Văn N đều đã từng bị kết án về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*, đến tại thời điểm phạm tội đều chưa được xoá án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp *"Tái phạm"*. Do đó các bị cáo đều phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử thấy: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý, đều phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm. Mặc dù các bị cáo mới chấp hành xong hình phạt tù về tội *"Mua bán trái phép chất ma tuý"* và đều chưa được xoá án tích, như vậy thể hiện sự coi thường pháp luật, không ăn năn hối cải cảu các bị cáo nên cần phải xét xử bằng án phạt tù nghiêm khắc, buộc các bị cáo phải cách ly đời sống chung trong xã hội một thời gian phù hợp mới đủ điều kiện để giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, phạt bổ sung bị cáo Hạc Thông L một số tiền là phù hợp. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Phương Văn N do bị cáo N thuộc hộ nghèo.

[7] Về áp dụng biện pháp ngăn chặn: Ra quyết định tạm giam các bị cáo Hạc Thông L và Phương Văn N với thời hạn **45** (Bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo cho việc thi hành án.

[8]. Về vật chứng của vụ án:

- Cần tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì niêm phong theo quy định, bên trong có chứa 0,033 gam mẫu sau giám định và vỏ bao gói mẫu và vỏ bao gói mẫu ký hiệu M2; 01 (một) bì niêm phong bên trong có chứa vỏ bì niêm phong tang vật khi khám xét khẩn cấp nơi ở của Hạc Thông L và 01 mảnh giấy bạc màu vàng, ký hiệu M3; 01(một) bì niêm phong bên trong có chứa 1,610 gam mẫu sau giám định và vỏ bao gói mẫu ký hiệu A2; 01 (một) bì niêm phong theo quy định bên trong có chứa vỏ bì niêm phong khi bắt quả tang Phương Văn N và 06 mảnh giấy bạc màu vàng, ký hiệu A3.

- Cần tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một**)** điện thoại nhãn hiệu OPPO A77S màu xanh đen, đã qua sử dụng có số IMEI1: 866451064917535; số IMEI2: 866451064917527 được cho vào một bì niêm phong dán kín các mép, ký hiệu ĐT3**;** 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 9A màu xanh, máy đã qua sử dụng có số IMEI1: 863968057202416; số IMEI2:863968057202479 được cho vào một bì niêm phong dán kín các mép, ký hiệu ĐT4; 01 (một) điện thoại di động nhãn

hiệu Itel màu đen, máy đã qua sử dụng có số IMEI1: 350100869261606; số IMEI2:350100869261614 được cho vào một bì niêm phong dán kín các mép, ký hiệu ĐT5. Do đây là các công cụ, phương tiện mà các bị cáo và Đào Đình Ch dùng để liên lạc vào việc mua bán ma túy.

[9]. Về án phí và: Buộc bị cáo Hạc Thông L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo Phương Văn N thuộc hộ nghèo, tại phiên tòa bị cáo Nam xin được miễn án phí hình sự sơ thẩm Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nam là phù hợp.

[10] Xét đề nghị của Kiểm sát viên trong lời luận tội về tội danh, về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, về án phí và xử lý vật chứng là phù hợp với quy định pháp luật nên cần chấp nhận.

[11]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[12]. Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của bị cáo L: L khai mua của người đàn ông không quen biết tại khu vực chợ Đồng Quang thuộc phường Quang Trung, thành phố Thái Nguyên, bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ và không biết rõ đặc điểm của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh xử lý.

[13]. Trong vụ án này có Đào Đình Ch là người đã hỏi mua ma túy của Phương Văn N vào ngày 01/6/2023 mục đích để sử dụng cho bản thân. Do Ch chưa mua được ma túy nên không có căn cứ để xem xét xử lý đối với Đào Đình Ch.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 5 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 47, Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với vị cáo Hạc Thông L;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 47, Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với vị cáo Phương Văn N

Căn cứ các Điều: 106, 136, 292, 329 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hạc Thông L và Phương Văn N phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*

2. Về hình phạt chính:

Xử phạt bị cáo Hạc Thông L **04** (Bốn) năm **06** (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/6/2023.

Xử phạt bị cáo Phương Văn N **04** (Bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/6/2023.

3. Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo Hạc Thông L số tiền 5.000.000 đ (Năm triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Phương Văn N.

4. Về việc áp dụng biện pháp ngăn chặn: Tiếp tục tạm giam các bị cáo Hạc Thông L và Phương Văn N **45** *(Bốn mươi lăm)* ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo cho việc thi hành án.

5. Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì niêm phong theo quy định, bên trong có chứa 0,033 gam mẫu sau giám định và vỏ bao gói mẫu và vỏ bao gói mẫu ký hiệu M2; 01 (một) bì niêm phong bên trong có chứa vỏ bì niêm phong tang vật khi khám xét khẩn cấp nơi ở của Hạc Thông L và 01 mảnh giấy bạc màu vàng, ký hiệu M3; 01(một) bì niêm phong bên trong có chứa 1,610 gam mẫu sau giám định và vỏ bao gói mẫu ký hiệu A2; 01 (một) bì niêm phong theo quy định bên trong có chứa vỏ bì niêm phong khi bắt quả tang Phương Văn N và 06 mảnh giấy bạc màu vàng, ký hiệu A3.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một**)** điện thoại nhãn hiệu OPPO A77S màu xanh đen, đã qua sử dụng có số IMEI1: 866451064917535; số IMEI2: 866451064917527 được cho vào một bì niêm phong dán kín các mép, ký hiệu ĐT3**;** 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 9A màu xanh, máy đã qua sử dụng có số IMEI1: 863968057202416; số IMEI2:863968057202479 được cho vào một bì niêm phong dán kín các mép, ký hiệu ĐT4; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen, máy đã qua sử dụng có số IMEI1: 350100869261606; số IMEI2:350100869261614 được cho vào một bì niêm phong dán kín các mép, ký hiệu ĐT5. Do đây là các công cụ, phương tiện mà các bị cáo và Đào Đình Ch dùng để liên lạc vào việc mua bán ma túy.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản về việc giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 13 tháng 9 năm 2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Định Hóa và Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Định Hóa)

6. Về án phí: Bị cáo Hạc Thông L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Phương Văn N được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo, báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đào Đình Ch, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- VKSND h. Định Hóa;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an huyện Định Hóa;
- Chi cục THADS h. Định Hóa.
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- UBND xã Điềm Mặc, huyện Định Hoá; *(Thông báo kết quả xét xử);*
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tạ Xuân Trà