

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM**

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 118/2025/HS-ST

Ngày: 24-9-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoài Nam Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lê Thị Xuân Mai;

2. Bà Nguyễn Thị Ánh Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Nhật Lan Anh – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 140/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 175/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

VÕ MINH H; Giới tính: Nam; Năm sinh: 2002; Nơi sinh: tỉnh G (trước đây là tỉnh B); Hộ khẩu thường trú: thôn V, xã Đ, tỉnh G (trước đây là thôn V, xã C, huyện P, tỉnh B); Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ H1 và bà Lê Thị D.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân: Không có.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 03/01/2025.

(Bị cáo H có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 24/12/2024, tổ công tác gồm các anh Mai Trung H2 và Nguyễn Trọng N (là Công an Q1, Thành phố Hồ Chí Minh, nay là Công an Thành phố H) đang tuần tra, khi đến trước số I K, phường N, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh, (nay là số I K, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh) thì phát hiện đối tượng Đào Thế M (là nhân viên giao hàng ứng dụng Xanh SM) đang điều khiển xe mô tô điện biển số 79NA-153.73 có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên mời đối tượng M về trụ sở Công an phường để làm rõ. Tại trụ sở Công an phường, trước sự chứng kiến của ông Lâm Tích M1 (lực lượng an ninh cơ sở) kiểm tra phát hiện tại móc treo giữa xe mô tô điện của đối tượng M có 01 (một) túi nylon màu đỏ đựng 01 (một) bao nylon có in chữ “Hiệp Đồng N1” bên trong có 01 (một) gói nylon chứa tinh thể không màu được quấn băng keo bên ngoài (nghi vấn là ma túy) nên tổ công tác tiến hành thu giữ vật chứng. Đối tượng M khai gói hàng trên được đối tượng M nhận giao thông qua ứng dụng giao hàng Xanh SM vào khoảng 18 giờ ngày 24/12/2024 từ khách tên Võ Minh H (sử dụng số điện thoại 0345981406), địa chỉ nhận hàng tại trước nhà số G T, phường T, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 793/31/3 T, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh). Tại đây, đối tượng M được bị cáo H trực tiếp đưa 01 (một) đơn hàng là 01 (một) túi nylon màu đỏ đựng 01 (một) bao nylon có in chữ “Hiệp Đồng N1” bên trong có 01 (một) gói nylon chứa tinh thể (bị phát hiện thu giữ như đã nêu trên) để mang đi giao đến số I K, phường N, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là I K, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh) nhưng chưa kịp giao thì đối tượng M bị Công an phát hiện, mời về làm việc như đã nêu trên.

Từ lời khai của đối tượng Đào Thế M, vào khoảng 13 giờ 15 phút ngày 25/12/2024, tổ công tác phát hiện bị cáo Võ Minh H đi ra từ nhà số G T, phường T, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 793/31/3 T, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh) trên tay đã cầm 01 (một) túi nylon màu đỏ có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên tổ công tác yêu cầu kiểm tra, thu giữ 01 (một) hộp giấy bên ngoài in chữ “INVISIBLE”, bên trong hộp giấy có 01 (một) gói nylon màu đỏ có in chữ “Ferrari” chứa bột (bị cáo H khai là ma túy để bán kiếm lời) nên tổ công tác tiến hành thu giữ vật chứng, đưa bị cáo H cùng vật chứng về Cơ quan Công an để lập hồ sơ xử lý, điều tra làm rõ.

Khám xét khăn cấp chỗ ở của bị cáo Võ Minh H, thu giữ bên trong túi đeo màu đỏ để trong tủ quần áo; trong ngăn kéo phía dưới, bên ngoài của túi đeo phát hiện thu giữ 01 (một) tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (mười ngàn đồng) được bị cáo H cuộn tròn dùng để sử dụng ma túy; 01 (một) tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng (năm ngàn đồng) được gấp lại, bên trong chứa bột. Thời điểm khám xét tại phòng trên có mặt đối tượng Phạm Như B nên Cơ quan điều tra đã mời đối tượng B về trụ sở làm rõ.

Theo Kết luận giám định số 736/KL-KTHS ngày 02/01/2025 của Phòng K1 Công an Thành phố H: 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có hình dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1, Thành phố Hồ Chí Minh và chữ ký ghi tên Mai Thị Lệ Q là điều tra viên thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1, Thành phố Hồ Chí Minh, bên trong có 01 gói nylon được quấn băng keo bên ngoài bên trong chứa tinh thể (ký hiệu mẫu m) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 7,0750g (bảy phẩy không bảy năm không gam), loại Ketamine.

Theo Kết luận giám định số: 776/KL-KTHS ngày 03/01/2025 của Phòng K1 Công an Thành phố H kết luận:

- Gói 1: 01 (một) gói nylon màu đỏ đựng 01 (một) hộp giấy có in chữ “INVISIBLE” chứa 01 gói nylon màu đỏ có in chữ “Ferrari” chứa bột (ký hiệu mẫu m₁) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 4,9055g (bốn phẩy chín không năm năm gam), loại Ketamine.

- Gói 2: 01 (một) gói nylon chứa bột (ký hiệu mẫu m₂) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2630g (không phẩy hai sáu ba không gam), loại Ketamine.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H), bị cáo Võ Minh H khai nhận: Khoảng tháng 11/2024, bị cáo H thuê phòng 205, nhà số G T, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh để ở. Do không có việc làm ổn định và cần tiền tiêu xài cá nhân, thông qua các nhóm chat trên mạng xã hội Zalo, bị cáo H biết người tên K (không rõ nhân thân, lai lịch, sử dụng mạng xã hội T và Z có số điện thoại 0906614416 và 0586261861) có bán ma túy nên bị cáo H tham gia phụ giúp đối tượng K bán ma túy với cách thức như sau: Đối tượng K giao ma túy gồm “nước vui”, “Ketamin”, “thuốc lắc” đến cho bị cáo H thông qua ứng dụng giao hàng Xanh SM để bị cáo H cất giấu trong các hộp bao cao su và các túi đựng thức ăn cho chim tại chỗ ở nhằm ngụy trang. Khi có khách đặt mua ma túy, đối tượng K liên lạc bị cáo H báo số lượng ma túy cũng như cung cấp thông tin (số điện thoại, địa điểm khách nhận mua ma túy...) để

bị cáo H chuẩn bị ma túy (theo chủng loại, số lượng khách đặt mua) rồi sử dụng điện thoại số 0345981406 đặt giao hàng thông qua ứng dụng Xanh SM để giao cho khách mua ma túy, tiền mua ma túy được khách thanh toán trực tiếp cho đối tượng K thông qua hình thức chuyển khoản. Bị cáo H được đối tượng K trả công 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng)/lần giao, tiền công sẽ được đối tượng Kenvin gom lại nhiều lần (khoảng 03 đến 04 lần) để trả công cho bị cáo H. Khi đến thời điểm trả tiền công cho bị cáo H, khách nhận ma túy sẽ được đối tượng K thông báo chuyển khoản trả tiền mua ma túy qua tài khoản số 1031922536, mở tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần N4 (V) của bị cáo H; sau khi khấu trừ tiền công giao ma túy thì bị cáo H sẽ chuyển phần tiền bán ma túy còn lại cho đối tượng K đến các tài khoản số 19073394217016 và 26168268368, mở tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần K2 (T1), chủ tài khoản DONG DUC NGOC và tài khoản số 258320309, mở tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Á (A), chủ tài khoản DONG DUC NGOC.

Bị cáo Võ Minh H đã 02 (hai) lần nhận ma túy từ đối tượng Kenvin với cách thức nêu trên, sau khi nhận được ma túy từ đối tượng K, bị cáo H đã 09 (chín) lần gửi giao bán cho khách mua ma túy theo hướng dẫn của đối tượng K, số tiền thu lợi từ việc bán ma túy của bị cáo H là 7.250.000 đồng (bảy triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng). Đến ngày 25/12/2024, còn lại 01 (một) gói ma túy “nước vui”, khi bị cáo H chuẩn bị gửi giao bán cho khách thì bị kiểm tra bắt giữ như đã nêu trên.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Khu vực Q1, Thành phố Hồ Chí Minh lời khai nhận tội của bị cáo Võ Minh H phù hợp với lời khai của các anh Mai Trung H2, Nguyễn Trọng N, Lâm Tích M1 và đối tượng Đào Thế M, biên bản khám xét, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, biên bản niêm phong, mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định, kết quả giám định sơ bộ, hình ảnh trích xuất từ ứng dụng Xanh SM và các tài liệu chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

Đối với đối tượng K là người cung cấp ma túy cho bị cáo Võ Minh H, trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã gửi các công văn yêu cầu các Ngân hàng, Công ty V1 có liên quan cung cấp tài liệu chủ tài khoản, chủ thuê bao nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả trả lời. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H tiếp tục điều tra, làm rõ, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Đối với đối tượng Đào Thế M là nhân viên giao hàng của ứng dụng Xanh SM, M không biết trong đơn hàng được bị cáo H đưa gửi đi giao có ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H không đủ cơ sở xử lý đối tượng M.

Đối tượng đối tượng Phạm Như B ở cùng nhà nhưng không biết việc bị cáo H bán ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H không đủ cơ sở xử lý đối tượng B.

Đối với số ma túy 0,2630g (không phải hai sáu ba không gam), loại Ketamine phát hiện thu giữ trong tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng (năm ngàn đồng) được bị cáo H lấy trích ra từ số ma túy Ketamine của đối tượng K gửi để bị cáo H cất giữ mục đích sử dụng, nhưng chưa sử dụng thì bị phát hiện, thu giữ. Qua giám định khối lượng chất ma túy bị thu giữ không đủ cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo H về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H xử phạt hành chính đối với bị cáo H theo quy định.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Đại úy Nguyễn Văn Út L – Giám định viên, Nguyễn Trọng N (cán bộ Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Q1, Thành phố Hồ Chí Minh cũ); ghi vụ số 384/25 gói 1, số lượng: 01 (một) cái;

- 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Đại úy Nguyễn Văn Út L - Giám định viên, Nguyễn Trọng N (cán bộ Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Q1, Thành phố Hồ Chí Minh cũ); ghi vụ số 384/25 gói 2, số lượng: 01 (một) cái;

- 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Đại úy Nguyễn Thanh Đ - Giám định viên, Mai Thị Lệ Q - Điều tra viên; ghi vụ số 736 (378)/25, số lượng: 01 (một) cái;

- 01 (một) túi nylon màu đỏ;

- 01 (một) gói (bao) nylon có in chữ “Hiệp Đồng Nai”;

- 01 (một) tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (mười ngàn đồng) (được cuộn tròn);

- 01 (một) tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng (năm ngàn đồng);

Thu giữ của bị cáo Võ Minh H:

- 01 (một) điện thoại di động Iphone, là điện thoại di động bị cáo H dùng vào việc trao đổi, mua bán ma túy;

- 01 (một) thẻ nhựa (thẻ ngân hàng V2), bị cáo H khai nhận được nên cất giữ lại, không liên quan đến hành vi phạm tội;

Tất cả vật chứng đã được nhập kho vật chứng thuộc Trại tạm giam C, Phân trại tạm giam Khu vực Quận A, Công an Thành phố H theo Lệnh nhập kho vật chứng số 259/LNK-ĐCSMT ngày 07/02/2025 và Lệnh nhập kho vật chứng số 264/LNK-ĐCSMT ngày 09/02/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H.

Tại Cáo trạng số 87/CT-VKSKV1 ngày 26/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố: Bị cáo Võ Minh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Võ Minh H có lời khai phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Lời sau cùng: Trong quá trình tạm giam bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hình phạt nhẹ do gia đình của bị cáo rất khó khăn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, tuyên bố: Bị cáo Võ Minh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị xử phạt bị cáo H từ 08 (tám) đến 09 (chín) năm tù và phạt bổ sung bị cáo H số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng); buộc bị cáo H nộp lại số tiền thu lợi bất chính: 7.250.000 đồng (bảy triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng).

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo đúng quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng cũng như người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai,

biên bản hỏi cung bị can mà các bị cáo đã trình bày nội dung lời khai hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng tháng 11/2024, bị cáo Võ Minh H thông qua mạng xã hội T và zalo quen biết với người tên K (không rõ nhân thân, lai lịch, sử dụng mạng xã hội T và Z có số điện thoại 0906614416, 0586261861) và được đối tượng K nhờ bán ma túy và trả công mỗi lần giao ma túy được trả công số tiền trung bình 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng)/lần. Từ tháng 11 đến tháng 12/2024, bị cáo Võ Minh H đã 02 (hai) lần nhận ma túy từ đối tượng K, sau khi nhận được ma túy từ đối tượng K, Bị cáo H đã 09 (chín) lần gửi giao bán cho khách mua ma túy theo thông tin mà đối tượng K cung cấp. Khi có thông tin khách hàng từ đối tượng K cung cấp bị cáo H đã đặt xe giao hàng từ ứng dụng xanh để giao hàng cho khách, số tiền thu lợi từ việc bán ma túy mà bị cáo H được đối tượng K trả là 7.250.000 đồng (bảy triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng).

Trong quá trình điều tra thu giữ:

- + 01 (một) túi nylon màu đỏ đựng 01 (một) bao nylon có in chữ “Hiệp Đồng N1” bên trong có 01 (một) gói nylon chứa tinh thể không màu từ anh Đào Thế M tài xế SM Xanh giao hàng theo yêu cầu đặt xe của bị cáo H trên ứng dụng xe công nghệ và thu giữ lại.

- + Trong người của bị cáo Võ Minh H 01 (một) hộp giấy bên ngoài in chữ “INVISIBLE”, bên trong hộp giấy có 01 gói nylon màu đỏ có in chữ “Ferrari” chứa chất bột màu trắng.

- + Tại địa chỉ số G, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh - chỗ ở của bị cáo Võ Minh H thu giữ bên trong túi đeo màu đỏ để trong tủ quần áo; trong ngăn kéo phía dưới, bên ngoài của túi đeo phát hiện thu giữ 01 (một) tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (mười ngàn đồng) được cuộn tròn dùng sử dụng ma túy; 01 (một) tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng (năm ngàn đồng) được gấp lại, bên trong chứa chất bột màu trắng. Đối với số ma túy này bị cáo H khai nhận là do bị cáo H lấy một phần ma túy để riêng để sử dụng.

Theo Kết luận giám định số 736/KL-KTHS ngày 02/01/2025 của Phòng K1 Công an Thành phố H kết luận: 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có hình dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1, Thành phố Hồ Chí Minh và chữ ký ghi tên Mai Thị Lệ Q là điều tra viên thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1, Thành

phố Hồ Chí Minh, bên trong có 01 (một) gói nylon được quấn bằng keo bên ngoài bên trong chứa tinh thể (ký hiệu mẫu m) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 7,0750g (bảy phẩy không bảy năm không gam), loại Ketamine.

Theo Kết luận giám định số: 776/KL-KTHS ngày 03/01/2025 của Phòng K1 Công an Thành phố H kết luận:

- Gói 1: 01 (một) gói nylon màu đỏ đựng 01 hộp giấy có in chữ “INVISIBLE” chứa 01 (một) gói nylon màu đỏ có in chữ “Ferrari” chứa bột (Ký hiệu mẫu m₁) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 4,9055g (bốn phẩy chín không năm năm gam), loại Ketamine.

- Gói 2: 01 (một) gói nylon chứa bột (ký hiệu mẫu m₂) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2630g (không phẩy hai sáu ba không gam), loại Ketamine.

[3] Bị cáo Võ Minh H có năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện nên có lỗi cố ý.

[4] Hành vi của bị cáo Võ Minh H đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe con người và lan tràn tệ nạn ma túy.

[5] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Võ Minh H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, qua lời khai nhận tội của bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định bị cáo Võ Minh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp “phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Võ Minh H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8] Đối với việc áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Võ Minh H: Do bị cáo H không có việc làm ổn định và cuộc sống khó khăn nên áp dụng hình phạt bổ sung số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) là đủ sức răn đe đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Đại úy Nguyễn Văn Út L – Giám định viên, Nguyễn Trọng N (cán bộ Đội Cảnh sát điều tra

tội phạm về ma túy Công an Q1, Thành phố Hồ Chí Minh cũ); ghi vụ số 384/25 gói 1, số lượng: 01 (một) cái, là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định bên trong chứa ma túy ở thể rắn, loại Ketamine là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Đại úy Nguyễn Văn Út L - Giám định viên, Nguyễn Trọng N cán bộ Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Q1, Thành phố Hồ Chí Minh cũ); ghi vụ số 384/25 gói 2, số lượng: 01 (một) cái, là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định bên trong chứa ma túy ở thể rắn, loại Ketamine là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 (một) gói bên ngoài có các chữ ký ghi tên Đại úy Nguyễn Thanh Đ - Giám định viên, Mai Thị Lệ Q - điều tra viên; ghi vụ số 736 (378)/25, số lượng: 01 (một) cái, là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định bên trong chứa ma túy ở thể rắn, loại Ketamine là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 (một) túi nylon màu đỏ là vật không có giá trị và bị cáo H không nhận lại nên tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 (một) gói (bao) nylon có in chữ “Hiệp Đồng N1” là gói nylon chứa ma túy nên tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 (một) tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (mười ngàn đồng) được bị cáo H cuộn tròn để sử dụng ma túy nên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước;

- Đối với 01 (một) tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng (năm ngàn đồng) được gấp lại, bên trong chứa bột nên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước;

- Đối với 01 (một) điện thoại di động Iphone, là điện thoại di động bị cáo H sử dụng vào việc trao đổi, mua bán ma túy do đó tịch thu nộp Ngân sách Nhà Nước.

- Đối với 01 (một) thẻ nhựa (thẻ ngân hàng V2), bị cáo H khai nhận được nên cất giữ lại, không liên quan đến hành vi phạm tội và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền mà bị cáo Võ Minh H được đối tượng K trả cho việc giao ma túy cho khách mua là 7.250.000 đồng (bảy triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng) là số tiền thu từ việc lợi bất chính nên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

[10] Đối với đối tượng K và tên tài khoản “Dong Duc N2” là người cung cấp ma túy cho bị cáo Võ Minh H, trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an Thành phố H đã gửi các công văn yêu cầu các Ngân hàng, Công ty V1 có liên quan cung cấp tài liệu chủ tài khoản, chủ thuê bao nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả trả lời. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H tiếp tục điều tra, làm rõ, sẽ xử lý sau.

Đối với đối tượng Đào Thế M, anh M là nhân viên giao hàng của ứng dụng Xanh SM, anh M khai không biết trong đơn hàng được bị cáo H đưa gửi đi giao có ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H không có cơ sở xử lý hình sự đối với anh M.

Đối với đối tượng Phạm Như B, chị B khai không biết việc bị cáo H bán ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H không có cơ sở xử lý hình sự đối với chị B.

Đối với số ma túy 0,2630g (không phải hai sáu ba không gam), loại Ketamine được phát hiện thu giữ trong tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng (năm ngàn đồng) được bị cáo Võ Minh H lấy trích ra từ số ma túy loại Ketamine của đối tượng K gửi bị cáo H cất giữ mục đích sử dụng nhưng chưa sử dụng thì bị phát hiện, thu giữ. Qua giám định khối lượng chất ma túy bị thu giữ không đủ cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo H về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H xử phạt hành chính theo Quyết định xử phạt số 10/QĐ-XPHC ngày 28/7/2025 của Công an Thành phố H.

[11] Về án phí: Bị cáo Võ Minh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; Điều 38, khoản 2 Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Minh H 08 (tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/01/2025.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Võ Minh H số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước đối với: 01 (một) điện thoại di động Iphone, 01 (một) tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (mười ngàn đồng); 01 (một) tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng (năm ngàn đồng);

Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 (một) túi nylon màu đỏ; 01 (một) gói (bao) nylon có in chữ “Hiệp Đồng N1”; 01 (một) thẻ nhựa (thẻ ngân hàng V2);

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 87/QĐ-VKSKV1 ngày 26/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

Buộc bị cáo Võ Minh H nộp lại số tiền 7.250.000 đồng (bảy triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng) để tịch thu nộp Ngân sách Nhà Nước.

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Võ Minh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Áp dụng Điều 331, Điều 333, Điều 336 và Điều 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- VKSND KV1, TP.HCM;
- VKSND TP. HCM;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- TAND TP. HCM;
- THADS TP.HCM (Phòng THADS KV1);
- PC53 - CATP.HCM;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

Nguyễn Hoài Nam Phương