TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN BÌNH** **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 05/2022/HS-ST
Ngày 28-02-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN BÌNH, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Anh Đào

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Phan Thanh Yên

2. Ông Nguyễn Văn Đại

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hải Phượng – Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thu Ý Chính - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2022/TLST-HS ngày 13/01/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2022, đối với bị cáo:

Hà Văn M (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 01 tháng 01 năm 1990 tại huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Thôn N, xã V, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Đức Đ (đã chết) và con bà Hà Thị H (đã chết); Vợ: Hoàng Thị T, sinh năm 1993 và 02 con: con lớn sinh năm 2017; con nhỏ sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Bản án số 13/2013/HSST ngày 17-4-2013 của Toà án nhân dân huyện Yên Bình xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội " Trộm cắp tài sản". (Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt ngày 17-04-2016 và các quyết định của bản án).

- Quyết định số 258/QĐ-XPVPHC ngày 08-12-2016 của Trưởng Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xử phạt số tiền 250.000 đồng về hành vi "Đánh bạc" (đã thi hành xong ngày 12-12-2016).

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26-10-2021. Hiện đang tại ngoại tại Thôn N, xã V, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Chị Đào Thị L, sinh năm 1981 và anh Hà Huy Q, sinh năm 1976. (Đều có mặt).

Trú tại: Thôn N, xã V, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

- *Người làm chứng*: Ông Lương Đình C, sinh năm 1964. Vắng mặt.

Trú tại: Thôn B, xã V, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

- *Người định giá*: Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Bình gồm: Bà Trần Thị Thanh Tuyền, ông Đỗ Ngọc Sơn, ông Nguyễn Văn Trình (Vắng mặt do không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 09-8-2021, Hà Văn M đi bộ đến nhà chị Đào Thị L mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đến nhà chị L, quan sát thấy tại sân nhà chị L có một chiếc xe mô tô cắm sẵn chìa khoá ở ổ khoá, M đã nhấc cửa rào thép đi vào lấy trộm chiếc xe về nhà mình. Mang xe về nhà, M đã dùng búa đinh, tua vít để tháo hai gương, hai cánh yếm cùng biển số xe cho vào bao tải. M tiếp tục dùng búa đinh và tua vít để đục, xoá số máy, số khung của xe. Sau đó, M điều khiển chiếc xe nêu trên đến bến du lịch Thôn N, xã V, huyện Yên Bình ném bao tải đựng gương, yếm, biển số xe xuống hồ Thác Bà, còn chiếc xe mô tô M đem cất giấu ở đồi cây của gia đình ông bà Đào – Lương ở Thôn N, xã V, huyện Yên Bình, nhưng do lo sợ bị lộ nên khoảng 12 giờ ngày 11-8-2021 M lại đem chiếc xe mô tô cất giấu tại khe giữa đồi cây của gia đình ông Lương Đình C và ông Nguyễn Văn K ở Thôn B, xã V, huyện Yên Bình. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày ông C phát hiện chiếc xe mô tô ở trên đồi cây nên đã trình báo Công an xã Vũ Linh.

Ngày 26-8-2021, M đã đến Công an xã Vũ Linh để đầu thú về hành vi lấy trộm chiếc xe mô tô của gia đình chị Đào Thị L như đã nêu trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 27/9/2021 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Yên Bình kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE tại thời điểm tháng 8 năm 2021, đã qua sử dụng có trị giá là 14.293.600 đồng (Mười bốn triệu hai trăm chín mươi ba nghìn sáu trăm đồng).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là chị Đào Thị L và anh Hà Huy Q đã nhận lại được tài sản bị mất, sau đó bán lại chiếc xe nêu trên cho Hà Văn M với giá 16.000.000 đồng và không có yêu cầu bồi thường gì.

Bản cáo trạng số 06/CT-VKS-YB ngày 12 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái đã truy tố bị cáo Hà Văn M về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Văn M phạm tội "Trộm cắp tài sản"; áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hà Văn M từ 12 (mười hai) đến 18 (mười tám) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét. Tuyên án phí và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hà Văn M khai báo thành khẩn, nhất trí với lời luận tội của kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận gì, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại chị Đào Thị L và anh Hà Huy Q nhất trí với luận tội của kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc thu thập các tài liệu, chứng cứ trong vụ án đã đầy đủ, đảm bảo hợp pháp, khách quan.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hà Văn M: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 22 giờ ngày 09/8/2021, Hà Văn M đã lén lút trộm cắp 01 chiếc xe mô tô của gia đình chị Đào Thị L có trị giá là 14.293.600 đồng. Hành vi nêu trên của Hà Văn M đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

Bị cáo Hà Văn M là người có nhân thân xấu, bản thân đã một lần bị xét xử về tội "Trộm cắp tài sản" và 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc (như đã nêu tại phần lý lịch). Tuy nhiên, xét quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú về hành vi phạm tội của mình; đã mua lại chiếc xe mà mình trộm cắp được với giá cao hơn giá trị của chiếc xe đã được định giá với ý thức bồi thường khắc phục hậu quả do hành vi bị cáo thực hiện nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần có hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người lương thiện và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo Hà Văn M không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là chị Đào Thị L và anh Hà Huy Q không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại gì thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ trong vụ án:

- Đối 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE là tài sản mà Hà Văn M trộm cắp. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Đào Thị L là phù hợp.

- Đối với 01 chiếc búa đinh kim loại; 01 chiếc tua vít, xét liên quan đến hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với gương, cánh yếm và biển kiểm soát của xe mô tô. Cơ quan cảnh sát điều tra không thu hồi được nên không có căn cứ xử lý trong vụ án này.

[8] Ngoài hành vi trộm cắp tài sản, Hà Văn M khai khoảng tháng 6 năm 2021 đã cùng anh Hà Huy Q, Hoàng Ngọc T1, Đặng Văn O, Hà Văn S, Đặng Văn K đều trú tại Thôn N, xã V, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái tham gia đánh bạc tại nhà anh Hà Huy Q. Tuy nhiên, những người nêu trên không thừa nhận hành vi đánh bạc như Hà Văn M khai, ngoài lời khai của M không có tài liệu chứng cứ khác để chứng minh. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với những người này về hành vi Đánh bạc là phù hợp.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Văn M phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hà Văn M 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Xử lý vật chứng tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13 tháng 01 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái như sau:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc búa đinh bằng kim loại và 01 chiếc tua vít.

(Tình trạng vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng nêu trên).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hà Văn M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnhYên Bái;
- VKSND huyện Yên Bình;
- Công an huyện Yên Bình;
- Bộ phận HSNV Công an huyện Yên Bình;
- THADS huyện Yên Bình;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu HS, THA, TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Anh Đào