

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH KIÊN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 57/2024/HS-ST
Ngày 04-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH KIÊN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thanh Phong**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Duy Khương** và Bà **Nguyễn Hải Anh**

- **Thư ký phiên tòa:** Bà **Trần Thị Huyền Trang** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:** Ông **Nguyễn Hoài Khanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2024, Tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2024 về tội “Đánh bạc” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Phan Anh Vũ Q L; sinh ngày 15/3/1993 tại Kiên Giang; Nơi cư trú: 106/14 L, phường A, thành phố R, tỉnh K; Chỗ ở hiện nay: ấp A, xã B, huyện C, tỉnh K; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Quốc D (chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1975; Vợ con chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự có 01 tiền sự: Vào năm 2023 bị cáo bị Công an phường An Bình, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000 đồng, tại Quyết định số: 140/QĐ-XPHC ngày 25 tháng 4 năm 2023 đến ngày 15/5/2023 bị cáo nộp phạt; Bị cáo được cho tại ngoại để điều tra. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh **Huỳnh Văn B** (Tèo), sinh ngày 15/11/1971 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

NCT: 10/2 L, phường A, thành phố R, tỉnh K

2/ Anh **Trương Hoài Ng**, sinh năm 1990 (vắng mặt)

NCT: ấp P, xã M, huyện C, tỉnh K

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Anh Vũ Q L đã bị Công an phường An Bình, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” vào ngày 25 tháng 4 năm 2023 tại Quyết định số 140/QĐ-XPHC với số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo chấp hành xong việc nộp phạt vào ngày 15/5/2023.

Vào khoảng 08 giờ ngày 23 tháng 12 năm 2023, Nguyễn Văn L1 gặp Trương Hoài Ng ở quán cà phê gần Cầu Mông, xã Mong Thọ B thì được Ng rủ đá gà ăn thu bằng tiền, L1 nói tao không có gà để tao về Rạch Sỏi hỏi ai có thì đá. Sau đó L1 về quán cà phê Lê Gia dưới dốc cầu Rạch Sỏi uống cà phê thì gặp Phan Anh Vũ Q L nói lại việc Ng có gà 2,5kg muốn đá, lúc này L và nhóm bạn của L gọi điện cho Ng hỏi địa điểm để mang gà lên. Sau khi Ng chỉ địa điểm thì L, Huỳnh Văn B, Khang và Trung (không xác định được nhân thân) mang theo 01 con gà trống đá nặng 2,5kg đến khu đất giáp đường cao tốc thuộc ấp Phước Chung, xã Mong Thọ B, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang gặp Ng. Tại đây, Ng cũng mang theo 01 con gà trống đá nặng 2,5kg, L và Ng thỏa thuận hai con gà đá đồng với nhau, đá sỏ là 1.500.000 đồng cho mỗi bên, Ng lấy sâu 300.000 đồng. Bên nhóm của L gồm L hùng vào 250.000 đồng, Trung và Khang mỗi người 500.000 đồng, Bg 250.000 đồng, bên Ng tự bỏ tiền một mình đá với L là 1.500.000 đồng. Sau khi cấp độ xong (thỏa thuận) thì L và Ng trông cự và tự thả gà, trong lúc hai con gà đang đá (chọi) với nhau được khoảng 03 phút chưa phân định thắng thua thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, tạm giữ tang vật gồm 03 con gà trống đá, 12 cây cự bằng kim loại, 01 miếng nhựa và 02 vỏ sách đệm và Tiền Việt Nam là 500.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 57/CT-VKS-CT ngày 09/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đã truy tố Phan Anh Vũ Q L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo với tội danh nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Phan Anh Vũ Q L** từ 18 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Phan Anh Vũ Q L

Về hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo Phan Vũ Q L từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Về biện pháp tư pháp đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng do Phan Anh Vũ Q L và Huỳnh Văn B giao nộp.

- Tịch thu tiêu hủy 12 cây cựa gà bằng kim loại; 01 miếng nhựa; 02 vỏ sách đệm, đã qua sử dụng.

- Buộc anh Trương Hoài Ng nộp lại số tiền đánh bạc là 1.500.000 đồng để sung vào Ngân sách nhà nước

Bị cáo không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành.

Bị cáo được nói lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện: Vào khoảng 11 giờ ngày 23/12/2023 Công an bắt quả tang Phan Anh Vũ Q L, Huỳnh Văn B, Khang và Trung đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn tiền với Trương Hoài Ng tại bãi đất trống thuộc ấp Phước Chung, xã Mong Thọ B, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang nên tiến hành lập biên bản. Thu giữ 03 con gà trống đá, 12 cây cựa bằng kim loại, 01 miếng nhựa, 02 vỏ sách đệm và tiền ghi trong sổ là 1.500.000 đồng. Quá trình điều tra cho thấy Phan Anh Vũ Q L đã có 01 tiền sự về tội “Đánh bạc” chưa được xóa. Đối chiếu với quy định pháp luật thì hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như bản Cáo trạng mà VKS nhân dân huyện Châu Thành truy tố.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng. Bị cáo là một thanh niên trẻ, khỏe mạnh, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ đá gà ăn tiền là hình thức đánh bạc mà pháp luật

ng nghiêm cấm. Thế nhưng chỉ vì động cơ vụ lợi, tham sát phạt ăn thua nhằm tạo ra thu nhập bất chính bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi sai phạm của mình. Bản thân bị cáo đã 01 lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc vẫn đang còn hiệu lực, bị cáo không biết ăn năn, sửa đổi mà cứ tiếp tục dấn thân vào con đường cờ bạc. Do đó, trong lần phạm tội này, tuy số tiền bị cáo tham gia đánh bạc chỉ có 1.500.000 đồng bị cáo vẫn phải bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo không những gây ảnh hưởng trực tiếp đến tài chính gia đình bị cáo mà đây còn là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên HĐXX nghị án thảo luận cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

4.1 Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu vì đã 01 lần bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”.

4.1 Xét về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng được quy định tại điều 52 Bộ luật hình sự.

4.2 Xét về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo luôn thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ích nghiêm trọng nên cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra cho thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động tự do, không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, xét thấy cần áp dụng thêm Điều 36 Bộ luật hình sự, không cần thiết phải tách lý bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần tạo điều kiện để cho bị cáo được cải tạo, giáo dục dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và cần thiết miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo cũng là phù hợp.

[5] Xét đề nghị của vị đại diện VKS tại phiên tòa về việc định tội danh, khung hình phạt cũng như việc áp dụng các điều luật để xử lý vụ án là có căn cứ pháp luật nên HĐXX ghi nhận để xem xét.

[6] Về đánh giá vật chứng, xử lý vật chứng:

6.1 Đối với 12 cây chĩa gà bằng kim loại; 01 miếng nhựa; 02 vỏ xách đệm, đã qua sử dụng đây là vật chứng dùng vào việc đánh bạc đến nay không còn giá trị sử dụng nên cần xử tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

6.2 Đối với số tiền 500.000 đồng mà bị cáo Q L và anh Huỳnh Văn B giao nộp. Xét thấy đây là tiền dùng vào việc đánh bạc nên cần xử tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

6.3 Đối với số tiền 1.500.000 đồng, đây là tiền anh Trương Hoài Ng tham gia đánh bạc nên cần buộc anh Ng nộp lại để sung vào Ngân sách nhà nước theo quy định.

[7] Về những vấn đề khác:

7.1 Đối với anh Trương Hoài Ng và anh Huỳnh Văn B đã có hành vi đánh bạc nhưng do số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Công an huyện Châu Thành đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng theo quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

7.2 Đối với các đối tượng tên Khang, Trung quá trình điều tra Cơ quan điều tra chưa chứng minh được nhân thân, lai lịch. Do đó, đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành tiếp tục làm rõ nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

[8] Về án phí: Xử buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng và tội danh: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Phan Anh Vũ Q L phạm tội: “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Phan Anh Vũ Q L 01** (một) năm **06** (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm chấp hành hình phạt tính từ ngày Cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục, người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản án.

Giao bị cáo Phan Anh Vũ Q L cho Ủy ban nhân dân phường An Bình, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú trong việc giám sát và giáo dục bị cáo.

Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát bị cáo thực hiện theo khoản 2 Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Phan Anh Vũ Q L.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Phan Anh Vũ Q L 10.000.000** (mười triệu) đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

3. Về biện pháp tư pháp áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

3.1 Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng, do Phan Anh Vũ Q L và Huỳnh Văn B giao nộp;

3.2 Tịch thu tiêu hủy 12 cây cựa gà bằng kim loại; 01 miếng nhựa và 02 vỏ xách đệm, đã qua sử dụng;

3.3 Buộc anh Trương Hoài Ng nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 1.500.000 đồng để sung vào Ngân sách nhà nước.

Theo Quyết định chuyển giao vật chứng số: 44/QĐ-VKSCT ngày 09/5/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

4. Về áp phí áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Xử buộc bị cáo Phan Anh Vũ Q L phải nộp 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Công An huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- UBND phường An Bình, TP. Rạch Giá;
- Bị cáo và NLQ;
- L1 hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ Tọa phiên Tòa

Nguyễn Thanh Phong