TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUỲ HỢP** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23 /2024/HS-ST
Ngày 28 tháng 3 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đào Văn Đạt.
Các Hội thẩm: Bà Trương Thị Bích Hiệp.
Ông Nguyễn Đình Thuận.
Thư ký phiên toà: Ông Trần Anh Quân.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bình- Kiểm sát viên:

Ngày 28 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2024/HSST ngày 23 tháng 2 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/20234/QĐXXST-HS, ngày 13/ 3 /2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Hùng M: Sinh năm 2003 tại Q, Nghệ An.
Nơi cư trú: Thôn I, xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Giới tính: Nam Nghề nghiệp: lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Quốc tịch: Việt Nam, con ông: Nguyễn Xuân B và bà Phạm Thị H, Vợ con: chưa có, tiền án, tiền sự, nhân thân: không, bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/11/2023 đến ngày 07/12/2023, sau đó bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay :Có mặt.

Những người tham gia tố tụng:

Bị hại: Anh Hà Thế T, sinh năm 1992.
Trú tại: Xóm Đ, xã C, huyện Q, Nghệ An. Vắng mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:
Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 2001. Vắng mặt.
Trú tại: Xóm T, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào ngày 27/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q nhận được đơn trình báo của anh Hà Thế T về việc: Thông qua trình duyệt Youtube, anh T phát hiện kênh Youtube "HOÀNG NAM 24H" thường xuyên đăng tải các video có nội dung liên quan đến việc cho số lô, số đề và người đăng video cam kết cho số lô, số đề chính xác nên vào ngày 18/11/2023, anh T đã sử dụng tài

khoản zalo "Nguyễn G" nhắn tin đến tài khoản zalo "H" được đăng ký bằng số điện thoại 0363486682 để xin số lô, số đề. Nhưng chủ tài khoản zalo yêu cầu phải chuyển tiền trước thì mới cho số lô, số đề chính xác nên anh T đã chuyển số tiền 3.000.000 đồng cho người này để xin số đề thì được cho số lô 11 và số đề 11-22. Tuy nhiên, ngày hôm đó kết quả xổ số miền bắc không trúng. Xác định đây là hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản nên anh T đã làm đơn trình báo sự việc lên Công an huyện Q.

Quá trình điều tra, xác định: Chủ sở hữu của kênh Youtube " HOÀNG NAM 24H" và tài khoản zalo "Hoàng Nam" được đăng ký bằng số điện thoại 0363486682 là của Nguyễn Hùng M. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Hùng M, Cơ quan điều tra thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, bên trong gắn sim 0374611150; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu vàng, bên trong gắn sim 0795687656; 01 màn hình máy tính nhãn hiệu Sam Sung; 01 CPU màu đen; 01 bàn phím máy tính, 01 chuột máy tính, 01 máy điều chỉnh âm thanh, 01 micro, tất cả đồ vật trên đã qua sử dụng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hùng M khai nhận: Nguyễn Hùng M xem Youtube các video thuyết minh với nội dung bình luận, phân tích chốt số lô, số đề thì M biết các video này đăng tải để lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người có nhu cầu chơi số lô, số đề vì vậy M nảy sinh ý định làm theo để thu lợi bất chính. Nguyễn Hùng M chuẩn bị máy tính, điện thoại di động, sim điện thoại, micro, máy chỉnh âm thanh và lập tài khoản zalo “Hoàng Nam” đăng ký số điện thoại “0363486682” và một kênh Youtube có tên là “HOÀNG NAM 24H” để quay và đăng tải video. Khi có người nhắn tin xin số lô, số đề nhắn tin đến zalo “H” thì M yêu cầu chuyển tiền phí sau đó mới cho số lô, số đề.

Với thủ đoạn trên, vào ngày 18/11/2023, M đã lừa đảo chiếm đoạt của anh Hà Thế T, số tiền 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*) bằng hình thức nhận chuyển khoản từ tài khoản Ngân hàng Thương mại cổ phần Đ (B1), số tài khoản “5141002660”, mang tên chủ tài khoản “Hà Thế T” vào tài khoản Ngân hàng thương mại cổ phần Q1 (V), số tài khoản “034318056”, mang tên “NGUYEN VAN QUAN”. Quá trình điều tra xác định là tài khoản của Nguyễn Văn Q, sinh năm 2001, trú tại xóm H, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Nguyễn Văn Q được M nhờ nhận số tiền 3.000.000 đồng sau đó Q đưa tiền mặt cho M.

Vật chứng: 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu hồng; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu vàng; 01 (Một) màn hình máy vi tính nhãn hiệu SAMSUNG; 01 (Một) CPU màu đen; 01 (Một) bàn phím máy tính; 01 (Một) chuột máy tính; 01 (Một) máy điều chỉnh âm thanh; 01 (Một) Micro.

Bản cáo trạng số: 21/CT-VKS-QH, ngày 21/ 2 /2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Hùng M về tội “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Hùng M về tội “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”

- Đề xuất áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hùng M.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hùng M *từ 6 tháng đến 8 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 đến 16 tháng*

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị áp dụng điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu hồng; 01 (Một) màn hình máy vi tính nhãn hiệu SAMSUNG; 01 (Một) CPU màu đen; 01 (Một) bàn phím máy tính; 01 (Một) chuột máy tính; 01 (Một) máy điều chỉnh âm thanh; 01 (Một) Micro. Các vật chứng này hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Cơ quan Công an huyện Q*, trả lại cho bị cáo 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu vàng;*

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Hùng M đã bồi thường thiệt hại cho anh Hà Thế T số tiền 3.000.000đ (Ba triệu đồng). Hiện nay anh T không yêu cầu bồi thường gì thêm. Xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội, chứng xác định không có tội.

Lời khai của bị cáo, đơn tố giác tội phạm tội phạm, Biên bản khám xét, lời khai của bị hại, người liên quan và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ thì bị cáo phạm tội như sau: Ngày 18/11/2023, thông qua kênh Youtube" HOÀNG NAM 24H" Nguyễn Hùng M đăng tải các video bình luận, phân tích chốt số lô, số đề kèm theo tài khoản zalo "Hoàng Nam" được đăng ký bằng số điện thoại 0363486682 để quảng cáo M có khả năng cho số lô, số đề chính xác nhằm lợi dụng lòng tin của người xem video để họ nhắn tin xin số lô, số đề. M yêu cầu chuyển tiền cho M qua số tài khoản ngân hàng thương mại cổ phần Q1 (V), số tài khoản “034318056”, mang tên NGUYEN VAN QUAN rồi mới cho số. Các số lô số đề M cho đều không chính xác. Với thủ đoạn trên vào ngày 18/11/2023, Nguyễn Hùng M đã chiếm đoạt của anh Hà Thế T số tiền 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*). Như vậy Viện kiểm sát nhân

dân huyện Quỳ Hợp truy tố bị cáo Nguyễn Hùng M về tội " Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 BLHS là có căn cứ pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Xét tính chất của vụ án, đây là một vụ án ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và đã xâm phạm quyền sở hữu của cá nhân, tổ chức và mà được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo giáo dục và góp phần phòng ngừa chung.

Xét nhân thân của bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Hùng M không có tiền án, tiền sự, nhân thân, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà giao bị cáo cho UBND xã nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

[4] Về vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước những vật chứng là phương tiện phạm tội còn giá trị sử dụng, trả lại cho bị cáo vật chứng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại, nay bị hại không có yêu cầu gì nữa, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Đối với chủ tài khoản "Nguyễn Văn Q" là người nhận tiền từ H Trung chuyển đến, nhưng Q không biết số tiền này là tiền phạm tội mà có. Do đó không có căn cứ để xử lý trách nhiệm.

Đối với Hà Thế T xin số lô, số đề từ Nguyễn Hùng M. Quá trình điều tra xác định Hà Thế T xin số lô số đề nhưng không sử dụng để đánh bạc. Vì vậy, Cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm đối với Hà Thế T.

[7] Án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ khoản 1 Điều 174, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hùng M phạm tội " Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hùng M: 06 (*sáu*) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Hùng M cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Hùng M thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước*:* 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, 01 (Một) màn hình máy vi tính nhãn hiệu SAMSUNG; 01 (Một) CPU màu đen; 01 (Một) bàn phím máy tính; 01 (Một) chuột máy tính; 01 (Một) máy điều chỉnh âm thanh; 01 (Một) M1 và trả lại cho bị cáo Nguyễn Hùng M 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu vàng. Chi tiết thể hiện tại biên bản giao nộp vật chứng ngày 23/2/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳ Hợp.

[3] Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội, bị cáo Nguyễn Hùng M phải chịu án phí HSST là 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*).

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận
-PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
-VKSND huyện Quỳ Hợp.
-VKSND tỉnh Nghệ An.
-Công an huyện Quỳ Hợp.
- Những người tham gia tố tụng.
- Chi cục THADS huyện Quỳ Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An.
-Lưu hồ sơ vụ án.
-UBND xã Ngọc Sơn, h Quỳnh Lưu .

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Đào Văn Đạt