

Bản án số: 82/2024/HS-PT
Ngày 06-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VINH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Trọng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Vĩnh Thành và bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Tuấn Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vinh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vinh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Mầu Mai Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vinh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2024/TLPT-HS ngày 26 tháng 4 năm 2024 đối với các bị cáo Hà Mạnh L, Hà Khắc H và Nguyễn Hải Đ, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2024/HS-ST ngày 11 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Hà Mạnh L, sinh ngày 02/11/1987, tại huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: tổ dân phố, thị trấn H, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Là Đảng viên (sinh hoạt tại chi bộ tổ dân phố C, thị trấn H, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc), đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng; con ông Hà Trọng L và bà Nguyễn Thị Đ; có vợ là Nguyễn Thị T và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/5/2023 đến ngày 26/8/2023 được thay thế bằng biện pháp Bảo lãnh, hiện tại ngoại tại địa phương, “vắng mặt”

2. Nguyễn Hải Đ, sinh ngày 10/10/1968, tại huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn P, xã L, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C (đã chết) và bà Dương Thị P; có vợ là Ngô Thị T và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo ngoại, “có mặt”

Người bào chữa cho bị cáo Đăng: Bà Nguyễn Thị Kim T và ông Nguyễn Đức B – Thuộc Văn phòng Luật sư N – Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội; địa chỉ: Số 5, Ngõ 149, G, phường C, quận Đ, thành phố Hà Nội. “bà T có mặt, ông B vắng mặt”.

3. Hà Khắc H, sinh ngày 21/01/1984, tại huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố C, thị trấn H, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Khắc K và bà Nguyễn Thị V; có vợ là Đặng Thị H và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không;

- Nhân thân: Tại Bản án số 45/2008/HS-ST ngày 11/8/2008 Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Hà Khắc H 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 22 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội Đánh bạc (đã được xóa).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/5/2023 đến ngày 01/6/2023 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại địa phương, “có mặt”.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Hà Trọng T, Hà Văn K và Nguyễn Văn T không có kháng cáo, không có kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 29/5/2023, Hà Mạnh L đã nhiều lần tổ chức đánh bạc (bằng hình thức bán số lô, số đề) cho Hà Khắc H, Hà Trọng Th, Hà Văn K và 01 người đàn ông tên S (L mới quen và không biết tên, tuổi, địa chỉ của S). L bán cho người mua với giá 21.700đ/01 điểm lô. Kết quả số lô, đề căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng vào hồi 18 giờ 15 phút hàng ngày để xác định thắng - thua. Số lô là số các con bạc mua đối chiếu với hai số cuối của tất cả các giải mở thưởng (27 giải) nếu có số lô nào trùng với 1 trong 27 giải thì con bạc đó thắng, nếu trúng thì được trả là 80.000đ/1 điểm. Số đề là số các con bạc mua đối chiếu với hai chữ số cuối cùng của giải đặc biệt, nếu trùng thì người mua trúng thưởng và được trả thưởng bằng 70 lần số tiền đã mua. Cụ thể như sau:

+ Khoảng 18 giờ 05 phút ngày 29/5/2023, H sử dụng tài khoản zalo có tên “Hà Tuấn” nhắn tin đến tài khoản zalo của L là “L Ca Ca” mua các số đề 26, 62, 76, 67, 06, 60, 56, 65 mỗi số 100.000đ; đề ba càng gồm các số 626, 676, 662, 667 mỗi số 50.000đ; các số đề dây 26 gồm các số 26, 62, 21, 12, 67, 76, 17, 71 mỗi số 30.000đ; các số đề dây 06 gồm các số: 06, 60, 56, 65, 15, 51, 01, 10 mỗi số 30.000đ; số lô 38 = 50 điểm. Tổng số tiền H mua các số lô, số đề trên là 2.565.000đ. H chưa trả tiền cho L. Kết quả: H trúng 130.000đ số đề 67 = 9.100.000đ; trúng 02 lần số lô 38 được 100 điểm = 8.000.000đ. Tổng số tiền lô, đề H trúng là 17.100.000đ. L chưa trả thưởng cho H. Như vậy: Tổng số tiền đánh bạc giữa L và H trong ngày 29/5/2023 là 19.665.000đ.

+ Khoảng 18 giờ 00 ngày 29/5/2023, K sử dụng tài khoản zalo có tên “Hà K” nhắn tin đến tài khoản zalo của L là “Ka Ka” mua các số lô 57 và 75 mỗi số là 10 điểm; các số đề 05, 50 mỗi số là 20.000đ; các số lô 04, 40, 59, 95, 79, 97, 01, 10, 30, 34, 69, 96, 53, 38, 83 mỗi số là 10 điểm; các số đề 04, 40, 38, 83 mỗi số đề là 60.000đ; các số lô 95, 79 mỗi số là 25 điểm; các số đề 58, 79 mỗi số là 50.000đ; số đề 00 là 30.000đ; các số đề 01, 10 mỗi số là 10.000đ; số lô 20 là 05 điểm; các số

lô 57, 75, 94 mỗi số là 05 điểm; các số lô 35, 68, 78 mỗi số là 20 điểm; số lô 36 là 10 điểm; các số lô 34, 97, 99, 89, 82 mỗi số là 05 điểm; các số đề 98, 89, 43, 14, 41, 67, 76 mỗi số là 20.000đ; số lô 22 là 100 điểm; các số lô 29, 92 mỗi số là 50 điểm; các số lô 97, 79, 38, 83 mỗi số là 25 điểm; số đề 22 là 200.000đ; các số đề 01, 10 mỗi số là 50.000đ, số đề 3 càng 010, 101, 001, 100 mỗi số là 30.000đ. Tổng số tiền mà K mua các số lô, số đề của L ngày 29/5/2023 là 14.769.500đ. K chưa trả tiền mua số lô, số đề cho L. Kết quả: K trúng 02 lần số lô 34 = 15 điểm = 1.200.000đ; trúng 02 lần số lô 38 = 70 điểm = 5.600.000đ; trúng số lô 94 = 05 điểm = 400.000đ; trúng số lô 78 = 20 điểm = 1.600.000đ; trúng số lô 36 = 10 điểm = 800.000đ; trúng số lô 92 = 50 điểm = 4.000.000đ, trúng số lô 53 = 10 điểm = 800.000đ. Tổng số tiền K trúng mua số lô, số đề là 14.400.000đ. L chưa trả thưởng cho K. Như vậy: Tổng số tiền L và K đánh bạc với nhau ngày 29/5/2023 là 29.169.500đ.

+ Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 29/5/2023, Nguyễn Hải Đ sử dụng tài khoản zalo có tên “Nguyễn Hải Đ” nhắn tin đến tài khoản zalo của Th là “Vật Liệu Xây Dựng” nhờ và được Th đồng ý mua giúp Đ các số lô bao gồm: 67; 76; 68; 86; 69; 96; 08; 80; 04; 40; 03; 30; 58; 85; 45; 54; 36; 63; 13; 31; 46; 64; 49; 94; 38; 83; 48; 84 mỗi số lô là 25 điểm. Sau đó, Th sử dụng tài khoản zalo của Th là “Vật Liệu Xây Dựng” nhắn tin đến tài khoản zalo “Ka Ka” của L mua các số lô trên cho Đ và Th tự mua thêm các số lô, số đề của Th là: Số đề 04, 40, 08, 80, 48, 84, 47, 74, 07, 70, 78, 87, 01, 10, 18, 81, 14, 41 mỗi số 100.000đ; các số lô 29, 04, 97 mỗi số 50 điểm; các số đề 06, 60, 64, 46, 89, 98 mỗi số 150.000đ. Tổng số tiền Th mua số lô, số đề của L là 21.145.000đ (*trong đó tiền mua số lô của Đ là 15.190.000đ; tiền mua số lô, số đề của Th là 5.955.000đ. Khi mua số lô giúp Đ thì Th không hưởng chênh lệch gì*). Đ và Th chưa thanh toán tiền mua cho L. Kết quả: Đ trúng 02 lần số lô 67 = 50 điểm, số tiền trúng là 4.000.000đ; trúng số lô 36 = 25 điểm = 2.000.000đ; trúng 02 lần số lô 49 = 50 điểm = 4.000.000đ; trúng số lô 94 = 25 điểm = 2.000.000đ; trúng 02 lần số lô 38 = 50 điểm = 4.000.000đ; trúng số lô 48 = 25 điểm = 2.000.000đ. Tổng số tiền lô mà Đ trúng là 18.000.000đ (*Th không trúng số lô, số đề nào*). L chưa trả thưởng cho Đ. Như vậy: Tổng số tiền đánh bạc giữa L và Th và Đ trong ngày 29/5/2023 là 39.145.000đ (của Đ là 33.190.000đ, của Th là 5.955.000đ).

+ Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 29/5/2023, một người đàn ông tên S (L mới quen và không biết tên tuổi, địa chỉ của S) sử dụng số điện thoại 0384612289 nhắn tin đến số điện thoại 0862829563 của L mua số đề 29 là 50.000đ, đề đầu 3 gồm các số 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 mỗi số 3.000đ (tổng 10 số = 30.000đ); mua đề ba càng số 429 là 60.000đ, số lô 29 là 05 điểm; mua các số đề dây 12 gồm các số 12, 21, 17, 71, 62, 26, 67, 76 mỗi số 130.000đ (tổng 08 số = 1.040.000đ); dây 01 gồm các số 00, 05, 50, 55 mỗi số 25.000đ (tổng 04 số = 100.000đ); dây 24 gồm các số 24, 42, 29, 92, 74, 47, 79, 97 mỗi số 25.000đ (gồm 08 số = 200.000đ); các số đề 17, 71 mỗi số 300.000đ; các số đề 01, 10, 06, 60 mỗi số 130.000đ; dây 33 gồm các số 33, 38, 83, 88 mỗi số 50.000đ (gồm 04 số = 200.000đ); các số đề 01, 10 mỗi số 220.000đ; số lô 17, 71 mỗi số 15 điểm; các số lô 45, 54, 68, 86, 78, 87, 39, 93, 79, 97 mỗi số 5 điểm; đề dây 01 gồm các số 01, 10, 06, 60, 51, 15, 56, 65 mỗi số 130.000đ (tổng 08 số = 1.040.000đ); đề dây 12 gồm các số 12, 21, 17, 71,

62, 26, 67, 76 mỗi số 130.000đ (tổng 08 số = 1.040.000đ); đề dây 23 gồm các số 23, 32, 28, 82, 73, 37, 78, 87 mỗi số 80.000đ (tổng 08 số = 640.000đ); đề dây 03 gồm các số 03, 30, 08, 80, 53, 35, 58, 85 mỗi số 80.000đ (tổng 08 số = 640.000đ); đề dây 02 gồm các số 02, 20, 07, 70, 52, 25, 57, 75 mỗi số 80.000đ (tổng 08 số = 640.000đ); đề dây 13 gồm các số 13, 31, 18, 81, 63, 36, 68, 86 mỗi số 80.000đ (tổng 08 số = 640.000đ); đề đầu 7 gồm 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79 mỗi số 40.000đ (tổng 10 số = 400.000đ); đề dít 7 gồm các số 07, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87, 97 mỗi số 40.000đ (tổng 10 số = 400.000đ); đề đầu 6 gồm các số 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69 mỗi số 40.000đ (tổng 10 số = 400.000đ); đề dít 6 gồm các số 06, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86, 96 mỗi số 40.000đ (tổng 10 số = 400.000đ); đề đầu 1 gồm các số 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 mỗi số 40.000đ (tổng 10 số = 400.000đ); đề dít 1 gồm các số 01, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81, 91 mỗi số 40.000đ (tổng 10 số = 400.000đ); đề đầu 0 gồm các số 00, 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09 mỗi số 40.000đ (tổng 10 số = 400.000đ); đề dít 0 gồm các số 00, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90 mỗi số 40.000đ (tổng 10 số = 400.000đ); đề đầu 7 gồm 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79 mỗi số 15.000đ (tổng 10 số = 150.000đ); đề dít 7 gồm các số 07, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87, 97 mỗi số 15.000đ (tổng 10 số = 150.000đ); đề đầu 0 gồm các số 00, 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09 mỗi số 15.000đ (tổng 10 số = 150.000đ); đề dít 0 gồm các số 00, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90 mỗi số 15.000đ (tổng 10 số = 150.000đ); các số lô 45, 58 mỗi số 13 điểm; đề đầu 7 gồm 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79 mỗi số 5.000đ (tổng 10 số = 50.000đ); đề dít 7 gồm các số 07, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87, 97 mỗi số 5.000đ (tổng 10 số = 50.000đ); các số đề 69, 96, 79, 97 mỗi số 25.000đ; đề dây 02 gồm các số 02, 20, 07, 70, 52, 25, 57, 75 mỗi số 15.000đ (tổng 08 số = 120.000đ); đề dây 24 gồm các số 24, 42, 29, 92, 74, 47, 79, 97 mỗi số 15.000đ (tổng 08 số = 120.000đ); các số đề 54, 45 mỗi số 15.000đ; đề dây 04 gồm các số 04, 40, 09, 90, 54, 45, 59, 95 mỗi số 10.000đ (tổng 08 số = 80.000đ); các số đề 89, 98 mỗi số 15.000đ; đề dây 34 gồm các số 34, 43, 39, 93, 84, 48, 89, 98 mỗi số 5.000đ (gồm 08 số = 40.000đ); các số lô 45, 54 mỗi số 03 điểm; số lô 68 là 08 điểm; số lô 61 là 03 điểm; lô xiên 2 (68, 61) = 100.000đ; đề đầu 2 gồm các số 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 mỗi số 5.000đ (tổng 10 số = 50.000đ); đề đầu 4 gồm các số 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 mỗi số 5.000đ (gồm 10 số = 50.000đ); đề số 20 là 900.000đ; các số đề 27, 80, 86 mỗi số 120.000đ; các số đề ba càng gồm số 120 là 200.000đ, số 186 là 150.000đ, số 627 là 40.000đ, số 580 là 40.000đ; các số lô 17, 71 mỗi số 7 điểm; số lô 68 là 10 điểm, số lô 48 là 8 điểm, số lô 19 là 3 điểm; số đề 63 là 15.000đ; các số đề 57, 75, 55, 86 mỗi số 3.000đ; đề số 68 là 5.000đ; đề số 41 là 10.000đ; đề ba càng số 155 là 3.000đ; số lô 59 là 10 điểm; các số lô 32, 23, 16, 00, 82, 59, 23, 32 mỗi số là 3 điểm; số đề 77 là 50.000đ; các số đề 04, 40, 43, 45, 54, 77 mỗi số 15.000đ; các số đề 03, 30, 01, 02, 34, 43, 11, 41, 34, 43, 45, 54, 47, 74, 16, 61, 36, 63, 67, 76, 56, 65, 38, 58, 14, 41, 36, 63, 25, 65, 00, 11, 22, 33, 44, 55, 66, 77, 88, 99, 72, 73, 74, 78 mỗi số 10.000đ; các số đề 29, 92, 85, 33, 88, 38, 83, 85, 87, 26, 29, 46, 24, 69, 96, 75, 93, 95, 23, 32 mỗi số 5.000đ; đề đầu 7 gồm các số 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79 mỗi số 15.000đ (tổng 10 số = 150.000đ); đề dây 04 gồm các số 04, 40, 09, 90, 54, 45, 59, 95 mỗi số 8.000đ (tổng 08 số = 64.000đ); đề ba càng số 177, 277 mỗi số 15.000đ; các số lô 03, 03, 94, 23,

32, 59, 00 mỗi số 03 điểm; lô xiên 2 (38, 79) = 25.000đ. Tổng số tiền S mua số lô, số đề của L là 20.014.000đ. Kết quả: S trúng số đề 67 (với số tiền mua là 370.000đ) = 25.900.000đ; trúng các số lô 71 = 15 điểm = 1.200.000đ, số lô 78 = 05 điểm = 400.000đ, số lô 71 = 07 điểm = 560.000đ, số lô 48 = 08 điểm = 640.000đ, số lô 23 = 06 điểm = 480.000đ, số lô 94 = 03 điểm = 340.000đ, số lô 23 = 03 điểm = 240.000đ. Tổng số tiền S trúng mua số lô, số đề là 29.660.000đ. L chưa trả thưởng cho S. Như vậy: Tổng số tiền L đánh bạc với S là 49.674.000đ.

Ngoài ra, L tự khai nhận, trước đó vào ngày 14/5/2023 và ngày 28/3/2023, L còn thực hiện hành vi bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn T và Hà Khắc H, cụ thể như sau:

- Hồi 16h14phút ngày 14/5/2023, Nguyễn Văn T dùng số điện 0327143668 của T nhắn tin đến số điện thoại 0974526333 của L hỏi mua các số lô, số đề thì L đồng ý. T mua của L các số lô 77, 11 mỗi số 150 điểm = 6.510.000đ và các số đề dây 22 (gồm các số 22, 77, 27, 72), đề dây 11 (gồm các số 11, 16, 61, 66) mỗi số 50.000đ = 400.000đ. T chưa trả tiền cho L. So với kết quả xổ số kiến thiết mở thưởng cùng ngày thì T không trúng số lô, số đề nào mua của L. Như vậy: Tổng số tiền T đánh bạc với L ngày 14/5/2023 là 6.910.000đ.

- Ngày 28/5/2023, H sử dụng tài khoản zalo có tên “Hà Tuấn” nhắn tin đến tài khoản zalo của L là “L Ca Ca” hỏi mua các số lô, số đề của L thì L đồng ý. Cụ thể: H mua các số lô 29 là 50 điểm, số lô 92 là 20 điểm; Mua các số đề 09, 90, 45, 54, 49, 94 mỗi số 100.000đ; đề dây 09 gồm các số 09, 90, 04, 40, 59, 95, 54, 45 mỗi số 50.000đ (tổng 08 số = 400.000đ); đề dây 94 gồm các số 94, 49, 99, 44 mỗi số 50.000đ (tổng 04 số = 200.000đ). Tổng số tiền H mua các số lô, số đề trên là 2.719.000đ. H chưa thanh toán tiền cho L. Kết quả: H trúng 50.000đ số đề 59 = 3.500.000đ. L chưa trả thưởng cho H. Như vậy: Tổng số tiền đánh bạc giữa L và H trong ngày 28/5/2023 là 6.219.000đ.

Đối với Hà Trọng Th: Quá trình làm việc với Cơ quan điều tra, Th tự khai nhận: Trước đó vào ngày 28/5/2023 Đ sử dụng số điện thoại 0977703100 của Đ nhắn tin đến số điện thoại 0334214185 của Th nhờ và được Th đồng ý mua giúp Đ các số lô 01, 10, 12, 21, 19, 91, 34, 43, 36, 63, 37, 73, 38, 83, 39, 93, 56, 65, 67, 76, 27, 72, 45, 54 mỗi số 25 điểm (21.700đ/01 điểm lô). Tổng số tiền mà Đ mua các số lô trên là 13.020.000đ. Đ chưa trả tiền cho Th. Sau đó, Th giữ lại các số lô mà Đ nhờ Th mua để tính thắng thua với Đ (Kết quả lô căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng vào hồi 18 giờ 15 phút cùng ngày để xác định thắng - thua, nếu trúng thì được 80.000đ/01 điểm lô). Kết quả: Đ trúng các số lô 91, 37, 83, 39, 56, 67, 76, 27, 72 mỗi số 25 điểm = 18.000.000đ. Th chưa trả tiền cho Đ. Như vậy, tổng số tiền mà Đ và Th đánh bạc với nhau là: 31.020.000đ.

Đối với đối tượng sử dụng số điện thoại 0384.612.289 nhắn tin mua số lô, số đề của L. Quá trình điều tra L khai, L mới quen biết người này và được người này giới thiệu tên là S, khoảng 30-40 tuổi, L không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của S và không nhận dạng được. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh thông tin thuê bao 0384.612.289 và xác định chủ thuê bao là Nguyễn Văn L - sinh năm 1950 trú tại khu 10, xã S, huyện L, tỉnh Phú Thọ. Hiện tại Nguyễn Văn L không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

*** Kết quả giám định điện thoại:**

Cơ quan CSĐT công an huyện Lập Thạch đã tiến hành tạm giữ của Hà Mạnh L 02 điện thoại di động (01 điện thoại nhãn hiệu IPHONE, 01 điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG); tạm giữ của Hà Văn K 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO; tạm giữ của Nguyễn Hải Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO; tạm giữ của Hà Trọng Th 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO; tạm giữ của Hà Khắc H 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO để phục vụ công tác giám định.

Tại Bản Kết luận giám định số 2244/KL-KTHS ngày 16/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc (giám định kỹ thuật số điện tử đối với chiếc điện thoại OPPO thu giữ của Hà Văn K) kết luận: *Khôi phục, trích xuất được dữ liệu đối với mẫu vật gửi giám định. Qua phân tích, tìm kiếm dữ liệu theo yêu cầu giám định thu được kết quả: 18 tin nhắn SMS; Chụp được 05 ảnh chụp màn hình điện thoại thể hiện tin nhắn zalo. Toàn bộ dữ liệu nêu trên được thể hiện trong Phụ lục giám định* (Phát hiện nội dung tin nhắn zalo thể hiện mua bán số lô, số đề giữa K và L ngày 29/5/2023).

Tại Bản Kết luận giám định số 2245/KL-KTHS ngày 16/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc (giám định kỹ thuật số điện tử đối với chiếc điện thoại VIVO thu giữ của Nguyễn Hải Đ) kết luận: *Khôi phục, trích xuất được dữ liệu đối với mẫu vật gửi giám định. Qua phân tích, tìm kiếm dữ liệu theo yêu cầu giám định thu được kết quả: 10 tin nhắn SMS; Chụp được 05 ảnh chụp màn hình điện thoại thể hiện tin nhắn zalo. Toàn bộ dữ liệu nêu trên được thể hiện trong Phụ lục giám định.* (Không phát hiện nội dung tin nhắn mua bán số lô, số đề).

Tại Bản Kết luận giám định số 2246/KL-KTHS ngày 16/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc (giám định kỹ thuật số điện tử đối với chiếc điện thoại OPPO thu giữ của Hà Trọng Th) kết luận: *Khôi phục, trích xuất được dữ liệu đối với mẫu vật gửi giám định. Qua phân tích, tìm kiếm dữ liệu theo yêu cầu giám định thu được kết quả: 48 tin nhắn SMS; Chụp được 05 ảnh chụp màn hình điện thoại thể hiện tin nhắn zalo. Toàn bộ dữ liệu nêu trên được thể hiện trong Phụ lục giám định.* (Phát hiện nội dung tin nhắn zalo thể hiện mua bán số lô, số đề giữa Đ và Th, giữa Th và L ngày 29/5/2023; Tin nhắn SMS ngày 28/5/2023 có nội dung thể hiện việc mua bán số lô giữa Th và Đ).

Tại Bản Kết luận giám định số 2247/KL-KTHS ngày 16/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc (giám định kỹ thuật số điện tử đối với chiếc điện thoại OPPO thu giữ của Hà Khắc H) kết luận: *Khôi phục, trích xuất được dữ liệu đối với mẫu vật gửi giám định. Qua phân tích, tìm kiếm dữ liệu theo yêu cầu giám định thu được kết quả: 194 tin nhắn SMS; Chụp được 04 ảnh chụp màn hình điện thoại thể hiện tin nhắn zalo. Toàn bộ dữ liệu nêu trên được thể hiện trong Phụ lục giám định* (Phát hiện nội dung tin nhắn zalo thể hiện mua bán số lô, số đề giữa H và L ngày 28-29/5/2023).

Tại Bản Kết luận giám định số 2320/KL-KTHS ngày 23/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc (giám định kỹ thuật số điện tử đối với chiếc điện thoại IPHONE thu giữ của Hà Mạnh L) kết luận: *Khôi phục, trích xuất*

được dữ liệu đối với mẫu vật gửi giám định. Qua phân tích, tìm kiếm dữ liệu theo yêu cầu giám định thu được kết quả: 299 tin nhắn SMS; Chụp được 01 ảnh chụp màn hình điện thoại thể hiện tin nhắn zalo. Toàn bộ dữ liệu nêu trên được thể hiện trong Phụ lục giám định (Phát hiện nội dung tin nhắn zalo thể hiện mua bán số lô, số đề giữa H và L ngày 29/5/2023 và tin nhắn SMS thể hiện việc mua bán số lô, số đề giữa L và T ngày 14/5/2023).

Tại Bản Kết luận giám định số 2321/KL-KTHS ngày 23/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc (giám định kỹ thuật số điện tử đối với chiếc điện thoại SAMSUNG thu giữ của Hà Mạnh L) kết luận: *Khôi phục, trích xuất được dữ liệu đối với mẫu vật gửi giám định. Qua phân tích, tìm kiếm dữ liệu theo yêu cầu giám định thu được kết quả: 96 tin nhắn SMS; Chụp được 03 ảnh chụp màn hình hiển thị nội dung tin nhắn từ ứng dụng zalo giữa tài khoản đăng nhập trên máy với tài khoản có tên “Hà K”; Chụp được 01 ảnh chụp màn hình hiển thị nội dung tin nhắn từ ứng dụng zalo giữa tài khoản đăng nhập trên máy với tài khoản có tên “Vật liệu xây dựng”. Toàn bộ dữ liệu nêu trên được thể hiện trong Phụ lục giám định (Phát hiện nội dung tin nhắn SMS thể hiện mua bán số lô, số đề giữa L và T ngày 14/5/2023 và với đối tượng có số điện thoại 0384612289 ngày 29/5/2023; nội dung tin nhắn zalo thể hiện việc mua bán số lô, số đề giữa L và K ngày 29/5/2023, giữa L và Th ngày 29/5/2023).*

*** Về vật chứng vụ án thu giữ:** 02 điện thoại di động (01 điện thoại nhãn hiệu IPHONE, 01 điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG) thu giữ của Hà Mạnh L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO thu giữ của Hà Văn K; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO thu giữ của Nguyễn Hải Đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO thu giữ của Hà Trọng Th và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO thu giữ của Hà Khắc H.

Đối với chiếc điện thoại di động Nokia của T sử dụng vào việc đánh bạc, quá trình điều tra T khai điện thoại đã cũ, bị hỏng nên đã vứt bỏ, Cơ quan điều tra không thu giữ được nên không có căn cứ để xử lý.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2024/HS-ST ngày 11 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hà Mạnh L phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Tuyên bố các bị cáo Hà Khắc H, Nguyễn Hải Đ phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 322; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hà Mạnh L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/5/2023 đến ngày 26/8/2023.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hà Khắc H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 29/5/2023 đến ngày 01/6/2023.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hải Đ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác, xử phạt bị cáo Hà Trọng Th 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, Hà Văn K 10 tháng tù cho hưởng án treo, Nguyễn Văn T 09 tháng tù cho hưởng án treo; áp dụng hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Trong các ngày 13/3, 18/3 và 21/3 năm 2024, các bị cáo L, H, Đ có đơn kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2024/HSST ngày 11 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch đều xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích đánh giá hành vi phạm tội và xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo đã phát biểu và có quan điểm:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo L, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 15/2024/HSST ngày 11 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch về hình phạt đối với bị cáo; xử phạt bị cáo Hà Mạnh L 01 năm 06 tháng tù về tội tổ chức đánh bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/5/2023 đến ngày 26/8/2023.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hoà và bị cáo Đ sửa bản án sơ thẩm số 15/2024/HSST ngày 11 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc về hình phạt đối với các bị cáo.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hải Đ 01 năm tù về tội đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt bị cáo Hà Khắc Hoà 11 tháng tù về tội đánh bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 29/5/2023 đến ngày 01/6/2023.

Người bào chữa cho bị cáo Đ có ý kiến: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt tù và cho bị cáo Đ được hưởng án treo.

Các bị cáo không có tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của các bị cáo Hà Mạnh L, Hà Khắc H, Nguyễn Hải Đ làm trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo L được triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vắng mặt, căn cứ Điều 351 của Bộ luật Tố tụng Hình sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, các bị cáo Hà Mạnh L, Hà Khắc H, Nguyễn Hải Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, từ đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng từ giữa tháng 5/2023 đến ngày 29/5/2023, Hà Mạnh L đã nhiều lần tổ chức đánh bạc trái phép (bằng hình thức bán số lô, số đề với tổng số tiền 150.782.500đ, trong đó tiền các bị cáo mua số lô, số đề của L là 68.122.500đ, tiền L phải trả thưởng là 82.660.000đ), cụ thể như sau:

Ngày 14/5/2023, L bán số lô, số đề trái phép cho T với tổng số tiền là 6.910.000 đồng.

Ngày 28/5/2023, L bán số lô, số đề cho H với tổng số tiền là 6.219.000đồng.

Ngày 29/5/2023, L thực hiện hành vi bán số lô, số đề cho Hà Khắc H, Hà Trọng Th, Hà Văn K, Nguyễn Hải Đ và một người đàn ông tên S (L mới quen và không biết tên tuổi, địa chỉ của S) với tổng số tiền là 137.653.500đ (Trong đó: Số tiền mua bán số lô, số đề giữa L với Th là 5.955.000 đồng; giữa L với Đ là 33.190.000đ; giữa L với H là 19.665.000đ; giữa L với K là 29.169.500đ và L với S là 49.674.000đ).

Ngày 28/5/2023 Đ và Th còn có hành vi bán số lô, số đề được thua bằng tiền với tổng số tiền 31.020.000đ.

Với Hành vi nêu trên, Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch đã xử phạt bị cáo Hà Mạnh L 01 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xử phạt bị cáo Hà Khắc H, Nguyễn Hải Đ đều với mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của các bị cáo thấy rằng:

[4.1]. Đối với bị cáo Hà Mạnh L: Trong vụ án này bị cáo có vai trò là người khởi xướng tổ chức đánh bạc, đã nhiều lần bán số lô, số đề cho 06 bị cáo khác và diễn ra trong nhiều ngày với tổng số tiền là 150.872.500 đồng; trong đó riêng ngày 29/5/2023 có 3 lần số tiền đánh bạc trên 20.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã

phạm tội “Tổ chức đánh bạc” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm là thuộc trường hợp phạm tội nghiêm trọng.

Quá trình xét xử vụ án Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ là tự thú được quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là không đúng (trong hồ sơ vụ án không có thủ tục bị cáo ra tự thú, mặt khác cơ quan điều tra phát hiện hành vi phạm tội của bị cáo sau khi có đơn tố giác của người dân). Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, từ đó xử phạt bị cáo mức án 01 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” là đã xem xét, cân nhắc và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tài liệu, chứng cứ gì mới nên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo không được chấp nhận. Hội đồng xét xử phúc thẩm sẽ không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo L và mặc dù không tăng hình phạt, không làm xấu tình trạng của bị cáo L, tuy nhiên cấp sơ thẩm cần nghiêm túc rút kinh nghiệm.

[4.2]. Đối với bị cáo Nguyễn Hải Đ: Trong vụ án này bị cáo trực tiếp tham gia đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề; bị cáo mua số lô, số đề của L tổng số tiền là 33.190.000 đồng và bị cáo Th là 31.020.000 đồng nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự là “Phạm tội 02 lần trở lên”. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ mới thể hiện có bố đẻ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì, bị cáo tuổi đã cao mắc bệnh đái tháo đường thường xuyên phải đi điều trị, ngoài ra cung cấp xác nhận của UBND xã Liên H thể hiện trước khi phạm tội bị cáo có thời gian đi bộ đội, sau khi ra quân bị cáo và gia đình luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của nhà nước, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân tại nơi cư trú, luôn tham gia đầy đủ các phong trào của địa phương, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

[4.3]. Đối với bị cáo Hà Khắc H: Trước khi phạm là người có nhân thân xấu, năm 2008 bị Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, tuy nhiên thời gian xét xử đã lâu và đã được xóa. Trong vụ án này bị cáo có 2 lần mua số lô, số đề của L mỗi lần đều trên 5.000.000 đồng nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự là “Phạm tội 02 lần trở lên”. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu chứng cứ mới là đơn có xác nhận của UBND thị trấn Hoa Sơn, huyện Lập Thạch nội dung gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, vợ không có công việc ổn định, hiện bị cáo là trụ cột trong gia đình, là lao động chính đang nuôi 2 con nhỏ, nuôi mẹ già; trước khi phạm tội bị cáo và gia đình luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân tại nơi cư trú, tham gia đầy đủ

các phong trào của địa phương, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

[4.4]. Vì vậy, trên cơ sở phân tích đánh giá hành vi của bị cáo Đ và bị cáo H, nhân thân các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ tích chất mức độ hành vi phạm tội thấy rằng cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo, tuy nhiên tại cấp phúc thẩm các bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo. Đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tại phiên toà phúc thẩm là phù hợp.

[5]. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo L phải chịu án phí phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận. Bị cáo H, Đ không phải chịu án phí phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận một phần.

[6]. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Mạnh L, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2024/HS-ST ngày 11 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc về hình phạt đối với bị cáo L.

Tuyên bố Bị cáo Hà Mạnh L phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Hà Mạnh L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/5/2023 đến ngày 26/8/2023.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hà Khắc H, Nguyễn Hải Đ, sửa một phần bản án sơ thẩm số 15/2024/HS-ST ngày 11 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc về hình phạt đối với bị cáo H và Đ.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hải Đ và bị cáo Hà Khắc H phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; các Điều 17, 38, 58 của Bộ luật Hình sự; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hải Đ 01 (Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt bị cáo Hà Khắc H 11 (Mười một) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 29/5/2023 đến ngày 01/6/2023.

Về án phí: Bị cáo Hà Mạnh L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo Nguyễn Hải Đ và bị cáo Hà Khắc H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Lập Thạch;
- Phòng HS - Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Lập Thạch;
- TAND huyện Lập Thạch;
- Chi cục THADS huyện Lập Thạch;
- UBKT huyện ủy Lập Thạch;
- Các bị cáo;
- Lưu HS; Tòa hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Xuân Trọng

