

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2017/HSST
Ngày 18-8-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Mộng Tuyết;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đào Văn Nô
2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuý Dung – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên tham gia phiên tòa: Ông Từ Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 80/2017/HSST ngày 03 tháng 7 năm 2017 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 97/2017/HSST-QĐ ngày 03 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Gia S, sinh năm 1992, tại: Nghệ An; nơi đăng ký NKTT: Xóm 1, xã TT, huyện TC, tỉnh NA; chỗ ở: Khu phố ĐA, phường TĐH, thị xã DA, tỉnh Bình Dương; dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hoá 9/12; tiền án, tiền sự: Không; con ông Nguyễn Gia Thìn, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị Huệ, sinh năm 1963; bị cáo có vợ Lương Thị Gia Anh, sinh năm 1994, có 01 con sinh năm 2015; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/3/2017 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1944; địa chỉ: Ấp BT, xã BH, huyện VC, tỉnh ĐN; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1977; địa chỉ: Ấp BT, xã BH, huyện VC, tỉnh ĐN; vắng mặt.

2. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1963; địa chỉ thường trú: Xóm 1, xã TT, huyện TC, tỉnh NA; chỗ ở: Khu phố ĐA, phường TĐH, thị xã DA, tỉnh Bình Dương; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 09/3/2017, S và X cùng uống nước tại quán cà phê “Anh và Em” thuộc phường DA, thị xã DA, tỉnh Bình Dương, tại đây X rủ S sáng mai đi tìm xe mô tô trộm cắp mang đi bán lấy tiền tiêu xài, S đồng ý. Đến khoảng 11 giờ ngày 10/3/2017, khi đang ở phòng trọ tại khu phố ĐA, phường TĐH, thị xã Dĩ An thì S nhận được điện thoại của X hẹn gặp nhau tại quán cà phê “Anh và Em” nên S điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter màu trắng-đỏ, không biển số, số máy: G3D44022929, số khung: Y383818 đến địa điểm hẹn với X, khi đến trước quán “Anh và Em”, S nhìn thấy H và D đang đứng đợi. Sau đó, D điều khiển xe mô tô loại Exciter 150 màu đỏ - đen (không rõ biển số) chở X, riêng S điều khiển xe của Sơn chạy một mình và cùng nhau đi từ địa bàn thị xã Dĩ An đi qua nhiều tuyến đường với mục đích tìm xe mô tô để chiếm đoạt. Khi S, X và D đi đến đoạn đường ĐH 418 thuộc khu phố Khánh Lộc, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thì nhìn thấy một xe mô tô biển số 60B9-342.62 của ông Nguyễn Văn C đang dừng trước quán ăn Nhật Quang nên D dừng xe lại để X đi bộ qua đường, S nhìn thấy X đi bộ qua đường thì biết mục đích của X sẽ trộm cắp xe mô tô 60B9-342.62 nên cùng D quay đầu xe chạy lại và dừng xe cách quán Nhật Quang khoảng 05 mét nhằm mục đích cảnh giới cho X thực hiện hành vi chiếm đoạt xe 60B9-342.62. Khi S vừa dừng xe lại thì nhìn thấy X đi lại vị trí xe 60B9-342.62 đang dừng trước quán, dùng đoạn mang theo sẵn bẻ khóa xe, X quay đầu xe 60B9-342.62 ra hướng đường và đẩy xe đi khoảng 06 mét, sau đó X ngồi lên xe định khởi động máy để chạy thoát. Lúc này bà Bùi Thị T là chủ quán Nhật Quang nhìn thấy liền truy hô, ông Nguyễn Thành L nghe tiếng bà T truy hô nên điều khiển xe mô tô của mình dựng thẳng vào xe 60B9-342.62 do X đang ngồi trên xe làm X và xe cùng ngã xuống đường, X bỏ lại xe 60B9-342.62 chạy bộ về hướng S và D đang chờ. Khi nhìn thấy X bị phát hiện nên S điều khiển xe chạy đến để chở X để chạy thoát, còn D chạy phía sau xe S. Khi S chở X chạy cách khoảng 60 mét thì bị ông Đoàn Đức Q đang chạy hướng ngược chiều nhìn thấy và biết sự việc nên điều khiển xe dựng thẳng vào xe do S điều khiển làm S và X cùng xe ngã xuống đường, ông Q bắt giữ được S, riêng X chạy bộ lại vị trí D đang dừng, X ngồi lên xe để D chở X chạy thoát. Ông Q giao S cho Công an phường Khánh Bình để tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng gồm: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu xanh-đen-bạc, biển số 60B9-342.62; 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter

màu trắng-đỏ, không biển số, số máy: G3D44022929, số khung: Y383818 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu vàng – đen bị vỡ màn hình, không mở được nguồn.

Công an phường Khánh Bình chuyển hồ sơ vụ việc trên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên để xử lý theo thẩm quyền.

Tại Kết luận 57/HĐ-ĐGTS ngày 17/3/2017 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Tân Uyên trong tổ tụng hình sự xác định: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu xanh-đen-bạc, biển số 60B9-342.62, số máy 121DY762570, số khung HC12E5762690 đã qua sử dụng, giá trị còn lại tại thời điểm chiếm đoạt là 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng.

Xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu xanh-đen-bạc, biển số 60B9-342.62, số máy 121DY762570, số khung HC12E5762690 do bà Nguyễn Thị Thanh T là con ông Nguyễn Văn C đứng tên giấy đăng ký xe. Ngày 10/3/2017, ông C sử dụng xe này đến tỉnh Bình Dương để thăm con thì bị S cùng đồng phạm chiếm đoạt. Ngày 10/4/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 63 giao trả lại xe này cho bà T, bà T không có yêu cầu gì khác.

Xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter màu trắng-đỏ, không biển số, số máy: G3D44022929, số khung: Y383818 do bà Nguyễn Thị H là mẹ ruột của S đứng tên giấy đăng ký chủ sở hữu. Ngày 10/3/2017, S mượn để đi chơi và tại thời điểm S dùng xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter làm phương tiện cùng đồng phạm thực hiện hành vi trộm cắp chưa được cấp biển số xe. Ngày 17/3/2017, Công an huyện Thanh Cuơng, tỉnh Nghệ An cấp biển số xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter màu trắng-đỏ là 37E1-469.67 cho bà H. Bà H không biết S dùng xe này để thực hiện hành vi phạm tội.

Đối với đối tượng tên X và D, kết quả điều tra xác minh đến nay chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên sẽ tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Bản Cáo trạng số 83/QĐ - KSĐT ngày 29/6/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Gia S về tội “Trộm cắp tài sản”, theo Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà phát biểu ý kiến: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh như Cáo trạng và xác định bị cáo sau khi phạm tội có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên toà người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm h, p Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 138, Điểm h, p Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46, Điều 53

Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Gia S mức hình phạt từ 06 đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 42 Bộ luật Hình sự, Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên: Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter màu trắng đỏ, không biển số, số máy: G3D44022929, số khung: Y383818 do bà Nguyễn Thị H là mẹ ruột của S đứng tên giấy đăng ký chủ sở hữu, bà H cho S mượn xe, không biết S sử dụng xe làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên giao trả lại cho bà H.

Đối với điện thoại di động hiệu Nokia màu vàng đen bị vỡ màn hình, không mở được nguồn là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên giao trả lại cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Gia S đã khai nhận hành vi cùng đồng phạm chiếm đoạt mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu xanh-đen-bạc, biển số 60B9-342.62 của người bị hại như nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo.

Người bị hại ông Nguyễn Văn C trình bày xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu xanh-đen-bạc, biển số 60B9-342.62 là của bà Nguyễn Thị Thanh T, bà T đã nhận lại xe, ông C không có yêu cầu gì khác. Về trách nhiệm hình sự, ông C đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị H trình bày: Bà H là mẹ của bị cáo Nguyễn Gia S, ngày 10/3/2017 bị cáo có mượn xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter màu trắng đỏ, chưa được cấp biển số đi với bạn. Đến ngày 17/3/2017, bà H đã được cấp giấy chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy với biển số đăng ký 37E1-469.67. Khi cho S mượn xe, bà H không biết S sử dụng xe làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, bà H yêu cầu được nhận lại xe.

Người làm chứng Bùi Thị T trình bày: Ngày 10/3/2017, ông C cùng với bạn ông C có đến quán Nhật Quang tại khu phố Khánh Lộc, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương của bà T ăn lẩu, khi đến quán ông C dựng xe Honda, loại Wave, màu xanh-đen-bạc, biển số 60B9-342.62 trước cửa quán. Trong khi ông C ngồi ăn lẩu thì bà T thấy có người thanh niên loay hoay mở khoá xe, bà T nghĩ người thanh niên này là đi cùng ông C, sau đó người thanh niên đẩy xe đi, bà T truy hô lên thì có người điều khiển xe tông vào xe người bị hại, đối tượng bỏ lại xe và chạy thoát.

Bị cáo nói lời sau cùng, bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt phù hợp cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Gia S tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo đã khai báo trước cơ quan điều tra, lời khai của bị cáo trước sau đều thống nhất với nhau và phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Ngày 10/3/2017, bị cáo Nguyễn Gia S cùng đồng phạm (chưa xác định rõ được nhân thân, lai lịch) đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc xe xe mô tô biển số 60B9-342.62 nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu xanh-đen-bạc của ông Nguyễn Văn C có giá trị 15.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tài sản của người khác trái pháp luật, làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng trị, nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo.

Về vai trò: Bị cáo Nguyễn Gia S tuy không trực tiếp thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản nhưng khi đồng phạm (chưa xác định được rõ nhân thân, lai lịch) rủ đi chiếm đoạt tài sản thì đồng ý đi theo và thực hiện vai trò giúp sức, canh giới cho đồng phạm thực hiện việc chiếm đoạt tài sản, khi hành vi phạm tội bị phát hiện thì tích cực giúp đồng phạm chạy thoát.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm h, p Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt.

Mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, hành vi tội phạm mà bị cáo đã thực hiện.

Đối với đối tượng tên X và D, kết quả điều tra xác minh đến nay chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên sẽ tiếp tục điều tra, xử lý sau, là phù hợp.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô biển số 60B9-342.62 thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị Thanh T, bà T cho ông C mượn để làm phương tiện đi lại thì bị chiếm đoạt, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên đã trả lại xe trên cho bà T là đúng quy định pháp luật.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter màu trắng đỏ, không biển số, số máy: G3D44022929, số khung: Y383818 do bà Nguyễn Thị H là mẹ ruột của Sơn đứng tên giấy đăng ký chủ sở hữu, bà H cho S mượn xe, không biết S sử dụng xe làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên giao trả lại cho bà H.

Đối với điện thoại di động hiệu Nokia màu vàng đen bị vỡ màn hình, không mở được nguồn là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên giao trả lại cho bị cáo.

[5] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Gia S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 138; Điểm h, p Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46, Điều 53 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Gia S 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/3/2017.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 42 Bộ luật Hình sự; Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

Trả lại cho bà Nguyễn Thị H xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter màu trắng-đỏ, không biển số, số máy: G3D44022929, số khung: Y383818.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Gia S một điện thoại di động Nokia màu vàng đen bị vỡ màn hình, không mở được nguồn.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/6/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Gia S phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người vắng mặt được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV27, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Mộng Tuyết