TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
----------	----------

Bản án số: 63/2025/HS-ST
Ngày: 26/08/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Thạch Thị Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Luyện

Bà Nguyễn Thị Kim Hoa

- Thư ký phiên toà: Ông Lưu T Minh - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 5 – Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Kim Huê - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 08 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2025/HSST ngày 21 tháng 07 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2025/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 08 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân Tr; sinh ngày 28/02/1976 tại Z; tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: X, Y, Z’ Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Nguyễn Văn Ch (đã chết); Con bà: Đàm Thị N; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 28/03/2025, tạm giam từ ngày 02/04/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

Bị hại:

- Công ty X

Trụ sở: X, Y, Z.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Văn Nguyên Thanh Nh – Chức vụ: Tổng Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Minh T – Chức vụ: Phó phòng Quản lý Cơ sở vật chất.

(Theo Giấy ủy quyền số 2803/GUQ-OTO 2 ngày 28/03/2025)

(Xin vắng mặt)

- Chị Nguyễn Nhị Th, sinh năm 1985

Trú tại: X, Y, Z.

(Xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài nên Nguyễn Xuân Tr đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Khoảng 22 giờ 15 phút, ngày 27/03/2025, Tr đi bộ từ nhà ở huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên ra bến xe buýt đi xe buýt đến Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội và đi bộ lang thang đến cổng trường Vũ Xuân Thiều, phường Phúc Lợi, quận Long Biên, thành phố Hà Nội (nay là phường Phúc Lợi, thành phố Hà Nội) mục đích tìm tài sản để trộm cắp. Tại đây, Tr quan sát thấy trước cổng Tr đang dựng 01 chiếc xe đạp cào cào cũ đã qua sử dụng không có người trông giữ, xe không khóa nên Tr đã lấy chiếc xe đạp trên và điều khiển xe đạp đi loanh quanh trên địa bàn phường Phúc Lợi để tiếp tục tìm tài sản để trộm cắp. Trên đường đi, Tr nhặt được một bao tải dứa tại ven đường mang theo với mục đích cất giấu tài sản sau khi trộm cắp được. Đến khoảng 00 giờ 15 phút, ngày 28/03/2025, khi đi qua Tr tâm sát hạch lái xe số 136 Sài Đồng, phường Phúc Lợi, quận Long Biên, thành phố Hà Nội (nay là phường Phúc Lợi, thành phố Hà Nội) (thuộc quyền quản lý vận hành của Công ty X do anh Nguyễn Minh T, sinh năm: 1989, trú tại: X,Y, Z quản lý). Tr quan sát thấy không có lực lượng bảo vệ nên đã dắt xe đạp lên đến trước cửa phòng điều hành sân tập lái, Tr để xe đạp trước cửa phòng rồi đi vào phòng điều hành lấy được 02 cây máy tính nhãn hiệu HP, 01 màn hình máy tính 21 inch, 01 màn hình máy tính 14 inch, 02 bàn phím hiệu Logitech, 02 chuột máy tính hiệu Logitech, 01 máy tính laptop nhãn hiệu Lenovo rồi cất giấu toàn bộ số tài sản nói trên vào bao tải dứa đã chuẩn bị rồi mang ra xe đạp để tẩu thoát. Khi Tr cho số tài sản vừa trộm cắp được lên xe đạp chuẩn bị tẩu thoát thì ông Nguyễn Văn Tr (Sinh năm: 1965, HKTT: X, Y, Z) và ông Nguyễn Hữu V (Sinh năm: 1963, HKTT: X, Y, Z) là nhân viên bảo vệ phát hiện bắt giữ.

-Vật chứng thu giữ gồm:

01 bao tải dứa cũ đã qua sử dụng, 02 cây máy tính nhãn hiệu HP, 01 màn hình máy tính 21 inch, 01 màn hình máy tính 14 inch, 02 bàn phím hiệu Logitech, 02 chuột máy tính hiệu Logitech, 01 máy tính laptop nhãn hiệu Lenovo, 01 xe đạp dạng cào cào đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 25 ngày 28/03/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận:

02 cây máy tính nhãn hiệu HP trị giá 9.000.000 đồng, 01 màn hình máy tính 21 inch trị giá 1.393.200 đồng, 01 màn hình máy tính 14 inch trị giá 500.000 đồng, 02 bàn phím hiệu Logitech trị giá 100.000 đồng, 02 chuột máy tính hiệu Logitech trị giá 100.000 đồng, 01 máy tính laptop nhãn hiệu Lenovo trị giá 10.612.500 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 53 ngày 11/06/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận: 01 chiếc xe đạp dạng cào cào màu trắng trị giá 60.000đồng.

Tổng giá trị tài sản mà Tr trộm cắp được tại Tr tâm sát hạch lái xe và cổng Tr Vũ Xuân Thiều là 21.765.700 đồng (*Hai mươi mốt triệu, bảy trăm sáu mươi lăm nghìn, bảy trăm đồng*).

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Xuân Tr khai nhận hành vi phạm tội như trên, lời khai của Nguyễn Xuân Tr phù hợp với lời khai của người làm chứng, bị hại và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đối với chiếc xe đạp dạng cào cào thu giữ của Tr quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là của chị Nguyễn Nhị Th (Sinh năm: 1985, HKTT: X, Y, Z). Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe cho chị Th, chị Th đã nhận lại chiếc xe và không yêu cầu gì về dân sự và đề nghị xử lý Tr theo quy định của pháp luật.

Đối với 02 cây máy tính nhãn hiệu HP, 01 màn hình máy tính 21 inch, 01 màn hình máy tính 14 inch, 02 bàn phím hiệu Logitech, 02 chuột máy tính hiệu Logitech, 01 máy tính laptop nhãn hiệu Lenovo, Cơ quan điều tra đã trao trả cho Công ty X, Công ty đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự.

Đối với 01 bao tải dứa là dụng cụ để cất tài sản trộm cắp chuyển Tòa án giải quyết.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKS ngày 16/07/2025, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà đã truy tố Nguyễn Xuân Tr về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi của bị cáo theo đúng như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Nguyễn Xuân Tr đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Về hình phạt:

- Đề nghị xử phạt bị cáo Tr từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Tr không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy 01 bao tải dứa đã qua sử dụng do là phương tiện phạm tội.

Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo biết là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và người tham gia tố tụng khác đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, lời khai của bị hại, người làm chứng, cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 27/03/2025, tại phường Phúc Lợi, thành phố Hà Nội, Nguyễn Xuân Tr có hành vi trộm cắp 02 cây máy tính nhãn hiệu HP, 01 màn hình máy tính 21inch, 01 màn hình máy tính 14 inch, 02 bàn phím hiệu Logitech, 02 chuột máy tính hiệu Logitech, 01 máy tính Laptop nhãn hiệu Lenovo, 01 xe đạp dạng cào cào đã qua sử dụng của Công ty cổ phần ô tô số 2 và chị Nguyễn Nhị Th thì bị phát hiện bắt quả tang. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 21.765.700 đồng (*Hai mươi mốt triệu, bảy trăm sáu mươi lăm nghìn, bảy trăm đồng*). Hành vi của bị cáo Nguyễn Xuân Tr đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản". Tội danh và hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo đã đủ tuổi thành niên, có đủ

khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc Tr hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ theo tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, nhân thân của bị cáo, tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ TNHS, ngoài ra theo cung cấp của Công an xã Đông Tảo, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên (nay là: xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên) mặc dù bị cáo có hộ khẩu thường trú và chỗ ở tại: Thôn Đông Kim, xã Đông Tảo, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên (nay là: xã Hoàn Long, tỉnh Hưng Yên) nhưng thực tế bị cáo thường xuyên đi lang thang, vắng mặt khỏi địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu tiêu hủy 01 bao tải dứa đã qua sử dụng do là phương tiện phạm tội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5- Hà Nội đề nghị áp dụng hình phạt tù là hình phạt chính, không áp dụng hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5] Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Bị cáo và người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Tr phạm tội: "Trộm cắp tài sản"

1. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân Tr 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/03/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Cho tịch thu tiêu hủy 01 bao tải dứa đã qua sử dụng.

(Hiện đang được lưu giữ tại kho của Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 - Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/08/2025).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Thạch Thị Hằng

Nơi nhận:
- *TAND T.p Hà Nội;*
- *VKSND T.p Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp T.p Hà Nội;*
- *VKSND khu vực 5 - Hà Nội;*
- *Phòng THADS khu vực 5 - Hà Nội;*
- *PV06 – Công an T.p Hà Nội;*
- *Thi hành án hình sự;*
- *Bị cáo;*
- *Người tham gia tố tụng khác;*
- *Lưu HS, VP.*

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**