TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH QUẢNG NGÃI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **35**/2019/HS-PT
Ngày: 22-8-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Bé
Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nga
Ông Nguyễn Đức Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Việt Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Lương Thanh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 35/2019/TLPT-HS ngày 28 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo Đặng Duy T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2019/HS-ST ngày 19 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Quảng Ngãi.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đặng Duy T, sinh năm: 1984 tại Quảng Ngãi; nơi cư trú: thôn X, xã Hành T, huyện N, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Tấn T (đã chết) và bà Lê Thị B; vợ: Nguyễn Thị Anh T, sinh năm: 1985; con: có 02 con, sinh năm 2009 và 2015; tiền án tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/7/2018 đến ngày 12/7/2018, thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có các bị cáo khác là Huỳnh Ngọc L, Lê Văn T không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ trước ngày 22-06-2018, T có quen biết với đối tượng tên N ở huyện P, tỉnh Bình Định (không rõ lai lịch cụ thể) làm nghề lái xe. Khi N đặt vấn đề rủ T tham gia trang mạng bong88.com để tổ chức và tham gia cá độ bóng đá thì T đồng ý, T đưa cho N số tiền 30.000.000 đồng tương ứng với 300 điểm (tiền ảo sử dụng trong trang mạng bong88.com). N đưa cho T tài khoản trên trang mạng bong88.com với tên SD3B07EDD006, mật khẩu CCBD 2018 để T sử dụng. Kể từ ngày 22-06-2018, hàng ngày T sử dụng laptop có kết nối internet và tài khoản trên truy cập vào trang mạng bong88.com để trực tiếp tham gia cá độ bóng đá và lấy kèo (tỷ lệ cá cược) cung cấp cho người chơi có nhu cầu tham gia cá độ các trận bóng đá Vòng chung kết bóng đá thế giới Wordcup và các giải khác. Ai có nhu cầu cá độ bóng đá thì T nạp dữ liệu cá độ vào tài khoản, khi trận đấu kết thúc thì T căn cứ kết quả thắng thua thể hiện trên trang mạng để tính thắng thua với người chơi và T được trang mạng cho hưởng hoa hồng 1% số điểm đã ghi được.

Vào khoảng 20 giờ ngày 03-07-2018, như thường lệ T mở ti vi ở nhà cho mọi người trong xóm đến xem bóng đá các trận bóng đá Wordcup, đồng thời T dùng laptop truy cập vào trang bong88.com để xem kèo trận Thụy Điển – Thụy Sĩ diễn ra lúc 21 giờ cùng ngày và cung cấp cho những người chơi có nhu cầu đang ngồi xem bóng đá tại nhà T. Đến 21 giờ, khi trận đấu bắt đầu khai mạc thì có Lê Văn T (Sinh ngày 02/02/1983) và Nguyễn Văn D (Sinh năm 1997) đều ở cùng thôn với T tham gia cá độ bóng đá, những người này trực tiếp ghi kèo tham gia cá độ vào cuốn sổ T đã chuẩn bị sẵn. Ngoài ra, T còn nhờ Huỳnh Ngọc L (Sinh ngày 09-12-1968, đăng ký thường trú tại số X lô A Chung cư B, phường 10, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh, đang tạm trú cùng thôn) ghi giúp T các kèo tham gia cá độ của bản thân T và kết quả thắng thua các kèo tham gia cá độ của những người chơi khác khi kết thúc hiệp và kết thúc trận đấu vào cuốn sổ của mình. L biết việc T đang tổ chức bóng đá nhưng vẫn đồng ý ghi giúp T. Khi T1, D và L ghi xong thì T trực tiếp nhập các dữ liệu cá độ bóng đá vào trang mạng. Khi trận đấu kết thúc, T đọc các kết quả thắng thua để L ghi chép vào sổ làm cơ sở chung chi sau này. Sau đó, T và những người này tiếp tục ngồi tại nhà T để xem và tiếp tục cá độ bóng đá trận thi đấu bóng đá giữa Anh – Colombia diễn ra lúc 01 giờ ngày 04-07-2018. Khi hiệp 2 trận đấu diễn ra được khoảng 15 phút thì bị tổ công tác Công an huyện N phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đặng Duy T, thu giữ toàn bộ các đồ vật, tài sản có liên quan đến hành vi tổ chức đánh bạc, đánh bạc.

Tại cơ quan điều tra, Đặng Duy T, Lê Văn T, Nguyễn Văn D và Huỳnh Ngọc L khai nhận cụ thể:

+ Trong trận thi đấu bóng đá giữa các đội tuyển Thụy Điển – Thụy Sĩ ngày 03-07-2018, T đã thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc cho Lê Văn T với tổng số tiền 4.500.000 đồng, cho Nguyễn Văn D với tổng số tiền 600.000 đồng. Kết quả T1 thắng số tiền 1.000.000 đồng. Như vậy tổng số tiền T tổ chức đánh bạc trong trận Thụy Điển – Thụy Sĩ là **6.100.000** đồng, trong đó số tiền Lê Văn T đánh bạc là 5.500.000 đồng, số tiền Nguyễn Văn D đánh bạc là **600.000** đồng.

Huỳnh Ngọc L là người ghi chép các kết quả thắng thua của T1 và D vào cuốn sổ của T.

Ngoài ra, trong trận này T còn thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền **9.600.000 đồng** (trong đó nhờ L ghi vào sổ 1.500.000 đồng, tự đánh trực tiếp trên trang mạng bong88.com 8.100.000 đồng). Kết quả T thắng độ số tiền **4.735.000 đồng** (trong đó số tiền thắng độ từ 1.500.000 đồng do L ghi hộ là 425.000 đồng, số tiền thắng độ từ 8.100.000 đồng T cá độ trực tiếp là 4.310.000 đồng). Như vậy, số tiền T đánh bạc trong trận Thụy Điển – Thụy Sĩ là **14.335.000** đồng. Huỳnh Ngọc L là người giúp sức cho Đặng Duy T thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc với số tiền 6.100.000 đồng, giúp sức T thực hiện hành vi đánh bạc là 1.925.000 đồng.

+ Trong trận thi đấu bóng đá giữa các đội tuyển Anh – Colombia ngày 04/07/2018, T đã thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc cho Lê Văn T với tổng số tiền 3.500.000 đồng, cho Nguyễn Văn D với số tiền 500.000 đồng. Như vậy tổng số tiền T tổ chức đánh bạc trong trận Anh – Colombia là 4.000.000 đồng, trong đó số tiền Lê Văn T đánh bạc là 3.500.000 đồng, số tiền Nguyễn Văn D đánh bạc là 500.000 đồng. Huỳnh Ngọc L là người ghi chép các kết quả thắng thua của T1 và D vào cuốn sổ của T.

Ngoài ra, trong trận này T còn thực hiện hành vi đánh bạc trực tiếp với trang mạng bong88.com với số tiền 4.100.000 đồng (trong đó T nhờ L ghi trên sổ 2.500.000 đồng, tự đánh trực tiếp trên mạng 1.600.000 đồng), kết quả hiệp 1 T thắng độ số tiền 1.529.000 đồng (từ tiền T cá độ trực tiếp trên mạng). Như vậy, số tiền T đánh bạc trong trận Anh – Colombia là **5.629.000** đồng. Trong trận này, Huỳnh Ngọc L giúp sức cho Đặng Duy T thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc với số tiền 4.000.000 đồng, giúp sức cho T đánh bạc với số tiền đánh bạc là 2.500.000 đồng.

Ngoài ra, Đặng Duy T còn khai nhận các hành vi cá độ bóng đá trực tiếp với trang mạng bong88.com từ ngày 22-06-2018 đến 03-07-2018, phù hợp với kết quả sao kê từ laptop của T, cụ thể:

*** Ngày 22-06-2018**

1. Trận Switzerland (Thụy Sĩ) – Serbia, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 7.900.000 đồng, kết quả thắng độ 2.872.000 đồng, thua độ 2.755.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **10.772.000** đồng, thu lợi bất chính 117.000 đồng.

2. Trận Iceland (Ai-len) – Nigieria, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 9.100.000 đồng, kết quả thắng độ 1.918.000 đồng, thua độ 4.762.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **11.018.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

3. Trận Brazil – Costa Rica, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 6.300.000 đồng, kết quả thắng độ 1.949.000 đồng, thua độ 2.654.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **8.249.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

*** Ngày 23-06-2018**

4. Trận Sweden (Thụy Điển) – Germany (Đức), T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 11.900.000 đồng, kết quả thắng độ 1.992.000 đồng, thua độ 3.998.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **13.892.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

5. Trận Mexico – Korea Republic (Hàn Quốc), T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 11.900.000 đồng, kết quả thắng độ 4.663.000 đồng, thua độ 3.348.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **16.563.000** đồng, thu lợi bất chính 1.315.000 đồng.

6. Trận Belgium (Bỉ) - Tunisia, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 16.100.000 đồng, kết quả thắng độ 8.681.000 đồng, thua độ 5.691.000 đồng. Số tiền đánh bạc của T trong trận này là **24.781.000** đồng, thu lợi bất chính 2.990.000 đồng.

*** Ngày 24-06-2018**

7. Trận England (Anh) – Panama, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 14.700.000 đồng, kết quả thắng độ 4.763.000 đồng, thua độ 7.725.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **19.463.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

8. Trận Senegal – Japan (Nhật Bản), T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 12.500.000 đồng, kết quả thắng độ 4.574.000 đồng, thua độ 2.300.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **17.074.000** đồng, thu lợi bất chính 2.274.000 đồng.

9. Trận Colombia – Poland (Ba Lan), T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 17.300.000 đồng, kết quả thắng độ 8.399.000 đồng, thua độ 4.398.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **25.699.000** đồng, thu lợi bất chính 4.001.000 đồng.

*** Ngày 25-06-2018**

10. Trận Russia (Nga) – Uruguay, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 10.700.000 đồng, kết quả thắng độ 1.750.000 đồng, thua độ 7.165.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **12.450.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

11. Trận Spain (Tây Ban Nha) – Morocco (Marốc), T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 11.800.000 đồng, kết quả thắng độ 1.583.000 đồng, thua độ 8.225.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **13.383.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

12. Trận Portugal (Bồ Đào Nha) – Iran, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 8.100.000 đồng, kết quả thắng độ 2.698.000 đồng, thua độ 3.450.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **10.798.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

13. Trận Egypt (Ai Cập) – Saudi Arabia, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 10.500.000 đồng, kết quả thắng độ 4.310.000 đồng, thua độ 5.235.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **14.810.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

*** Ngày 26-06-2018**

14. Trận Argentina – Nigeria, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 12.100.000 đồng, kết quả thắng độ 4.774.000 đồng, thua độ 2.598.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **16.874.000** đồng, thu lợi bất chính 2.176.000 đồng.

15. Trận Peru – Australia (Úc), T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 14.100.000 đồng, kết quả thắng độ 3.467.000 đồng, thua độ 7.433.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **17.567.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

16. Trận France (Pháp) – Denmark (Đan Mạch), T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 7.500.000 đồng, kết quả thắng độ 3.713.000 đồng, thua độ 1.445.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **11.213.000** đồng, thu lợi bất chính 2.268.000 đồng.

17. Trận Croatia – Iceland (Ai-len), T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 6.500.000 đồng, kết quả thắng độ 1.370.000 đồng, thua độ 3.438.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **7.870.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

*** Ngày 27-06-2018**

18. Trận Brazil – Serbia, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 7.800.000 đồng, kết quả thắng độ 2.024.000 đồng, thua độ 4.350.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **9.824.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

19. Trận Switzerland (Thụy Sĩ) – Costa Rica, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 8.100.000 đồng, kết quả thắng độ 4.338.000 đồng, thua độ 1.860.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **12.438.000** đồng, thu lợi bất chính 2.478.000 đồng.

20. Trận Mexico – Sweden (Thụy Điển), T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 4.100.000 đồng, kết quả thắng độ 790.000 đồng, thua độ 2.139.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 4.890.000 đồng.

21. Trận Germany (Đức) – Korea Republic (Hàn Quốc), T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 7.000.000 đồng, kết quả thắng độ 3.860.000 đồng, thua độ 2.135.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **10.860.000** đồng, thu lợi bất chính 1.725.000 đồng.

*** Ngày 28-06-2018**

22. Trận Belgium (Bỉ) – England (Anh), T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 8.800.000 đồng, kết quả thắng độ 3.380.000 đồng, thua độ 1.595.000

đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **12.180.000** đồng, thu lợi bất chính 1.785.000 đồng.

23. Trận Poland (Ba Lan) – Japan (Nhật Bản), T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 11.600.000 đồng, kết quả thắng độ 1.470.000 đồng, thua độ 5.147.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **13.070.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

24. Trận Colombia – Senegal, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 10.100.000 đồng, kết quả thắng độ 4.175.000 đồng, thua độ 3.250.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **14.275.000** đồng, thu lợi bất chính 925.000 đồng.

25. Trận Panama – Tunisia, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 13.000.000 đồng, kết quả thắng độ 4.860.000 đồng, thua độ 6.030.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T là **17.860.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

*** Ngày 30-06-2018**

26. Trận France (Pháp) – Argentina, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 17.600.000 đồng, kết quả thắng độ 5.030.000 đồng, thua độ 7.230.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **22.630.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

27. Trận Potugal (Bồ Đào Nha) – Uruguay, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 11.000.000 đồng, kết quả thắng độ 1.915.000 đồng, thua độ 6.449.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **12.915.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

*** Ngày 01-07-2018**

28. Trận Croatia – Denmark (Đan Mạch), T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 29.600.000 đồng, kết quả thắng độ 11.055.000 đồng, thua độ 11.975.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **40.655.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

29. Trận KR Reykjavik – Vikingur Reykjavik, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 3.500.000 đồng, kết quả thắng độ 1.851.000 đồng, thua độ 1.201.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **5.351.000** đồng, thu lợi bất chính 650.000 đồng.

30. Trận Kristiansund BK – Sarpsborg 08, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 800.000 đồng, kết quả thua độ 138.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 800.000 đồng.

31. Trận Kelavik – Valur, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 2.200.000 đồng, kết quả thắng độ 790.000 đồng, thua độ 800.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 2.990.000 đồng.

32. Trận Santefiod – Kosenbory, T cá độ một kèo với tiền là 600.000 đồng, kết quả thắng độ 411.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 1.011.000 đồng.

33. Trận Brav – Molde, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 1.300.000 đồng, kết quả thắng độ 550.000 đồng, thua độ 500.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 1.850.000 đồng.

34. Trận Wintertha – Aurau, T cá độ một kèo với số tiền là 600.000 đồng, kết quả thua độ 600.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 600.000 đồng.

35. Trận KA.Akuregri – Bredalik, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 1.500.000 đồng, kết quả thắng độ 489.000 đồng, thua độ 380.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 1.989.000 đồng.

36. Trận FC.Linkoping – Assgriska, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 1.200.000 đồng, kết quả thắng độ 840.000 đồng, thua độ 300.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 2.040.000 đồng.

37. Trận Stuamgeus – FC. Copenhagen, T cá độ một kèo với số tiền là 900.000 đồng, kết quả thắng độ 375.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 1.275.000 đồng.

38. Trận Fakonbes – Hesinboy, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 4.000.000 đồng, kết quả thắng độ 827.000 đồng, thua độ 2.295.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 4.827.000 đồng.

39. Trận FC. Hedenhein – SCR Altach, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 1.600.000 đồng, kết quả thắng độ 630.000 đồng, thua độ 297.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 2.230.000 đồng.

40. Trận Vifkvaasa – Iakobstads BK, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 1.000.000 đồng, kết quả thắng độ 500.000 đồng, thua độ 500.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 1.500.000 đồng.

41. Trận Hi FK2 – GriFK, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 1.100.000 đồng, kết quả thắng độ 725.000 đồng, thua độ 300.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 1.825.000 đồng.

42. Trận U19 Singapo – U19 Philipin, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 1.100.000 đồng, kết quả thắng độ 652.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 1.752.000 đồng.

43. Trận Indonesia – Singapo, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 600.000 đồng, kết quả thắng độ 240.000 đồng, thua độ 300.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 840.000 đồng.

44. Trận Union Berlin – Car Zeissjena, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 1.700.000 đồng, kết quả thắng độ 291.000 đồng, thua độ 1.400.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 1.991.000 đồng.

45. Trận VFB – FC Koln, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 3.200.000 đồng, kết quả thắng độ 945.000 đồng, thua độ 1.097.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 4.145.000 đồng.

46. Trận Kukhvegngky – Sendecjumoxy, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 600.000 đồng, kết quả thắng độ 300.000 đồng, thua độ 300.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 900.000 đồng.

47. Trận Russia (Nga) – Spain (Tây Ban Nha), T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 24.700.000 đồng, kết quả thắng độ 7.906.000 đồng, thua độ 10.144.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **32.606.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

*** Ngày 02-07-2018**

48. Trận Molde – Spekavik Football, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 800.000 đồng, kết quả thắng độ 480.000 đồng, thua độ 300.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 1.280.000 đồng.

49. Trận Huachipato – Depostescopiapo, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 1.800.000 đồng, kết quả thắng độ 825.000 đồng, thua độ 250.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 2.625.000 đồng.

50. Trận PAOK Thesaloniki – Nordsjoeland, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 2.000.000 đồng, kết quả thắng độ 567.000 đồng, thua độ 750.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 2.567.000 đồng.

51. Trận Brumeidrusalam – Combodia, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 2.000.000 đồng, kết quả thắng độ 840.000 đồng, thua độ 1.100.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 2.840.000 đồng.

52. Trận Combodia – Malaysia, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 800.000 đồng, kết quả thắng độ 261.000 đồng, thua độ 500.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 1.061.000 đồng.

53. Trận Latvia U19 – Lithuania U19, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 2.700.000 đồng, kết quả thắng độ 1.314.000 đồng, thua độ 1.182.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 4.014.000 đồng.

54. Trận Sonydia Zach – Mefeddri Forgona, T cá độ một kèo với số tiền là 300.000 đồng, kết quả thua độ 300.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 300.000 đồng.

55. Trận Belgium (Bỉ) – Japan (Nhật Bản), T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 31.600.000 đồng, kết quả thắng độ 13.064.000 đồng, thua độ 12.639.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **44.664.000** đồng, thu lợi bất chính 425.000 đồng.

56. Trận Brazil – Mexico, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 22.100.000 đồng, kết quả thắng độ 7.441.000 đồng, thua độ 10.269.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **29.541.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

57. Trận AFC Eskituna – Orgrute, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 3.600.000 đồng, kết quả thắng độ 1.025.000 đồng, thua độ 1.500.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 4.625.000 đồng.

58. Trận Methus – Laranger, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 2.200.000 đồng, kết quả thua độ 1.800.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 2.200.000 đồng.

59. Trận Listrom – Strongonet, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 3.600.000 đồng, kết quả thắng độ 867.000 đồng, thua độ 1.229.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 4.467.000 đồng.

60. Trận CSKA Sofia – Beandy, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 4.200.000 đồng, kết quả thắng độ 1.332.000 đồng, thua độ 1.800.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **5.532.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

61. Trận Costcity – Poetsmouth, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 7.600.000 đồng, kết quả thắng độ 1.547.000 đồng, thua độ 4.450.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **9.147.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

62. Trận Cowdenbeath – Punds FC, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 1.000.000 đồng, kết quả thắng độ 250.000 đồng, thua độ 445.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 1.250.000 đồng.

63. Trận Union Berlin – Carl Zailljena, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 2.500.000 đồng, kết quả thắng độ 2.246.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 4.746.000 đồng.

*** Ngày 03-07-2018**

64. Trận St. Potenjuner – SC Znejma, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 12.300.000 đồng, kết quả thắng độ 1.827.000 đồng, thua độ 7.638.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **14.127.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

65. Trận FC. Poradaice – FK. Dulapraha, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 1.000.000 đồng, kết quả thắng độ 250.000 đồng, thua độ 490.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 1.250.000 đồng.

66. Trận U19 Indonesia – U19 Singapo, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 1.500.000 đồng, kết quả thắng độ 200.000 đồng, thua độ 1.100.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 1.700.000 đồng.

67. Trận Anzhi Mahakla – Spartak Malchill, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 3.600.000 đồng, kết quả thắng độ 1.188.000 đồng, thua độ 1.747.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 4.788.000 đồng.

68. Trận Caltic – Spartak Praha, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 5.000.000 đồng, kết quả thắng độ 1.760.000 đồng, thua độ 1.815.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **6.760.000** đồng, không có thu lợi bất chính.

69. Trận Slovanliberec – Apolimasol, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 7.500.000 đồng, kết quả thắng độ 4.990.000 đồng, thua độ 930.000 đồng. Như

vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **12.490.000** đồng, thu lợi bất chính 4.060.000 đồng.

70. Trận ST Potru – Plorids Doefe, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 3.200.000 đồng, kết quả thắng độ 737.000 đồng, thua độ 745.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 3.937.000 đồng.

71. Trận FC. SCKA1948 – OFC Pomarie, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 1.300.000 đồng, kết quả thắng độ 490.000 đồng, thua độ 382.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 1.790.000 đồng.

72. Trận Lokomatic Moscow – Nkosejk, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 1.400.000 đồng, kết quả thắng độ 500.000 đồng, thua độ 564.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 1.900.000 đồng.

73. Trận Pogen SZC Zecin – Hapoel Beec, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 800.000 đồng, kết quả thắng độ 129.000 đồng, thua độ 500.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 929.000 đồng.

74. Trận ASK Ebrich Sdoef – Admira Wakes Midkiy, T cá độ một kèo với số tiền là 500.000 đồng, kết quả thua độ 500.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 500.000 đồng.

75. Trận Neman Grada – Bamnyesvaan, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 4.100.000 đồng, kết quả thắng độ 1.795.000 đồng, thua độ 890.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **5.895.000** đồng, thu lợi bất chính 905.000 đồng.

76. Trận Desnachernihic – FC. Obolen, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 800.000 đồng, kết quả thắng độ 470.000 đồng, thua độ 150.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 1.270.000 đồng.

77. Trận Pulan Pinany – Tecra FC, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 1.600.000 đồng, kết quả thắng độ 945.000 đồng, thua độ 300.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 2.545.000 đồng.

78. Trận AC. Horsen – Vendyce FT, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 800.000 đồng, kết quả thắng độ 300.000 đồng, thua độ 500.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 1.100.000 đồng.

79. Trận Sendojske – Mijityland, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 1.800.000 đồng, kết quả thắng độ 501.000 đồng, thua độ 384.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 2.301.000 đồng.

80. Trận Singapo – Philippin, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 1.700.000 đồng, kết quả thắng độ 270.000 đồng, thua độ 450.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 1.970.000 đồng.

81. Trận AR Broath – Heart, T cá độ một kèo với số tiền là 500.000 đồng, kết quả thắng độ 200.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 700.000 đồng.

82. Trận IK Sirius – Gifsundsvall, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 1.800.000 đồng, kết quả thắng độ 500.000 đồng, thua độ 540.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là 2.300.000 đồng.

83. Trận NK Dinamo Zapeecl – SK Anstria, T cá độ nhiều kèo với tổng số tiền là 5.400.000 đồng, kết quả thắng độ 2.325.000 đồng, thua độ 2.175.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của T trong trận này là **7.725.000** đồng, thu lợi bất chính 150.000 đồng.

Kết quả giám định tại Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi như sau:

+ Kết luận giám định số 638/KLGĐ-PC54 ngày 12/07/2018 xác định các tịch bóng đá thu giữ được giám định không phải do một mình Đặng Duy T viết ra.

+ Kết luận giám định số 703/KLGĐ-PC54 ngày 06/08/2018 xác định trong các tịch cá độ bóng đá thu giữ được giám định có chữ viết của Nguyễn Văn D, Lê Văn T, Đặng Duy T và Huỳnh Ngọc L

+ Kết luận giám định số 642/KLGĐ-PC54 ngày 15/07/2018 đã xác định dữ liệu trong máy Laptop hiệu DELL và điện thoại di động hiệu IPHONE thu giữ của Đặng Duy T (có bản kê kèm theo) là các dữ liệu thể hiện các trận đấu bóng đá mà T đánh bạc trên mạng internet.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2019/HS-ST ngày 19/4/2019 của Toà án nhân dân huyện N, tỉnh Quảng Ngãi quyết định:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 32; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Duy T phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Đặng Duy T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án; được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 04-7-2018 đến ngày 13-7-2018.

Buộc bị cáo Đặng Duy T phải nộp số tiền đánh bạc là 565.391.000 đồng (Năm trăm sáu mươi lăm triệu ba trăm chín mươi mốt ngàn đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 25/4/2019, bị cáo Đặng Duy T kháng cáo xin được hưởng án treo và xem xét khoản tiền đánh bạc buộc bị cáo phải nộp.

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đặng Duy T về tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo và xem xét lại khoản tiền dùng vào việc đánh bạc. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo rút kháng cáo đối với yêu cầu xem xét lại khoản tiền dùng vào việc đánh bạc, do đó đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử đối với nội dung kháng cáo này. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo, nhưng không có tình tiết nào mới để được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đồng thời bị cáo cũng không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Duy T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Quảng Ngãi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đặng Duy T rút một phần kháng cáo đối với yêu cầu xem xét lại số tiền dùng vào việc đánh bạc bị Tòa án cấp sơ thẩm tuyên tịch thu, xét việc rút kháng cáo của bị cáo là hoàn tự nguyện, không bị ai ép buộc và đúng quy định pháp luật. Căn cứ Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự, quyết định đình chỉ xét xử đối với nội dung kháng cáo yêu cầu xem xét lại số tiền dùng vào việc đánh bạc của bị cáo. Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử phúc thẩm vụ án theo thủ tục chung đối với phần kháng cáo còn lại của bị cáo.

[2] Xét hành vi của bị cáo Đặng Duy T, Hội đồng xét xử thấy rằng: Vào các ngày từ 22/6/2018 đến 04/7/2018, tại nhà Đặng Duy T ở thôn X, xã Hành T, huyện N, tỉnh Quảng Ngãi, Đặng Duy T sử dụng máy tính xách tay (laptop) để đăng nhập vào tài khoản SD3B07EDD006, mật khẩu CCBD 2018, trên trang mạng trực tuyến bong88.com để tham gia cá cược bóng đá với nhà mạng và nhận kèo cá cược cho những người khác để hưởng hoa hồng. Vào ngày 03/7/2018, khi T đang thực hiện việc đánh bạc và tổ chức đánh bạc trên trang mạng bong88.com thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra bắt quả tang.

[2.1] Về hành vi tổ chức đánh bạc: Trong hai trận đấu giữa Thụy Điển – Thụy Sĩ và Anh – Colombia, Đặng Duy T tổ chức đánh bạc cho hai người là Lê Văn T và Nguyễn Văn D; cụ thể: Trận Thụy Điển – Thụy Sĩ (ngày 03/7/2018), số tiền T1 cá cược là 5.500.000 đồng, số tiền D cá cược là 600.000 đồng; tổng cộng số tiền T tổ chức cho T1 và D cá độ bóng đá trong trận này là 6.100.000 đồng. Trận Anh – Colombia (ngày 04/7/2018), T1 cá cược số tiền 3.500.000 đồng, D cá cược số tiền 500.000 đồng, tổng cộng số tiền T tổ chức đánh bạc trong trận này là 4.000.000 đồng. Tuy nhiên, đối với cả hai lần Đặng Duy T tổ

chức đánh bạc cho T1 và D vào các ngày 03/7/2018 và 04/7/2018 trên đều chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội "Tổ chức đánh bạc", nên Đặng Duy T phải chịu trách nhiệm hình sự về đồng phạm tội đánh bạc.

[2.2] Về hành vi đánh bạc: Ngoài việc tổ chức cho T1 và D đánh bạc, T còn tự mình đánh bạc với nhà mạng bong88.com; trong trận Thụy Điển – Thụy Sĩ (ngày 03/7/2018), T đánh bạc với số tiền **14.335.000** đồng; Trong trận Anh – Colombia (ngày 04/7/2018), T đánh bạc với số tiền **5.629.000** đồng. Ngoài hai trận bị bắt quả tang nêu trên, Cơ quan điều tra còn trích xuất dữ liệu từ máy tính xách tay của Đặng Duy T và Đặng Duy T cũng khai nhận còn thực hiện 83 lần cá độ bóng đá trực tiếp với nhà mạng thông qua tài khoản SD3B07EDD006, mật khẩu CCBD 2018. Trong số 83 lần đánh bạc này, có 38 lần số tiền T dùng vào việc đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên và tổng số tiền T dùng vào việc đánh bạc của 38 lần này là **593.021.000 đồng.** Như vậy, Tổng số tiền T dùng để đánh bạc trong tất cả các lần đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự là **612.985.000 đồng.**

[2.3] Hành vi của bị cáo Đặng Duy T sử dụng tài khoản SD3B07EDD006, mật khẩu CCBD 2018 để đăng nhập vào trang mạng bong88.com, là trang mạng đánh bạc trực tuyến không được phép hoạt động trên lãnh thổ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, để đánh bạc với số tiền dùng vào việc đánh bạc là **612.985.000 đồng,** đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Đặng Duy T: Bị cáo kháng cáo với lý do Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 03 năm 06 tháng tù là quá nặng, gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo có hai con nhỏ và là lao động chính trong gia đình. Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có cha là thương binh, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội nhiều lần là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, do đó cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo thành công dân tốt và đảm bảo tính răn đe của pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vị phạm tội và áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nên xử phạt bị cáo 03 năm 06 tháng tù là phù hợp và cần thiết. Do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

[4] Đối với Tòa án cấp sơ thẩm chỉ căn cứ vào hai trận đấu giữa Thụy Điển – Thụy Sĩ (ngày 03/7/2018), và trận Anh – Colombia (ngày 04/7/2018), để xác định số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 19.964.000 đồng là không

đúng. Mà phải xác định số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc là tổng số tiền đánh bạc của tất cả những lần bị cáo đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên, tức là 40 lần, với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là **612.985.000 đồng.** Từ việc xác định số tiền dùng vào việc đánh bạc không đúng nên dẫn đến việc Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết định khung hình phạt "Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là thiếu sót. Mặt khác, Tòa án cấp sơ thẩm xác định số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc chỉ 19.964.000 đồng, nhưng khi tuyên về xử lý vật chứng lại buộc bị cáo phải nộp số tiền đánh bạc là 565.391.000 đồng là không hợp lý. Ngoài ra, bị cáo thực hiện tổng cộng 85 lần đánh bạc trái phép, trong đó có 40 lần đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự (từ 5.000.000 đồng trở lên), tổng số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc của 40 lần này là **612.985.000 đồng,** nhưng trong quá trình cộng số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc, Tòa án cấp sơ thẩm tính toán bị sai sót nên xác định số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc chỉ là 565.391.000 đồng là không chính xác. Đối với những sai sót nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[5] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Bị cáo Đặng Duy T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Duy T. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HS-ST ngày 19/4/2019 của Toà án nhân dân huyện N, tỉnh Quảng Ngãi.

Áp dụng: điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 32; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Duy T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/7/2018 đến ngày 12/7/2018.

2. Bị cáo Đặng Duy T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *VKSND tỉnh Quảng Ngãi;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;*
- *TAND huyện N;*
- *VKSND huyện N;*
- *Công an huyện N;*
- *THADS huyện N;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Bé