

Bản án số: 172/2023/HS-ST
Ngày: 17 - 5 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Anh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Phạm Thị Ngọc Dương.
- Bà Nguyễn Hương Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuấn Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 173/2023/HSST ngày 28 tháng 4 năm 2023 theo hình thức trực tuyến tại 02 điểm cầu:

+ Điểm cầu trung tâm tại Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (Số 1400 đường Đồng Văn Cống, phường Thạnh Mỹ Lợi, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

+ Điểm cầu thành phần tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (Số 989 đường Đồng Văn Cống, phường Bình Trưng Tây, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 177/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Trần Hùng Th, sinh năm: 1987, tại Bình Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Không có nơi cư trú nhất định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: Thợ cơ khí; con ông Trần Hùng T, sinh

năm 1960 và bà Hồng Thị Diệu Tr(©); bị cáo là con duy nhất trong gia đình; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 19/01/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa đặt tại điểm cầu thành phần.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1977.

Địa chỉ: Số X, Khu phố Y, phường N, thành phố Q, tỉnh Bình Định (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 10/11/2022, Trần Hùng Th đi bộ đến xưởng cơ khí tại bãi đất trống không số, Hẻm 206, đường Tam Bình, phường Tam Phú, thành phố Thủ Đức để tìm bạn là anh Nguyễn Văn H (sinh năm 1979) đang làm việc tại đây, Th nhờ anh H xin việc làm nhưng do chủ xưởng đi vắng nên chưa xin được, Th đói bụng nên xin anh H đồ ăn, anh H nói Th vào căn nhà gần đó lấy cơm ăn, anh H tiếp tục làm việc. Sau khi Th ăn cơm xong thì thấy có 01 cái điện Th di động hiệu Samsung A23 màu xanh của anh H đang cắm sạc pin để trên 01 thùng âm ly, Th không thấy ai canh giữ nên lén lấy điện Th trên bỏ vào túi quần phía trước bên phải rồi ra về. Th đi bộ ra hướng ngã tư Bình Phước bán điện Th trên cho 01 tiệm ven đường (không nhớ địa chỉ) được 1.600.000 đồng rồi rủ bạn tên Huy (không rõ lai lịch) mua ma túy sử dụng, Th đưa Huy 400.000 đồng mua ma túy cùng sử dụng tại 01 nhà nghỉ (không rõ địa chỉ). Đến chiều ngày 12/11/2022, Th đi bộ ra quán cà phê “Hoàng Vũ” địa chỉ: số 840 Quốc 13, phường Hiệp Bình Phước, Thủ Đức, Th có biểu hiện say ma túy nên chủ quán là chị Bùi Thị Thu Hà trình báo Công an phường Hiệp Bình Phước đưa Th về trụ sở làm việc, Th khai nhận hành vi lấy trộm điện Th của anh H như trên.

Ngày 13/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Trần Hùng Th về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại Cơ quan điều tra, Th khai nhận toàn bộ hành vi như trên, khi thực nghiệm điều tra, Th chỉ đúng địa điểm xưởng cơ khí, diễn tả lại đúng hành vi dùng tay phải lấy điện Th trên 01 âm ly, rút dây sạc bỏ vào túi quần trước bên phải rồi đi ra khỏi xưởng cơ khí.

Bản Kết luận định giá tài sản số 442-KV3/KLĐG-HĐĐGTS ngày 25/11/2022 của H động định giá trong tố tụng hình sự thành phố Thủ Đức kết luận: 01 điện Th di động hiệu Samsung A23 màu xanh trị giá 2.833.000 đồng.

Vật chứng vụ án: 01 điện Thoại di động hiệu Samsung A23 màu xanh (không thu giữ được).

Trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn H không yêu cầu bồi thường.

Tại Cáo trạng số: 178/CT-VKSTP.TĐ ngày 26 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Trần Hùng Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức vẫn giữ quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị H đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Hùng Th từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/01/2023.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi theo cáo trạng của Viện kiểm sát và luận tội của Kiểm sát viên, không tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết lỗi của mình, rất mong H đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, H đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án này đều đúng pháp luật.

[2] Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai của bị cáo phù hợp lời khai của bị hại, bản ảnh, biên bản thực nghiệm điều tra, vật chứng thu giữ... cùng các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan điều tra đã thu thập được trong quá trình điều tra về hành vi, thời gian, không gian, địa điểm xảy ra tội phạm, phù hợp với cáo trạng của Viện kiểm sát nên có cơ sở xác định: Do cần tiền tiêu xài nên vào khoảng 16 giờ ngày 10/11/2022, tại xưởng cơ khí trong bãi đất trống không số, Hẻm 206, đường Tam Bình, phường Tam Phú, thành phố Thủ Đức, Trần Hùng Th có hành vi lén lút lấy trộm 01 điện Thoại di động hiệu Samsung A23 màu xanh trị giá 2.833.000 đồng của anh Nguyễn Văn H.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã H, xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, gây ảnh hưởng xấu đến an toàn xã H. Bị cáo có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng lười lao động lại muốn có tiền tiêu xài nên đã cố ý, lén lút chiếm đoạt tài sản có giá trị 2.833.000 đồng của bị hại. Hành vi của bị cáo thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với hành vi Th đưa tiền cho Huy (chưa rõ lai lịch) mua ma túy để Th cùng Huy sử dụng, hiện chỉ có duy nhất lời khai của Th, không xác định được nơi Th, Huy cùng sử dụng ma túy, không xác định được người tên Huy nên chưa đủ căn cứ xử lý hành vi này của Th.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt:

Tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị là 2.833.000 đồng và không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng hình phạt khác nên bị đưa ra xét xử theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có nơi cư trú ổn định, không có việc làm ổn định lại nghiện ma túy nên cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã H một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung A23 màu xanh (không thu giữ được) nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Nguyễn Văn H không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Trần Hùng Th** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo **Trần Hùng Th**: 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/01/2023.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc H quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Công an thành phố Thủ Đức;
- Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức;
- Phòng PV06, PC10 - Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. H ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Anh Ngọc