TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2022/HS-PT
Ngày 25 - 7 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thái Sơn.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Tiến; ông Hồ Hữu Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ánh Trúc – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2022/TLPT-HS ngày 23 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo Kha Chí Q, Phạm Đông N do có kháng cáo của bị cáo, bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2022/HS-ST ngày 14 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. (Sau đây gọi tắt là bản án sơ thẩm).

- Bị cáo có kháng cáo:

Kha Chí Q, sinh năm 1998; tại thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Khu vực 2, phường I, thành phố V, tỉnh G; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kha Hữu T và bà Đoàn Thị Thanh Nh; vợ: Tại phiên tòa phúc thẩm khai có vợ tên Lê Thị Bé Đ; con: Có 01 người con sinh năm 2022; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa vi phạm pháp luật phải bị xử lý lần nào; bị bắt tạm giữ, tạm giam: Không; có mặt.

- Bị cáo bị kháng cáo:

1. Phạm Đông N, sinh năm 2000; tại huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: Khu vực 1, phường III, thành phố V, tỉnh G; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt

Nam; con ông Phạm Thanh D và bà Nguyễn Thị Thu S; vợ: Tại phiên tòa phúc thẩm khai có vợ tên Trương Thị Mỹ Nh; con: Có 01 người con sinh năm 2022; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa vi phạm pháp luật phải xử lý lần nào; bị bắt tạm giữ, tạm giam: Không; có mặt.

2. Kha Chí Q (có lý lịch như ghi trên).

- *Bị hại có kháng cáo*: Nguyễn Thị H, sinh năm 1973.

Nơi cư trú: Khu vực 1, phường III, thành phố V, tỉnh G. Có mặt.

Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Ngọc Truyền. Là Luật sư Văn phòng luật sư Nguyễn Thy - HG, Đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan liên quan bị kháng cáo*:

1. Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1975.

Nơi cư trú: Khu vực 3, phường I, thành phố V, tỉnh G. Vắng mặt.

2. Quách Trọng L, sinh năm 1988.

Nơi cư trú: Khu vực 3, phường I, thành phố V, tỉnh G. Vắng mặt.

3. Quách Trọng Đ, sinh năm 1997.

Nơi cư trú: Khu vực 3, phường I, thành phố V, tỉnh G. Vắng mặt.

Ngoài ra vụ án còn có 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo hoặc không bị kháng cáo, kháng nghị nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ, ngày 04/01/2021, Công an phường III, thành phố Vị Thanh tiếp nhận tin báo của bà Nguyễn Thị H báo có một nhóm người dùng chai nước ngọt (loại chai bằng thủy tinh) ném vào nhà và dùng cây đập vào cửa nhà làm hư hỏng tài sản. Lực lượng cán bộ Công an có mặt thu giữ được:

Một số mảnh vỡ chai thủy tinh hiệu 7 Up và Number One.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 30/KL-HĐĐGTS ngày 03/06/2021 của Hội đồng thẩm định theo Quyết định 1582/QĐ-UBND ngày 14/5/2018 của UBND thành phố Vị Thanh kết luận số tài sản bị hư hỏng có giá trị như sau:

- 20 vỏ chai thủy tinh nước ngọt loại 330ml (7up, Number One, Mirinda) bị bể hoàn toàn có giá trị là 200.000 đồng.

- 01 tấm bảng quảng cáo khung nhôm phủ bạc HIFLEX, dài 2,5m, ngang 1,2m, trên tấm bảng bị thủng 02 lỗ (lỗ phía trên kích thước 31cm x 14cm, lỗ phía dưới kích thước 25cm x 17cm) có giá trị là 200.000 đồng.

- Cửa kéo (loại cửa kéo Đài Loan) bị hư hỏng có giá trị là 800.000 đồng.

- 01 tấm bảng bằng nhựa Mica có gắn đèn Led, dài 1,05m, rộng 0,1m, cao 0,76m, bị nứt dài 0,23m, rộng 0,15m có giá trị là 500.000 đồng.

- 01 quan tài bằng gỗ có kích thước 1,95m x 0,68m, phần cạnh ngoài của đáy quan tài bên trái có nhiều vết tróc sơn, trầy xước không liên tục dài 76cm có giá trị là 600.000 đồng.

- 01 nắp quan tài bằng gỗ được sơn PU có kích thước 1,9m x 0,56m có 02 vết trầy xước, tróc sơn. Vết thứ nhất dài 0,005m; vết thứ hai dài 0,01m có giá trị là 400.000 đồng.

- 01 quan tài bằng gỗ được sơn PU có kích thước 1,96m x 0,65m x 1,1m có nhiều vết trầy xước, tróc sơn không liên tục. Vết lớn nhất dài 0,02m; vết nhỏ nhất dài 0,01m; Có 02 vết xước hình chấm dài lần lượt là 0,002m và 0,001m có giá trị là 400.000 đồng.

- 01 quan tài bằng gỗ (màu da cam) nằm phía trên kích thước 02m x 0,66m mặt ngoài phía đầu quan tài có hai vết tróc sơn, trầy xước: Vết thứ nhất dài 02cm; vết thứ hai dài 01cm có giá trị là 400.000 đồng.

- 01 quan tài bằng gỗ, kích thước 1,96m x 0,65m phần nắp quan tài có vết trầy xước dài 01cm có giá trị là 200.000 đồng.

- 01 quan tài bằng gỗ (màu da cam), có kích thước 02m x 0,65m, phần trên nắp quan tài có 02 vết tróc sơn, trầy xước có kích thước 02cm và 01cm có giá trị là 400.000 đồng.

- 01 quan tài bằng gỗ (màu đen) có kích thước 2,1m x 0,75m, phần cạnh đáy dưới phía đầu quan tài có 02 vết trầy xước, tróc sơn. Vết thứ nhất dài 06cm; vết thứ hai dài 10cm có giá trị là 400.000 đồng.

- 01 quan tài bằng gỗ (ép Composite) màu nâu, kích thước 02m x 0,65m, trên nắp quan tài có 01 vết trầy xước, tróc sơn dài 03cm có giá trị là 400.000 đồng.

Tổng tài sản bị hư hỏng có giá trị là 4.900.000đ (Bốn triệu chín trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra xác định được như sau:

- Kha Chí Q khai nhận: Khoảng 22 giờ ngày 04/01/2021, đã cùng với Quách Trọng Đ, đang trên đường đi dự sinh nhật ở thành phố Cần Thơ về. Trên đường về Đạt nói bà Nguyễn Thị H (dì ruột của Đ) nhắn tin chửi bà Ph (mẹ của Đ) nên đi

xuống nhà bà H tại chợ Vị Thanh để nói chuyện cho ra lẽ. Do chơi thân với Đ, xem Đ và bà Ph như người thân trong gia đình nên cũng tức giận đi theo Đ để nói chuyện cho ra lẽ. Khi đến Vị Thanh thì Đ ghé tiệm Hùng Đ (tiệm của gia đình Đ) để rước Phạm Đông N. Khi đến chợ Vị Thanh, Đ đậu xe ở phía trước tiệm vàng Dương Thái S (cũ) rồi cả nhóm đi bộ lại nhà bà H. N đi trước còn Q, Đ và bạn của Đ đi theo sau. Trên đường đi Q thấy N nhặt 01 đoạn cây dài khoảng 01m, không biết loại cây gì. N cầm cây đi đến nhà bà H, đập vào cửa sắt đang đóng. N đập nhiều cái vào cửa rồi đi ra lộ. Lúc đó, Quách Trọng L (em của Đ) và Nh cũng có mặt tại đó. Q thấy bà H và Kh (con bà H) và 01 người thanh niên đang ở trong nhà nên cả nhóm đi vào đứng trước nhà bà H đang đóng. Lúc này, giữa Đ, L và bà H với Kh cự cãi, chửi thề qua lại và thách thức đánh nhau. Một lúc sau, Kh ném cây dao nhỏ (loại dao cắt gọt trái cây) về hướng cửa nhưng vướng cửa sắt lại. Lúc này, Q thấy két vỏ chai nước ngọt bằng thủy tinh để trên vĩa hè nên lấy vỏ chai ném vào cửa sắt không có lá chắn nhà bà H. Ném thẳng vào cửa sắt khoảng 12 chai, lúc đó N cũng lấy vỏ chai ném vào cửa sắt nhà bà H.

- Phạm Đông N khai nhận: Khoảng 22 giờ ngày 04/01/2021, cùng với Đ, Q và hai người bạn của Đ đi chung xe ô tô. Trên xe nghe Đ và những người trên xe nói chuyện về việc bà H (dì của Đ) chửi mẹ Đ là bà Ph. Do nghĩ bà Ph là người thân trong gia đình, bà Ph nhận N làm con nuôi nên khi biết Đ đến nhà bà H, N đi theo để gặp bà H nói chuyện cho ra lẽ, Đ không có kêu N đi theo. Khi đi trên xe Đ không có nói chuyện với N, trên xe cũng không ai bàn tính gì cả. Khi đến chợ Vị Thanh, Đ đậu xe ở phía trước tiệm vàng Dương Thái Son rồi cả nhóm đi bộ lại nhà của bà H. N đi trước còn Đ, Q và bạn của Đ đi theo sau. Trên đường đi Nam nhặt 01 đoạn cây tràm dài khoảng 01m, cầm cây đi đến nhà bà H, đập vào cửa sắt đang đóng, mục đích kêu bà H ra nói chuyện. Sau khi đập nhiều cây thì N đi ra lộ, Đ và những người còn lại vừa đến. N ném bỏ đoạn cây ở gần đó, cùng với Đ đi vào nhà bà H. Lúc này, N thấy L cũng vừa đến. Trong nhà, có bà H và Kh (con bà H) đang đứng chửi nhau với Đ và L. Một lúc thì thấy Kh ném cây dao ra trúng cửa sắt đang đóng. N và Q lấy vỏ chai thủy tinh để trong két trên vĩa hè, ném về phía cửa sắt không có lá chắn nhà bà H. Ném nhiều chai gần hết két đựng vỏ chai, rồi ra xe về. Việc Nam dùng cây đập vào cửa nhà bà H và ném vỏ chai thủy tinh là tự làm, không ai kêu.

- Quách Trọng Đ khai nhận: Vào chiều ngày 04/01/2021, cùng Kha Chí Q đi dự sinh nhật tại thành phố Cần Thơ. Trong thời gian này, giữa Đ và bà H mâu thuẫn, chửi nhau trên điện thoại. Đ điều khiển xe ôtô biển kiểm soát 95C-041.92 về thành phố Vị Thanh, N gọi điện thoại để xin tiền xài thì Đ kêu N đến tiệm Hùng Đ, đường Trần Hưng Đạo, khu vực 3, phường I, thành phố Vị Thanh chờ Đ về. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Đ và Q về đến tiệm Hùng Đ, thấy N và L (không rõ họ tên và địa chỉ) đang ở tiệm. Đ kêu cả hai lên xe nhưng không nói đi đâu. Sau đó,

điều khiển xe ôtô chở N, Q và L chạy đến cơ sở dịch vụ mai táng Ngọc Hà, số 25, đường Nguyễn Văn Trỗi, khu vực 1, phường III, thành phố Vị Thanh. Khi đến chợ Vị Thanh, đậu xe ôtô trên đường Lý Tự Trọng (đoạn ngang tiệm vàng Dương Thới Son cũ). Lúc này, N xuống xe đi đến nhà bà H trước, những người còn lại đi sau. Khi đang đi tới nhà bà H thì thấy N đi quay trở ra trên tay cầm đoạn cây dài khoảng 50cm, khi đi tới nhà bà Hà thì không thấy N cầm đoạn cây nữa. Lúc này, bà H, Kh và L ở trong nhà, nên Đ cùng với những người trong nhà chửi thề, thách thức qua lại. Kh lấy cây dao yếm ném về phía cả nhóm nhưng vướng cửa. Q và N lấy vỏ chai nước ngọt bằng thủy tinh để trên vỉa hè cặp lề đường ném vào cửa sắt không có lá chắn nhà bà H. Thấy N và Q ném vỏ chai thì Đ kêu Q và Nam về và Đ bỏ đi ra xe trước. Không biết N và Q ném bao nhiêu chai, hư hỏng tài sản gì. Sau đó, Q và N ra xe ôtô rồi lên xe chạy về, còn L thì chạy xe môtô một mình về nhà. Việc N và Q ném vỏ chai là tự làm không có ai kêu hay xúi giục.

- Quách Trọng L khai nhận: Vào khoảng 21 giờ, ngày 04/01/2021 cùng với bạn gái đi chơi ở Cần Thơ về đến tiệm xe Hùng Đ gặp N. N nói Kh đòi đâm anh hai (Đ). Nghe vậy nên chạy xuống nhà Kh (con dì H). Khi đến nhà bà H thì thấy có một nhóm thanh niên trong đó có N và Q, đến nhà bà H làm gì thì L không biết. Khi đến nhà bà H thì L có chửi bà H. Khi đó, N và Q dùng chai thủy tinh ném nhiều cái vào nhà bà Hà, do bất ngờ nên không thể can ngăn lại.

- Nguyễn Thị H khai nhận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 04/01/2021, ở nhà cùng với con ruột là Phạm Việt Kh và con nuôi là Nguyễn Hữu L. Lúc này nhớ lại chuyện của bà Ph nên buồn phiền và dùng điện thoại nhắn tin cho bà Ph nhiều tin nhắn với nội dung là kể lại những tình nghĩa của hai chị em, mục đích để tâm sự với Ph. Sau đó, Đ gọi điện thoại chửi bà H. Đến khoảng 22 giờ, khi đang trong phòng ngủ tại nhà thì nghe tiếng động lớn ở ngoài cửa. Cùng lúc này thì L vào phòng ngủ gọi bà H. Bà H chạy ra cửa xem thì thấy Quách Trọng Đ và Quách Trọng L cùng một số đối tượng dùng vỏ chai nước ngọt ném vào nhà. Trong đó Đ và L la lớn tiếng chửi, xúc phạm bà H.

- Phạm Việt Kh khai nhận: Trong lúc cùng với mẹ (bà H) cự cãi, thách thức đánh nhau với Đ và L. Do nóng giận Kh chạy vào nhà sau lấy dao yếm, cán và lưỡi dao bằng sắt dài khoảng 40cm định chạy ra đánh nhau với Đ và L nhưng được mẹ và L ôm lại. Khi thấy Kh cầm dao chạy ra thì L và Đ cùng những người còn lại lui ra ngoài. N và Q lấy vỏ chai ném vào nhà Kh. Kh sợ bị vỏ chai trúng nên cùng bà H và L đi vào trong, L lấy cây dao cất. Trong các quan tài trong nhà thì có 02 quan tài gỗ nằm ở vị trí số 06 và số 07 trong bản ảnh hiện trường, do trong lúc vận chuyển và di dời qua lại dẫn đến bị bể và trầy xước, tróc sơn, không phải do bị ném vỏ chai thủy tinh gây ra.

- Nguyễn Thanh Nh khai nhận: Vào khoảng 22 giờ ngày 04/01/2021, sau khi cùng nhậu với bạn bè xong có xuống phía trước Bệnh viện Đa khoa Hậu Giang ăn tối rồi đi về nhà. Khi đi ngang nhà bà H thì thấy Đ và L cùng hai người thanh niên nữa không biết tên, đang đứng trước cửa. Đ và L đang chửi nhau với bà H và Kh (con bà H). Trong lúc chửi nhau thấy Kh có lấy 01 cây dao ném ra trúng cửa sắt. Thấy vậy Nh kêu Đ và L về. Lúc này hai người thanh niên đi chung với Đ và L lấy vỏ chai thủy tinh để trên vĩa hè ném vào nhà bà H. Khi hai người thanh niên ném vỏ chai thủy tinh vào nhà bà H thì tôi có nghe Đ kêu hai người thanh niên về. Sau đó hai người thanh niên này cũng về. Việc Nh có mặt tại đó là do tình cờ đi ngang thấy, không ai kêu.

- Nguyễn Hữu L khai nhận: Khuya ngày 04/01/2021, đang ngủ trong phòng thì nghe có tiếng động lớn ở trước cửa nhà. Khi đi ra thì thấy N cầm 01 đoạn cây đi từ trước nhà ra lộ, nên đi vào nhà cho bà H hay. Sau đó thì thấy khoảng 06-07 người thanh niên kéo đến trước cửa nhà bà H. Lúc này Đ, L chửi nhau với bà H và Kh. Chửi nhau được khoảng 15 phút thì Q và N lấy vỏ chai nước ngọt ném vào cửa nhà bà H. Lúc này bà H kêu L vào phòng tránh. Khoảng 15 phút sau, khi hết nghe tiếng ném vỏ chai thì đi ra thấy nhiều mãnh thủy tinh văng đầy nhà.

Đối với vật chứng đoạn cây tràm dài khoảng 01m Phạm Đông N sử dụng để đập vào cửa sắt, sau đó N đã ném bỏ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vị Thanh tổ chức tìm kiếm nhưng không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự:

- Ngày 01/10/2021 Nguyễn Thị H có đơn yêu cầu bồi thường tài sản bị hư hỏng với số tiền là 51.400.000đ (năm mươi mốt triệu bốn trăm nghìn đồng).

Ngày 22/10/2021 Kha Chí Q và Phạm Đông N tự nguyện nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra số tiền 5.000.000 đồng (Kha Chí Q nộp 2.500.000 đồng, Phạm Đông N nộp 2.500.000 đồng) để khắc phục hậu quả.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2022/HS-ST, ngày 14 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố các bị cáo Phạm Đông N, Kha Chí Q phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Xử phạt bị cáo Phạm Đông N 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Kha Chí Q 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự.

Công nhận thỏa thuận của các bị cáo bồi thường cho bị hại số thiệt thiệt hại về tài sản trị giá bằng số tiền 66.900.000 đồng. Các bị cáo được khấu trừ số tiền nộp khắc phục hậu quả 5.000.000 đồng. Số tiền còn lại các bị cáo phải bồi thường là 61.900.000 đồng. Trong đó phần trách nhiệm của mỗi bị cáo là 30.950.000 đồng.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 21 tháng 4 năm 2022 bị cáo Kha Chí Q có đơn kháng cáo xin hưởng án treo. Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Ngày 26/4/2022 bị hại Nguyễn Thị H có đơn kháng cáo yêu cầu khởi tố bổ sung đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Ph, anh Quách Trọng L, anh Quách Trọng Đ; tăng mức hình phạt tù, tăng mức bồi thường thiệt hại đối với bị cáo Phạm Đông N, Kha Chí Q. Tại phiên tòa bị hại thay đổi một phần yêu cầu kháng cáo. Cụ thể: Bị hại xin rút yêu cầu kháng cáo tăng mức bồi thường thiệt hại đối với hai bị cáo; các phần kháng cáo khác giữ nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu:

- Đơn kháng cáo của bị cáo, bị hại là đúng về thẩm quyền trình tự thủ tục, thẩm quyền thời hạn và theo quy định của pháp luật, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét đơn kháng cáo của bị cáo, bị hại theo thủ tục phúc thẩm.

- Bản án sơ thẩm căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Phạm Đông N 09 tháng tù, Kha Chí Q 06 tháng tù là có căn cứ, đúng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò của các bị cáo. Đối với kháng cáo của bị cáo, bị hại tại phiên tòa bị cáo, bị hại không cung cấp được chứng cứ tài liệu nào mới, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Trình bày lời bào chữa: Bị cáo Kha Chí Q thừa nhận hành vi của mình là phạm tội, nhưng cho rằng bản án sơ thẩm xử mức án 06 tháng tù là nặng. Xin được hưởng án treo, lý do: Bị cáo nhất thời bênh vực bạn bè nên phạm tội. Sau khi phạm tội đã thỏa thuận bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả, vợ bị cáo mới sinh con nhỏ, bị cáo rất hối hận việc làm của mình, gửi lời xin lỗi bị hại.

Bị cáo Phạm Đông Nam trình bày lời bào chữa: Thừa nhận hành vi của mình là phạm tội, gửi lời xin lỗi đến bị hại. Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình nuôi con nhỏ.

Phát biểu tự bảo vệ quyền lợi hợp pháp bị hại Nguyễn Thị H: Hai bị cáo không có mâu thuẫn với bị hại, mà thực hiện theo chỉ đạo của gia đình bà Ph, Đ, L. Yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét việc bỏ lọt tội phạm đối với những người

này. Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, nhưng không khai ra đồng phạm nên yêu cầu Hội đồng xét xử tăng mức hình phạt.

Phát biểu bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Luật sư cho rằng hai bị cáo phạm tội nhưng không có nguyên nhân, mục đích cụ thể. Quá trình điều tra bỏ lọt tội phạm, Tòa án cấp sơ thẩm trả hồ sơ điều tra bổ sung, Viện kiểm sát không chuyển cơ quan điều tra mà giữ lại ghi lời khai rất sơ sài, chưa làm rõ vai trò đồng phạm trong vụ án. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về xét xử vắng mặt: Bà Nguyễn Thị Ph, các anh Quách Trọng Đ, Quách Trọng L tham gia tố tụng với tư cách người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, nhưng tại phiên toà vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt của những người nay không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, Toà án xét xử vắng mặt.

[2]. Về đơn kháng cáo: Sau khi bị xét xử sơ thẩm bị cáo Kha Chí Q, bị hại Nguyễn Thị H có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm đúng theo quy định tại các điều 331, 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét đơn kháng cáo của bị cáo, bị hại theo thủ tục phúc thẩm.

[3]. Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố và bản án sơ thẩm quy kết. Đối chiếu lời khai của bị cáo, bị hại với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn trong lúc nhắn tin qua lại giữa bà Nguyễn Thị H và em ruột là bà Nguyễn Thị Ph. Sự việc được bà Ph điện thoại nói lại cho con ruột là Quách Trọng Đ. Khoảng 22 giờ ngày 04/01/2021, Đ trên đường đi dự sinh nhật ở thành phố Cần Thơ về đã kể cho bị cáo Kha Chí Q nghe. Khi xe về đến Vị Thanh thì Đạt ghé tiệm Hùng Đ (tiệm của gia đình Đ) để rước thêm bị cáo Phạm Đông N. Tất cả đi chung trên xe đến nhà bà Nguyễn Thị H thuộc khu vực 1, phường III, thành phố Vị Thanh để gặp bà H hỏi chuyện mâu thuẫn trước đó. Khi đến nơi, Đạt đậu xe gần đó, cả nhóm đi bộ đến nhà bà H (N đi trước còn Q, Đ và bạn của Đ đi theo sau). Trên đường đi N nhặt 01 đoạn cây dài khoảng 01m mang theo. Lúc này Quách Trọng L (em của Đ) và Nguyễn Thanh Nh cũng có mặt. Đến nơi N dùng cây gỗ đã nhặt trước đó đập vào cửa sắt nhà bà H đang đóng, nên giữa Đ, L và bà H cự cải, chửi thề qua lại và thách thức đánh nhau. Kh con ruột bà H từ trong nhà ném cây dao (loại dao cắt gọt trái cây) về hướng cửa nhưng vướng cửa sắt lại. Liền đó N, Q nhặt các vỏ chai nước ngọt bằng thủy tinh

của bà H để sẵn trên vỉa hè ném vào cửa sắt nhà bà H. Theo kết quả định giá của cơ quan chuyên môn, tài sản của bà Nguyễn Thị H bị thiệt hại là 4.900.000 đồng. Với hành vi mà các bị cáo thực hiện gây thiệt hại về tài sản của bị hại có giá trị như đã nêu, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Kha Chí Q, Phạm Đông N phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật Hình sự) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo cho rằng vụ án còn bỏ lọt tội phạm của bị hại, Hội đồng xét xử xét thấy: Thời điểm xảy ra sự việc tại nhà bà Nguyễn Thị H, ngoài 02 bị cáo bị truy tố còn có Quách Trọng Đ và Quách Trọng L và một số người khác có mặt tại hiện trường nhưng camera ghi hình thể hiện chỉ có 02 bị cáo Phạm Đông N và Kha Chí Q dùng cây gỗ và chai nước thủy tinh ném vào cửa và nhà của bà H gây ra thiệt hại. Quá trình điều tra Quách Trọng Đ, Quách Trọng L, Nguyễn Thanh Nh khai sự việc xảy ra có mặt tại nhà bà H, nhưng không tham gia làm hư hỏng tài sản của bà H, không có thỏa thuận trước hoặc có lời nói nào xúi giục các bị cáo phạm tội. Các bị cáo N, Q cũng khai báo do bênh vực bạn bè, khi biết gia đình bạn có chuyện nên đi theo, đến nên bị gia đình bà Hà ném dao trước nên mới bức xúc nhặt chai thủy tinh có sẵn trên hành lang lộ ném trả. Cơ quan Cảnh sát điều tra cũng không chứng minh được các đối tượng này có tham gia vụ án với vai trò đồng phạm. Cáo trạng Viện kiểm sát chỉ truy tố 02 bị cáo Phạm Đông N và Kha Chí Q, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ để kết án 02 bị cáo về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của bị hại Nguyễn Thị H là phù hợp. Không có chứng cứ cho rằng bản án sơ thẩm bỏ lọt tội phạm như yêu cầu kháng cáo của bị hại.

[5]. Xét kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt tù cho các bị cáo của bị hại, Hội đồng xét xử thấy rằng: Thiệt hại về tài sản của bị hại là không lớn (4.900.000 đồng), thiệt hại hiện đã được khắc phục toàn bộ; các bị cáo mới phạm tội lần đầu, phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ (03 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự). Tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo đã tự nguyện đồng ý bồi thường số tiền 66.900.000 đồng, sau phiên tòa cá nhân bị cáo Q đã bồi thường toàn bộ tiền cho bị hại, bị hại đã nhận xong. Mức hình phạt cấp sơ thẩm áp dụng cho các bị cáo Kha Chí Q, Phạm Đông N lần lượt là 06 tháng và 09 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội, Hội đồng xét không chấp nhận kháng cáo yêu cầu tăng mức hình phạt tù của bị hại.

[6]. Đối với kháng cáo yêu cầu tăng mức bồi thường thiệt hại của bị hại, Hội đồng xét xử thấy rằng: Theo quy định tại khoản 3 Điều 22 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, thì: "*Bị hại, nguyên đơn dân sự, bị đơn dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án hình sự kháng cáo về phần dân sự phải nộp tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm, trừ trường hợp không*

phải nộp tiền tạm ứng án phí hoặc được miễn nộp tiền tạm ứng án phí theo quy định của Nghị quyết này". Trường hợp kháng cáo yêu cầu tăng mức bồi thường thiệt hại về tài sản của bị hại Nguyễn Thị H không thuộc trường hợp không phải nộp hoặc được miễn tạm ứng án phí. Đáng lẽ ra Tòa án cấp sơ thẩm phải buộc bà H nộp tiền tạm ứng phí án phí phần kháng cáo dân sự, nhưng cấp sơ thẩm không buộc nộp là thiếu sót. Tuy nhiên, đối với phần kháng cáo này tại phiên tòa bị hại xin rút yêu cầu kháng cáo. Xét việc rút yêu cầu của bị hại là tự nguyện, căn cứ Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử chấp nhận đình chỉ không tiếp tục xem xét theo thủ tục phúc thẩm, nhưng buộc bị hại phải chịu tiền án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật. Cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm trong những vụ án sau.

[7]. Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Q, Hội đồng xét xử thấy rằng: Như đã nhận định trên, nhân thân bị cáo mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường số tiền theo yêu cầu của bị hại (vượt nhiều lần số tiền định giá của cơ quan chuyên môn); sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã chấp hành bồi thường toàn bộ số tiền như thỏa thuận, bị hại đã nhận xong. Bị cáo trong lần phạm tội này có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật đối với người sau khi phạm tội biết nhìn nhận lỗi lầm, ăn năn, hối cải, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo, giữ nguyên mức hình phạt 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

[8]. Về trình bày quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về đơn kháng cáo, cũng như nội dung vụ án tại phiên toà: Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị tuyên bố các bị cáo Phạm Đông N, Kha Chí Q phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản; thống nhất với đề nghị không chấp nhận đơn kháng cáo của bị hại; không thống nhất không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo. Lý do như đã nhận định tại mục [7].

[9]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị hoặc không liên quan đến kháng cáo, kháng nghị, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10]. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Kha Chí Q không phải chịu, do kháng cáo được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 342; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo tăng mức bồi thường thiệt hại của bị hại Nguyễn Thị Hà đối với các bị cáo Phạm Đông N, Kha Chí Q.

Không chấp nhận kháng cáo ngày 26/4/2022 của bị hại Nguyễn Thị H yêu cầu khởi tố bổ sung đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Ph, Quách Trọng Đ, Quách Trọng L; kháng cáo yêu cầu tăng mức hình phạt tù đối với các bị cáo Phạm Đông N, Kha Chí Q. Chấp nhận đơn kháng cáo ngày 21/4/2022 của bị cáo Kha Chí Q yêu cầu xin hưởng án treo. Sửa bản án sơ thẩm như sau:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Đông N và Kha Chí Q phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Đông N 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38, 58, 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Kha Chí Q 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (Một) năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm ngày 25/7/2022.

Giao bị cáo Kha Chí Q cho Uỷ ban nhân dân phường I, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang, nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Người được hưởng án treo có thể bị Tòa án buộc chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo nếu đang trong thời gian thử thách mà cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên.

2. Về trách nhiệm dân sự:

2.1. Ghi nhận tự nguyện của các bị cáo Kha Chí Q, Phạm Đông N liên đới bồi thường toàn bộ thiệt hại về tài sản trị giá bằng số tiền 66.900.000đ (Sáu mươi sáu triệu chín trăm nghìn đồng) cho bị hại bà Nguyễn Thị H. Bà H đã nhận xong số tiền 65.000.000đ (Sáu mươi lăm triệu đồng) trực tiếp từ gia đình bị cáo Q. Số tiền còn lại là 1.900.000đ (Một triệu chín trăm nghìn đồng) bà H nhận tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang, tiền hai bị cáo đã nộp khắc phục hậu quả ngày 22/10/2021 tại Cơ quan điều tra Công an thành phố Vị Thanh.

2.2. Các bị cáo Kha Chí Q và Phạm Đông N mỗi người được nhận lại 1.550.000đ (Một triệu năm trăm năm chục nghìn đồng) tiền đã nộp khắc phục hậu quả ngày 22/10/2021 tại Cơ quan điều tra Công an thành phố Vị Thanh sau khi khấu trừ 1.900.000đ (Một triệu chín trăm nghìn đồng) cho bà Hà nêu trên dôi ra.

Nhận tiền tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang theo quyết định chuyển vật chứng số 04/QĐ-VKS-TPVT ngày 17/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và Danh mục mức án phí, lệ phí Toà án kèm theo.

Bị cáo Kha Chí Q không phải chịu.

4. Án phí dân sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm e khoản 2 Điều 23; khoản 4 Điều 29 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và Danh mục mức án phí, lệ phí Toà án kèm theo.

Buộc bị hại Nguyễn Thị H chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng).

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 25/7/2022).