

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2019/HS-PT
Ngày 18-01-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Văn Tuấn

Các Thẩm phán:

Bà Phạm Thị Thanh Bình

Ông Nguyễn Văn Thiệm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Anh – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 87/2018/TLPT-HS ngày 06 tháng 12 năm 2018 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn A đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2018/HS-ST ngày 30 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện AD, thành phố Hải Phòng.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn A, sinh ngày 24/11/1995 tại Hải Phòng. ĐKTT: Thôn Văn Phong, xã ĐT, huyện AD, thành phố Hải Phòng, tạm trú tại: Thôn An Dương, xã AD, huyện AD, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Vũ Thị T; có vợ là Nguyễn Cát Nguyệt Q và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18 tháng 6 năm 2018; có mặt.

Bị hại: Anh Trần Anh Q1, sinh năm 1980; địa chỉ: Số 12/21 Đội Văn, phường TC, quận HB, thành phố Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 17 tháng 4 năm 2018, tại khu nhà trọ của ông Lê Xuân P ở ngõ 60 đường An Dương 1, thôn An Dương, xã AĐ, huyện AD, thành phố Hải Phòng xảy ra tranh cãi nhau giữa Nguyễn Văn A và bà Dương Thị V do Nguyễn Văn A nuôi chim tại phòng trọ, gây mất vệ sinh. Bà Dương Thị V đã gọi điện cho anh Trần Anh Q1 (là người quen) đến để giải quyết mâu thuẫn, còn Nguyễn Văn A về nhà kể lại sự việc cho bố, mẹ là ông Nguyễn Văn D và bà Vũ Thị T biết. Sau đó bà Vũ Thị T cùng với chị Nguyễn Cát Nguyệt Q (vợ Nguyễn Văn A) đi sang khu nhà trọ còn Nguyễn Văn A đi sang sau. Khi đi Nguyễn Văn A lấy ở nhà một chiếc gậy sắt hình hộp (màu ghi dài 1,2m, mỗi cạnh bản rộng 1,5cm, đầu gậy có cạnh sắc) mang theo để nếu xảy ra đánh nhau thì sử dụng. Sang đến khu nhà trọ, bà Vũ Thị T và bà Dương Thị V lại tiếp tục cãi nhau. Đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, anh Trần Anh Q1 điều khiển xe mô tô chở một người đàn ông tên H (chưa rõ lai lịch, địa chỉ) đến. Anh Trần Anh Q1 đi vào trong sân thì bà Dương Thị V chỉ hai mẹ con Văn A bảo: "Q à, mày xử lý hộ thầy cái, thầy không liên quan" rồi đóng cửa đi vào trong phòng. Sau đó giữa anh Q1 và bà T xảy ra chửi bới, thách thức nhau. Anh Q1 nói với bà T "Thích đánh nhau thì làm sao" rồi đi ra xe mô tô, mở cốp xe lấy 01 thanh kim loại dài khoảng 30cm. Thấy vậy Văn A liền cầm thanh sắt mang theo chạy đến chỗ anh Q1 vụt 03 nhát, theo chiều từ trên xuống dưới. Anh Q1 cầm thanh kim loại lên đỡ thì bị Văn A vụt trúng vào tay phải. Sau đó anh Q1 cầm thanh kim loại bỏ chạy ra đường 208 thì Văn A tiếp tục đuổi theo, được khoảng 100m không thấy nên quay lại.

Sau khi bị Nguyễn Văn A gây thương tích, anh Trần Anh Q1 đến Bệnh viện Việt Tiệp cấp cứu và điều trị đến ngày 20 tháng 4 năm 2018.

Đến 23 giờ 45 phút cùng ngày, Nguyễn Văn A mang thanh sắt dùng để đánh anh Q1 đến Công an xã AĐ để giao nộp.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 206/2018/TgT ngày 10 tháng 5 năm 2018 của Trung tâm pháp y Hải Phòng đã kết luận: “Nạn nhân Trần Anh Q1 bị vết thương phức tạp ngón III tay phải, tổn thương đầu sụn khớp đốt 1,2; đứt gân duỗi. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 05%. Thương tích có đặc điểm do vật sắc tác động”.

Ngày 21 tháng 5 năm 2018, anh Trần Anh Q1 có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn A về hành vi cố ý gây thương tích.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2018/HS-ST ngày 30/10/2018, Tòa án nhân dân huyện AD, thành phố Hải Phòng:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 09 (chín) tháng tù về tội “ Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án

Ngoài ra, còn quyết định về xử lý vật chứng, tuyên nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo bản án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06/11/2018 bị cáo Nguyễn Văn A có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Ngày 03/12/2018 bị hại – anh Trần Anh Q1 có đơn đề

ngợi về việc rút yêu cầu khởi tố và xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn A.

Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên được cấp phúc thẩm xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Bị hại giữ nguyên quan điểm rút yêu cầu khởi tố và xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn A. Việc bị hại rút yêu cầu là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc hay cưỡng bức.

** Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên thể hiện như sau:*

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, bị hại giữ nguyên quan điểm rút yêu cầu khởi tố và xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn A. Việc bị hại rút yêu cầu là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc hay cưỡng bức. Do đó, căn cứ Công văn số 254/TANDTC-PC ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân tối cao; căn cứ khoản 2 Điều 155 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bị hại, đình chỉ vụ án, hủy bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị hại, với Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Ngày 17 tháng 4 năm 2018, tại khu nhà trọ của ông Lê Xuân P ở ngõ 60 đường An Dương 1, thôn An Dương, xã AĐ, huyện AD, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Văn A đã có hành vi dùng gậy sắt cố ý gây thương tích cho anh Trần Anh Q1 với tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 05%. Ngày 21 tháng 5 năm 2018, anh Trần Anh Q1 có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn A về hành vi cố ý gây thương tích. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn A tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] *Xét kháng cáo của bị cáo:* Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi và nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo.

[3] Ngày 03/12/2018 bị hại – anh Trần Anh Q1 có đơn đề nghị về việc rút yêu cầu khởi tố và xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn A. Tại phiên tòa, bị hại khẳng định việc rút đơn là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc hay cưỡng bức. Theo Công văn số 254/TANDTC-PC ngày 26/11/2018 của

Tòa án nhân dân tối cao về việc người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu theo quy định tại Điều 155 của BLTTHS quy định:

[4] “*Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm: Trường hợp có kháng cáo, kháng nghị mà tại giai đoạn xét xử phúc thẩm người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu thì Hội đồng xét xử hoặc Thẩm phán chủ tọa phiên tòa xét xử theo thủ tục rút gọn căn cứ vào khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án. Trong bản án phúc thẩm, Tòa án phải nhận định rõ lý do hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án là do người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu, không phải do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.*”

[5] Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào Công văn số 254/TANDTC-PC cũng như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án do người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu, không phải do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.

[6] Về án phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 2 Điều 155; Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 64/2018/HS-ST ngày 30/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện AD, thành phố Hải Phòng đối với Nguyễn Văn A về tội “Cố ý gây thương tích” và đình chỉ vụ án.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND cấp sơ thẩm;
- PV27 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT, cơ quan THAHS cấp sơ thẩm;
- Tòa án cấp sơ thẩm;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Cục THADS TPHP;
- Chi cục THADS cấp sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Văn Tuấn

