TÒA ÁN NHÂN DÂN **HỆN HÀM T1 BẮC** **TỈNH BÌNH T1**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2022/HS-ST
Ngày: 25/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN HÀM T1 BẮC,
TỈNH BÌNH T1

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Kim Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Thanh Sơn

2. Ông Đặng Văn Minh

- Thư ký phiên tòa: Ông Châu Văn Thanh – Thư ký Tòa án nhân dân Hện Hàm T1 Bắc, tỉnh Bình T1.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Hàm T1 Bắc, tỉnh Bình T1 tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Sang – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Hện Hàm T1 Bắc, tỉnh Bình T1 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2022; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2022/QĐXXST-HS ngày 12/4/2022, Thông báo hoãn phiên tòa số 19/2022/HSST-QĐ ngày 22/4/2022, đối với bị cáo:

NGUYỄN THÁI V (tên gọi khác: Sáu) - sinh năm 1987 tại tỉnh Bình T1; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: khu phố 6, phường P, thành phố P, tỉnh Bình T1; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: kinh; Giới T3h: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn T1 và bà Hoàng Thị T; Gia đình có 03 anh chị, bị cáo là con thứ ba; Vợ tên Nguyễn Thị H (đã ly hôn); Con có 01 người con sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Bị cáo có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Quốc C, sinh năm: 1999 (có mặt)

Địa chỉ: thôn 3, xã H, Hện H, tỉnh Bình T1.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Nguyễn Hữu T2, sinh năm 1957 (có mặt)

Địa chỉ: thôn 3, xã H, Hện H, tỉnh Bình T1.

Người làm chứng:

- Anh Trương Trung T3, sinh năm 2002 (vắng mặt)
- Anh Trịnh Công T4, sinh năm 1998 (vắng mặt)
- Anh Hồ Quốc H, sinh năm 1984 (vắng mặt)
- Anh Nguyễn Lê N, sinh năm 1999 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: thôn 1, xã H, Huyện H, tỉnh Bình T1.

- Anh Võ Nhật T5, sinh năm 2000 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn 2, xã H, Huyện H, tỉnh Bình T1

- Anh Phạm Minh T6, sinh năm 2002 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn 3, xã H, Hện H, tỉnh Bình T1

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do nghi ngờ Phạm Minh T6 (Bo Nhỏ) ở thôn 3, xã Hàm Đức rủ băng nhóm đến ném bom xăng vào sân nhà Trịnh Công T4, sinh năm 1998 ở thôn 1 cùng xã Hàm Đức, Hện Hàm T1 Bắc vào rạng sáng ngày 15/5/2021. Nên khoảng 12 giờ, ngày 15/5/2021, T4 chuẩn bị 01 cây kiếm tự tạo dài khoảng 30-40cm giấu bên hông xe mô tô đi đến vựa thanh long của ông Hùng ở thôn 1, xã Hàm Đức gặp và nhờ Võ Nhật T5 (Bo Lớn), ở thôn 2, xã Hàm Đức đang làm bốc vác thanh long cùng với Trương Trung T3 (Bi), Nguyễn Lê N (Nhí) cùng ở thôn 1, xã Hàm Đức và Nguyễn Thái V (Sáu) ở khu phố 6, phường P, thành phố P đều là công nhân bốc vác thanh long ở đây. Khi đến T4 gặp T5 hỏi: "em biết nhà thằng T6 không, dẫn anh tới đó gặp nó hỏi cHện một tí", T5 hỏi lại T4: "ụa, anh tìm nó hỏi cHện gì vậy", thì T4 kể lại sự việc xảy ra vào tối ngày 15/5/2021 ở nhà T4 và nghi là nhóm của T6 đến ném bom xăng, lúc này có mặt V, T3 và N đều nghe sự việc T4 kể lại, nghe xong thì T5 nói là biết và đồng ý dẫn T4 đến nhà T6 để nói cHện, trước khi chuẩn bị đi T4 hỏi T3, V và N: "anh em có ai đi theo không", thì T3, V và N đồng ý đi cùng với T4 và T5. N lên xe mô tô của T4 chạy ra phía trước vựa đứng đợi, còn V đi vào phía sau vựa thanh long lấy 01 cây kiếm tự tạo dài khoảng 60cm, lưỡi bằng kim loại màu đen, bản lưỡi rộng 03cm (theo lời khai của V) giấu vào bên trong áo của V rồi đi ra cùng T3 lên xe mô tô của T5. Cả nhóm cùng nhau đi đến nhà T6. Đến nơi, tất cả dừng xe ngoài sân cách nhà T6 khoảng 10 mét, T4 nói với V: "Anh Sáu vô kêu Bo Nhỏ (T6) ra nói cHện", V xuống xe đi vào và lấy kiếm tự tạo từ trong áo ra cầm trên tay, T3 đi theo sau và đứng ngoài cửa, V đi vào nhà thấy T6 và anh Nguyễn Quốc C (là cậu của T6) ở thôn 3, xã Hàm Đức đang nằm ngủ trên giường, V vào đập tay của T6 nói: "dậy dậy ra nói cHện", T6 thức dậy nhìn thấy V cầm kiếm nên theo phản xạ dùng tay và chân đạp vào người của V bật ra khoảng 01 mét rồi đứng dậy áp sát vào tường (đứng

trên giường), C cũng thức dậy và đứng kế bên T6 áp người sát vào vách tường, bị T6 đạp vào người, V tức giận dùng kiếm tự tạo chém về phía T6 02 nhát nhưng không trúng T6 mà trúng vào tấm nệm ngủ trên giường, V dùng kiếm tự tạo đưa lên chém tiếp 01 nhát nữa về phía T6 nhưng lúc này C can ngăn, đẩy người T6 sang một bên làm lưỡi kiếm chém trượt T6 trúng vào đùi trái của C gây thương tích. Sự việc diễn ra quá nhanh nên T3 đi theo không kịp can ngăn. Sau khi chém xong, V và T3 bỏ chạy ra ngoài cùng đồng bọn lên xe mô tô bỏ đi. Lúc này, T6 chạy ra lấy cây súng bằng nhựa màu trắng, ốp tay cầm màu đỏ, trên thân súng có ghi chữ 8 - SHOOTER và chữ DY-787 (loại súng đồ chơi bắn đạn pháo diêm) chỉ súng lên trời để bắn dọa V cùng đồng bọn. Nguyễn Quốc C bị chém gây thương tích được người nhà đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình T1 cấp cứu điều trị đến ngày 21/5/2021 được xuất viện.

Ngày 16/6/2021 ông Nguyễn Quốc C có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Nguyễn Thái V.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 05/2021/TgT ngày 09/11/2021 của Trung T6 pháp y tỉnh Bình T1 kết luận về thương tích của Nguyễn Quốc C như sau:

- Vết thương 1/3 giữa mặt trước ngoài đùi trái, đứt cân cơ tứ đầu đùi trái đã được điều trị, hiện đùi trái cử động co - duỗi - xoay - dạng bình thường, để lại sẹo lành kích thước: 13 x 0,9cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 3%.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 3%.

- Vết thương do vật sắc gây ra.

- Vết thương có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

Vật chứng thu giữ và kết quả xử lý:

- 01 cây kiếm tự tạo dài khoảng 60cm, lưỡi bằng kim loại màu đen, bản lưỡi rộng 03cm (theo lời khai của V) được V dùng chém T6 và C vào ngày 15/5/2021 tại nhà anh T6 ở thôn 3, xã Hàm Đức. Sau khi chém xong, V đã vứt bỏ ở phía sau vựa thu mua thanh long của ông Hùng ở thôn 1, xã Hàm Đức và bị mất, hiện không thu giữ được.

- 01 cây súng bằng nhựa màu trắng, ốp tay cầm màu đỏ, trên thân súng có ghi chữ 8 - SHOOTER và chữ DY-787 (loại súng đồ chơi bắn đạn pháo diêm). Cơ quan CSĐT Công an Hện đã cHển cho Đội quản lý hành chính về TTXH của Công an Hện Hàm T1 Bắc để xử lý theo quy định.

Về dân sự: Bị hại ông Nguyễn Quốc C yêu cầu bồi thường tổng số tiền điều trị thương tích là 47.002.558 đồng bao gồm các khoản: Chi phí điều trị thương tích là 2.970.558đ (có hóa đơn chứng từ kèm theo); tiền mua bông và gạt y tế vệ sinh vết

thương là 500.000đ (không có hóa đơn); tiền thuê xe taxi đưa đi cấp cứu là 200.000đ (không có hóa đơn); tiền test covid khi đi giám định thương tích là 132.000đ; tiền 01 người nuôi bệnh trong thời gian 07 ngày (theo giấy chứng nhận lúc vào và ra viện), nhưng yêu cầu là 30 ngày (150.000đ x 30 ngày) = 4.500.000đ; tiền ăn trong thời gian nằm viện để điều trị 06 ngày của 02 người (người nuôi bệnh và bị hại) là (100.000đ x 06 ngày x 02 người) = 1.200.000đ; tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 15.000.000đ và tiền bảo hiểm mất lao động trong 05 tháng là: (150.000đ x 150 ngày) = 22.500.000đ. Ngày 25/5/2022, các bên thỏa T1 bị cáo V bồi thường 17.000.000đồng, bị hại ông Nguyễn Quốc C và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Hữu T2 (cha ông C) đã nhận đủ số tiền 17.000.000đồng và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 43/CT-VKSHTB ngày 24/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Hàm T1 Bắc truy tố: Bị cáo Nguyễn Thái V về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Hện Hàm T1 Bắc: Giữ N quan điểm truy tố tại cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thái V từ 06 tháng đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 16 tháng về tội "Cố ý gây thương tích".

Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không xem xét.

- Ý kiến của bị hại ông Nguyễn Quốc C: Tôi đã nhận đủ số tiền bồi thường nên không có ý kiến gì phần dân sự. Đối với phần hình phạt tù, tôi đề nghị Tòa xét xử theo quy định pháp luật.

- Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Hữu T2: Tôi và bị hại C đã nhận đủ số tiền bồi thường nên không có ý kiến gì phần dân sự. Đối với phần hình phạt tù, tôi đề nghị Tòa xét xử theo quy định pháp luật.

- Ý kiến của bị cáo Nguyễn Thái V: Bị cáo bị xét xử về tội "Cố ý gây thương tích" là đúng, không oan. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Hện Hàm T1 Bắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Hện Hàm T1 Bắc, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có lời khai của họ, được cơ quan điều tra lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, sự vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng.

[3] Căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thái V khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân Hện Hàm T1 Bắc đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra Công an Hện Hàm T1 Bắc, phù hợp nội dung cáo trạng, vật chứng thu giữ được cũng như các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ căn cứ pháp luật để khẳng định: Do có mâu thuẫn trước đó giữa Phạm Minh T6 và Trịnh Công T4 nên khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 15/5/2021, T4 rủ Nguyễn Thái V đến nhà của gia đình Phạm Minh T6 ở thôn 3, xã H, Hện H để giải quyết mâu thuẫn, tại nhà của gia đình T6, V đã dùng kiếm tự tạo là hung khí nguy hiểm chém vào người của T6 nhưng không trúng T6 mà trúng vào đùi trái của Nguyễn Quốc C (là cậu của T6) đang đứng gần T6 can ngăn làm C bị thương tích. Tỷ lệ tổn thương cơ thể theo kết quả giám định là: 3%.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thái V đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Hện Hàm T1 Bắc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[4] *Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Không có.

[5] *Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thái V khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi do bị cáo gây ra, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc T4 hợp ít nghiêm trọng, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] *Về hình phạt:*

Đối với mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo, Hội đồng xét xử căn cứ vào T3h chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt như đề nghị của Viện kiểm sát Hội đồng xét xử sẽ xem xét quyết định khi lượng hình.

Từ những phân tích trên, căn cứ T3h chất và mức độ phạm tội thì hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, thể hiện sự coi thường kỷ cương pháp luật, coi thường sức khỏe T3h mạng của người khác. Do đó, cần thiết phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra, mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, đã chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình quản lý là đủ để giáo dục bị cáo thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại ông Nguyễn Quốc C và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Hữu T2 đã nhận đủ số tiền bồi thường do các bên thỏa T1 và không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với 01 cây kiếm tự tạo dài khoảng 60cm, lưỡi bằng kim loại màu đen, bản lưỡi rộng 03cm (theo lời khai của V) được V dùng chém T6 và C vào ngày 15/5/2021 tại nhà anh T6 ở thôn 3, xã Hàm Đức. Sau khi chém xong, V đã vứt bỏ ở phía sau vựa thu mua thanh long của ông Hùng ở thôn 1, xã Hàm Đức và bị mất, hiện không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 cây súng bằng nhựa màu trắng, ốp tay cầm màu đỏ, trên thân súng có ghi chữ 8 - SHOOTER và chữ DY-787 (loại súng đồ chơi bắn đạn pháo diêm). Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an Hện đã cHển cho Đội quản lý hành chính về Trật tự xã hội của Công an Hện Hàm T1 Bắc để xử lý theo quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] *Về các vấn đề khác:*

- Đối với Trịnh Công T4, Võ Nhật T5, Nguyễn Lê N và Trương Trung T3 tuy có đi cùng Nguyễn Thái V đến nhà của gia đình Phạm Minh T6 nhưng không có mục đích đi đánh nhau với Phạm Minh T6, tất cả cũng không có mẫu thuẫn gì với Nguyễn Quốc C và cũng không biết C là ai. Mục đích của T4, T5, T3, N và V đều là đi đến để gặp T6 nói cHện mâu thuẫn trước đó giữa T4 và T6. Việc V vào kêu T6 ra nói cHện và dùng hung khí là kiếm tự tạo chém T6, tất cả đều không biết và không cùng chung ý định. Mặt khác khi chém T6 thì lúc này C là cậu của T6 đang đứng gần T6 can ngăn đẩy T6 ra và bị lưỡi kiếm của V chém trúng đùi trái của C gây thương tích 3% là ngoài ý muốn của T4, T5, T3 và N, khi V dùng kiếm chém T6 và C. T4, T5, T3 và N

cũng không có hành vi giúp sức nào tạo điều kiện cho V gây thương tích cho C. Do đó, Trịnh Công T4, Võ Nhật T5, Nguyễn Lê N và Trương Trung T3 không đồng phạm với Nguyễn Thái V về tội "Cố ý gây thương tích" theo Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thái V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thái V (tên gọi khác: Sáu) phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Nguyễn Thái V 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng T3h kể từ ngày tuyên án (ngày 25/5/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Thái V cho Ủy ban nhân dân phường Phú Tài, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình T1 nơi bị cáo V cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. T4 hợp bị cáo V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thái V phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/5/2022).

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Nguyễn Thái V).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình T1;
- VKSND tỉnh Bình T1;
- Sở tư pháp;
-VKSND Hện HTB;

- Công an Hện HTB;
- Chi cục THADS Hện Hàm T1 Bắc;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Hện Hàm T1 Bắc;
- UBND phường Phú Tài, Tp Phan Thiết;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Huỳnh Thị Kim Hoa