TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN THÀNH** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **22**/2020/HSST
Ngày 26 - 3 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Văn Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Quế - Ông Trần Văn Hân.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Phan Thanh Hà – Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Ông Hồ Văn Nam - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2020/HSST, ngày 05 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Vũ T, sinh ngày 10 tháng 10 năm 1958 tại xã H, huyện Y, tỉnh N; nơi cư trú: xóm P, xã H, huyện Y, tỉnh N; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 8/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Vũ B(chết) và bà Hoàng Thị L(chết); vợ Nguyễn Thị T và 03 con; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 28/5/2007 bị Tòa án huyện Yên Thành xử phạt 3 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội "Đánh bạc"; Ngày 26/8/2010 bị Tòa án tỉnh Nghệ An xử phạt 5 tháng tù về tội Đánh bạc; Ngày 17/4/2014 bị Tòa án huyện Yên Thành xử phạt 24 tháng tù về tội Đánh bạc. Tạm giữ, tạm giam: từ ngày 16/12/2019 cho đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 16/12/2019 Tổ công tác Công an huyện Yên Thành tuần tra tại Quốc lộ 7B thuộc khu vực thị trấn Y thì phát hiện Hoàng Vũ T điều khiển xe mô tô không đội mũ bảo hiểm nên tiến hành dừng xe để kiểm tra hành chính. Qua đó phát hiện trong túi áo ngực bên trái của T đang mặc có 1 bọc giấy màu trắng bên trong có chứa 1 ít chất bột màu trắng (nghi là hê rô in). Tiến hành lập biên bản giữ người và tang vật để xử lý theo quy định.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Hoàng Vũ T khai nhận: Khoảng hơn 11 giờ 00 phút ngày 16/12/2019 T từ nhà mình đi đến nhà Hồ Bá N ở xóm 5, xã H với mục đích mua

ma túy về sử dụng. Khi đến nơi thì thấy N đang ở nhà 1 mình thì T hỏi N "có hàng không bán cho 300 nghìn đồng"(ý nói có ma túy không bán cho 300 nghìn). N đồng ý và đi ra phía sau nhà 1 lát rồi quay lại đưa cho T 1 gói ma túy bên ngoài được bọc bởi mảnh giấy màu trắng. Hai bên trao đổi xong thì T bỏ ma túy vào túi áo ngực bên trái rồi đi chơi 1 lúc, sau đó T lên khu vực thị trấn Y tìm mua gạch để về làm nhà. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Y kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang.

Tại kết luận giám định số 09 ngày 19/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận: mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Vũ T gửi tới giám định là ma túy(Hêrôin).

Chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Vũ T có khối lượng là 0,130 gam.

Tại bản cáo trạng số 28/VKS-HS ngày 04/3/2020 của VKSND huyện Yên Thành đã truy tố Hoàng Vũ T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của pháp luật xử phạt bị cáo từ 9 đến 10 tháng tù. Bị cáo không có tranh luận gì, chỉ xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ buộc tội: Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên; Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên toà, bị cáo Hoàng Vũ T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo đã có hành vi tàng trữ 0,130 gam Hêrôin. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 điều 249 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây nguy hại cho sức khỏe, tính mạng con người và là hiểm họa cho toàn xã hội. Vì thế, cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng phòng ngừa tội phạm.

[2] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Nghệ An trong việc điều tra, phát hiện tội phạm. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ về hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 điều 51 BLHS, khối lượng ma túy không đáng kể (chỉ hơn 0,1 gam), hơn nữa tuổi đời bị cáo đã cao(63 tuổi), thường xuyên bị ốm đau bệnh tật, vì vậy nghĩ nên áp dụng khoản 3 điều 54 BLHS xử phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng là phù hợp và đúng quy định của pháp luật, song tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng, đủ để răn đe, cải tạo bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Lẽ ra phải áp dụng khoản 5 điều 249 BLHS phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo, nhưng xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, bản thân là người nghiện ma túy, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, nghĩ nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ các quy định của pháp luật cần tịch thu tiêu huỷ số vật chứng còn lại là 0,030 gam Hêrôin vì không có giá trị sử dụng.

[6] Về án phí: Bị cáo được miễn án phí theo quy định tại điểm đ(người cao tuổi) khoản 1 điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: điểm c khoản 1 điều 249; điểm s, t khoản 1 điều 51; khoản 3 điều 54 BLHS.

[1] Xử phạt: **Hoàng Vũ T 9**(chín) **tháng** tù, về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam: 16/12/2019.

[2] Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, điều 46 BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư được niêm phong bên ngoài ghi vật chứng vụ án, bên trong có chứa 0,030 gam Hêrôin.

(Tang vật đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành quản lý theo phiếu nhập kho số NK 0026 ngày 04/3/2020).

[3] Án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Công an YT
- Viện kiểm sát YT

- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

Phạm Văn Giang