

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHI XUÂN
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03/2025/HS-ST
Ngày 05-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Nữ Ngọc Diệp

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hồ Hồng Hoa, ông Võ Sỹ Đàn.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thanh Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2025/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2025, Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 01/2025/TB-TA ngày 24/02/2025 đối với bị cáo:

- **Họ và tên:** Lê Anh H; **tên gọi khác:** không; **sinh ngày:** 10/10/1969 tại tỉnh Hà Tĩnh; **nơi cư trú:** Tổ dân phố A, phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; **nghề nghiệp:** Lái xe; **trình độ văn hoá:** 7/10; **dân tộc:** Kinh; **giới tính:** Nam; **tôn giáo:** Không; **quốc tịch:** Việt Nam; **con ông Lê Mạnh H và bà Lê Thị M (đều đã chết);** **vợ:** Nguyễn Thị H và 03 con (lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2013); **tiền án, tiền sự:** không; **nhân thân:** Ngày 09/3/2022, bị Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 55/QĐ-XPHC về hành vi “Đánh bạc”, phạt tiền 1.500.000 đồng, cùng ngày Lê Anh H đã chấp hành xong quyết định xử phạt (*được coi là chưa bị xử phạt hành chính*); bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Bà Phan Thị L, sinh năm: 1977, nơi thường trú: Thôn Xuân S, xã Cổ Đạm, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (đã chết);

- **Đại diện hợp pháp của bị hại:** Ông Hoàng Văn V, sinh năm 1976; **nghề nghiệp:** Làm ruộng; **nơi cư trú:** Thôn Xuân S, xã Cổ Đạm, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt);

Người đại diện theo uỷ quyền của ông Hoàng Văn V: Ông Hoàng Quang H, sinh năm: 1950, **nghề nghiệp:** Làm ruộng, **nơi cư trú:** Thôn Xuân Sơn, xã Cổ Đạm, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt tại phiên tòa;

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

+ Ông Nguyễn Trọng Q, sinh năm 1984; nghề nghiệp: Cán bộ Ngân hàng; nơi cư trú: Tổ dân phố B, phường Bắc Hà, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt (có văn bản đề nghị xét xử vắng mặt);

+ Chị Hoàng Thị O, sinh năm 2001, nghề nghiệp: Lao động tự do; nơi cư trú: Thôn A, xã Cổ Đạm, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt;

- *Người làm chứng*: Bà Trần Thị Lệ T, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn Vân Thanh B, xã Cổ Đạm, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lê Anh H có giấy phép lái xe hạng A1 và hạng C số 42098000045 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hà Tĩnh cấp ngày 27/3/2020, có giá trị đến ngày 27/3/2025. Ngày 01/01/2024, bị cáo được anh Nguyễn Trọng Q ký hợp đồng thuê lái xe ô tô tải biển kiểm soát 38G - 000.15 (Hợp đồng số 01/HĐLĐ). Sáng ngày 30/8/2024, bị cáo điều khiển xe ô tô tải nói trên chở hàng hóa (nhựa đường) từ phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh đi ra xã Cương Gián, huyện Nghi Xuân trả giao hàng. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo điều khiển xe ô tô đi đến khu vực ngã tư giao nhau giữa đường liên xã Xuân Mỹ - Cổ Đạm với đường liên thôn thuộc thôn Kỳ Tây, xã Cổ Đạm, huyện Nghi Xuân, phía trước bên phải đường (theo chiều đi của bị cáo), có cấm biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên, nhưng bị cáo không giảm tốc độ mà chỉ bấm còi báo hiệu. Khi xe đi vào ngã tư, cách khoảng 10m thì phát hiện chị Phan Thị L đang điều khiển xe máy điện không gắn biển kiểm soát đi trên đường liên thôn Kỳ Tây, xã Cổ Đạm, hướng từ thôn Kẽ Lát, xã Cổ Đạm đi qua ngã tư (hướng từ phải qua trái theo chiều đi của bị cáo). Do thiếu chú ý quan sát và không làm chủ tốc độ, nên bị cáo không kịp xử lý và đã để phía trước đầu xe ô tô biển kiểm soát 38G-000.15 đâm vào phía sau bên trái xe máy điện làm cho chị Phan Thị L cùng xe máy điện ngã xuống đường. Hậu quả: chị Phan Thị L bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm Y tế huyện Nghi Xuân, Bệnh viện Hữu nghị Đa khoa tỉnh Nghệ An và Bệnh viện Việt Đức, thành phố Hà Nội, đến 19 giờ 40 phút cùng ngày thì tử vong do đa chấn thương; xe ô tô và xe máy điện bị hư hỏng một số bộ phận.

- Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ lập hồi 10 giờ 50 phút ngày 30/8/2024 tại đường liên xã Xuân Mỹ-Cổ Đạm thuộc địa phận thôn Kỳ Tây, xã Cổ Đạm, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh, phản ánh:

Hiện trường xảy ra tai nạn giao thông là nút giao nhau giữa đường liên xã Xuân Mỹ - Cổ Đạm và đường liên thôn Kỳ Tây, xã Cổ Đạm, huyện Nghi Xuân (nằm ngoài khu vực đông dân cư).

Đường liên xã Xuân Mỹ - Cổ Đạm được rải nhựa bằng phẳng, được chia thành 2 chiều bằng vạch kẻ sơn màu vàng, đứt quãng. Mỗi chiều đường có một làn xe cơ giới và thô sơ, bề mặt đường được trải thảm nhựa bằng phẳng, là đoạn đường hai chiều rộng 6,4m; Tại mép đường bên phải (hướng Xuân Mỹ đi Cổ Đạm) cấm biển báo giao nhau với đường không ưu tiên (W.207a). Đường liên thôn Kỳ Tây là

đường hai chiều, ở giữa không có vạch kẻ đường phân chia mỗi chiều đường xe chạy, mặt đường được trải thảm nhựa bằng phẳng, rộng 5,5m. Hướng đi thôn Kẽ Lạt đến Trường trung học phổ thông Nghi Xuân gần biển báo giao nhau với đường ưu tiên (W.208).

Điểm mốc được xác định là điểm đầu bờ tường bên phải cửa hàng đại lý Đề Xoan, thuộc thôn Kỳ Tây, xã Cổ Đạm, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Mép đường làm chuẩn là mép đường bên phải của đường liên xã Xuân Mỹ-Cổ Đạm theo hướng xã Xuân Mỹ đi xã Cổ Đạm, huyện Nghi Xuân. Hiện trường để lại một số dấu vết, như sau:

Vết cày xước (dấu vết số 1) trải dài trên bề mặt đường nhựa, chiều hướng xã Xuân Mỹ đi xã Cổ Đạm, huyện Nghi Xuân, màu trắng, đứt quãng, kích thước (05 x 0,01)m; Điểm đầu, cách mép đường làm chuẩn 5,8m và cách điểm mốc 7,6m; Điểm cuối, cách mép đường làm chuẩn 8,2m.

Xe máy điện không gắn biển kiểm soát (dấu vết số 2) nằm ngã nghiêng bên phải trên mặt đường nhựa, đầu xe quay về hướng Đông Nam, đuôi xe quay về hướng Tây Bắc; Tâm trục bánh sau xe máy điện cách điểm đầu vết cày xước (dấu vết số 1) là 4,6m, trùng với điểm cuối dấu vết số 1 và cách mép đường làm chuẩn là 8,2m; Tâm trục bánh trước xe máy điện cách mép đường làm chuẩn 8,1m.

Vùng mảnh vỡ (dấu vết số 3) nằm trên bề mặt đường nhựa, kích thước (2,5 x 2,6) m; Tâm vùng mảnh vỡ cách mép đường làm chuẩn 6,25m và cách điểm cuối vết cày xước (dấu vết số 1) là 5,9m.

Xe ô tô biển kiểm soát 38G - 000.15 (dấu vết số 4) đỗ trên đường nhựa, đầu xe quay hướng xã Cổ Đạm, đuôi xe quay hướng xã Xuân Mỹ, huyện Nghi Xuân; Tâm vùng mảnh vỡ (dấu vết số 3) đến tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô là 44,4m; Tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô nằm trên mép đường làm chuẩn.

- Biên bản khám nghiệm tử thi, lập hồi 23 giờ ngày 30/8/2024 tại gia đình nạn nhân Phan Thị L ở thôn Xuân Sơn, xã Cổ Đạm, huyện Nghi Xuân và Kết luận giám định số 1097/KL-KTHS ngày 09/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh, kết luận: Các dấu vết, tổn thương trên cơ thể gồm: Vùng cằm, cách sau trên đỉnh vành tai phải 10cm, cách đường chân tóc gáy 06 cm có đám sưng nề, kích thước (10 x 08) cm; trên nền sưng nề có vết thương không rõ hình, kích thước (06 x 03) cm, bờ mép nhám nhò; Sau tai trái có đám bầm tụ máu, kích thước (05 x 02) cm; Trật đứt sống cổ C4- C5; Vùng ngực bên trái, trên đường nách sau, cách sau hõm nách trái 03 cm có đám bầm tụ máu, kích thước (11 x 08) cm; Vùng thắt lưng trái, ngay mào chậu có đám sưng nề, bầm tụ máu, kích thước (12 x 10) cm; Vùng mông có đám bầm tụ máu, kích thước (11 x 10) cm; Mặt trước ngoài cánh tay trái có đám sưng nề, bầm tụ máu không liên tục, kích thước (30 x 12) cm; Mặt ngoài 1/3 trên cẳng chân trái có đám sưng nề, bầm tụ máu, kích thước (13 x 08) cm.

Giải phẫu vùng đầu: Tụ máu dưới da đầu vùng cằm; tách khớp xương hộp sọ. Máu từ trong hộp sọ chảy ra ngoài.

Kết luận: Nguyên nhân chết của chị Phan Thị L là đa chấn thương.

- Biên bản khám nghiệm phương tiện xe máy điện (xác định xe nhãn hiệu VIET THAI, số loại XMEN, màu sơn xanh trắng, được cấp biển kiểm soát 38MĐ1-803.81) liên quan đến tai nạn giao thông, lập hồi 07 giờ 30 phút ngày 31/8/2024, tại Công an huyện Nghi Xuân, phản ánh: Bảng điều khiển bị gãy, bung rời các chốt định vị; đầu mút tay lái bên phải bị mài mòn trước ra sau, kim loại, kích thước (06 x 03) cm; Đầu mút tay phanh bên phải bị mài mòn, trượt xước kim loại, bám dính chất màu trắng (dạng bột đá), kích thước (1,5 x 02) cm; Ốp nhựa bên phải (vị trí dưới giá đỡ chân) bị mài, trượt nhựa, kích thước (16 x 05) cm; Ốp bình ắc quy bị bung rời các chốt định vị; Đinh trục bánh sau bị bung rời khỏi khung xe, bánh sau bị xô lệch so với vị trí ban đầu; Ốp khung xe phía sau bên phải bị nứt vỡ, mài trượt nhựa, kích thước (25 x 23) cm; Bánh xe phía sau có nhiều vết trượt xước cao su nằm rải rác; Yên xe bị gãy, bung rời khỏi phương tiện, mặt dưới phần bên trái tay nâng phía sau yên xe bị trượt xước kim loại, bong tróc sơn, kích thước (26 x 05) cm, chiều hướng từ sau ra trước, từ trái sang phải; Mặt dưới phần bên phải tay nâng phía sau yên xe bị trượt, xước kim loại bong tróc sơn, kích thước (12 x 0,5) cm, chiều hướng từ sau ra trước, từ trái sang phải; Đuôi xe, cụm đèn hậu bị nứt vỡ, bám dính chất màu đen (dạng sơn), kích thước (18 x 20) cm, chiều hướng từ sau ra trước, từ trái sang phải; Phần bên trái khung cố định, đèn xi nhan phía sau bị trượt, xước kim loại, kích thước (07 x 04) cm. Hai đèn xi nhan phía sau bị bung rời khỏi vị trí ban đầu; Góc phía sau khung xe bên trái, tại vị trí phía dưới đèn chiếu hậu bị móp méo bong tróc sơn, bám dính chất màu ghi (dạng sơn), kích thước (03 x 0,5) cm.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Xe máy điện đã bị hư hỏng một số bộ phận sau tai nạn, không đảm bảo an toàn kỹ thuật.

- Biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 38G - 000.15 liên quan đến tai nạn giao thông, lập hồi 08 giờ 35 phút ngày 31/8/2024, tại Công an huyện Nghi Xuân, phản ánh: Ba đờ xôc phía trước, tại vị trí cách mép bên phải thành xe 87 cm, có dấu vết trượt xước kim loại bám dính chất màu đen, xanh dạng sơn, kích thước (05 x 01) cm, chiều hướng từ trước ra sau, tâm dấu vết cách mặt đất 85 cm; Ba đờ xôc phía trước, tại vị trí cách mép bên phải thành xe 107 cm, có dấu vết trượt xước kim loại bám dính chất màu đen, xanh dạng sơn, kích thước (15 x 1,5) cm, chiều hướng từ trước ra sau, tâm dấu vết cách mặt đất 85 cm; Ba đờ xôc phía trước, tại vị trí cách mép bên phải thành xe 100 cm, có dấu vết móp méo, trượt xước bám dính chất màu đen dạng sơn, kích thước (05 x 02) cm, chiều hướng từ trước ra sau, tâm dấu vết cách mặt đất 78 cm.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống điều khiển, hệ thống hãm, đèn, còi hoạt động bình thường.

- Kết luận giám định số 1124/KLTTCT-TTPY ngày 17/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh, kết luận: Xe ô tô tải biển kiểm soát 38G - 000.15 và xe máy điện biển kiểm soát 38Đ1-803.81 (không gắn biển kiểm soát) có va chạm với nhau.

Vị trí va chạm: Ba đơ xóc phía trước (vị trí dưới biển kiểm soát) xe ô tô va chạm với tay nâng phía sau, cụm đèn hậu, góc phía sau khung bên trái xe máy điện; Hai phương tiện va chạm cùng chiều với nhau;

Vị trí va chạm giữa xe ô tô tải biển kiểm soát 38G-000.15 và xe máy điện nằm trong khu vực nút giao thông giao nhau giữa đường liên xã Xuân Mỹ - Cổ Đạm với đường liên thôn thuộc thôn Kỳ Tây, xã Cổ Đạm, trên phần đường bên trái, đường liên xã Xuân Mỹ - Cổ Đạm, huyện Nghi Xuân theo chiều từ xã Xuân Mỹ đi xã Cổ Đạm, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

Không có đủ cơ sở kết luận tốc độ của xe ô tô tải biển kiểm soát 38G-000.15 và xe máy điện thời điểm xảy ra tai nạn.

- Biên bản kiểm tra nồng độ cồn và ma túy ngày 30/10/2024: Lê Anh H không có nồng độ cồn, âm tính với ma túy.

- Vật chứng thu giữ, tạm giữ, gồm:

+ 01 xe ô tô tải nhãn hiệu DONGFENG, màu sơn vàng, BKS 38G-000.15, số máy YC6J18033J1EE1A00191, số khung LGAX2BA29A1802334, đã qua sử dụng, bị hư hỏng một số bộ phận, sau tai nạn giao thông (thu giữ tại hiện trường).

+ 01 xe máy điện, nhãn hiệu VIET THAI XMEN, màu sơn xanh- trắng (được cấp biển kiểm soát 38Đ1-803.81), số máy VT6080010160108050, số khung RN4YBEHN4GN310850, không gắn biển kiểm soát bị hư hỏng một số bộ phận, sau tai nạn giao thông (thu giữ tại hiện trường).

+ 01 Giấy phép lái xe hạng xe hạng A1, C số 42098000045 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hà Tĩnh cấp ngày 27/3/2020, có giá trị đến ngày 27/3/2025 mang tên Lê Anh H (thu giữ từ bị cáo).

Quá trình điều tra, xác định chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 38G - 000.15 là tài sản thuộc quyền sở hữu của anh Nguyễn Trọng Q; xe máy điện biển kiểm soát 38Đ1-803.81 (không gắn biển kiểm soát) là tài sản thuộc quyền sở hữu của chị Hoàng Thị O, sinh năm 2001, trú tại thôn A, xã Cổ Đạm, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh (con của nạn nhân Phan Thị L). Sau khi tạm giữ và tiến hành khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Xuân đã giao trả xe ô tô; xe máy điện trên cho chủ sở hữu quản lý, sử dụng, còn 01 Giấy phép lái xe mang tên Lê Anh H chuyển theo hồ sơ vụ án để xử lý theo quy định.

- Về dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Phan Thị L số tiền 200.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp cho bị hại (anh Hoàng Văn V) không yêu cầu gì thêm và có đơn đề nghị các cơ quan pháp luật xem xét không truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho Lê Anh H. Đối với thiệt hại về tài sản, của xe ô tô biển kiểm soát 38G - 000.15 và xe xe máy điện bị hư hỏng không đáng kể, nên các chủ sở hữu từ chối định giá và không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 08/CT –VKSNX ngày 07/02/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân đã truy tố bị cáo Lê Anh H về tội “Vi phạm

quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Anh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Anh H từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định có thể áp dụng hình phạt bổ sung “cấm hành nghề” đối với bị cáo. Tuy nhiên, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình với nguồn thu nhập chủ yếu là nghề lái xe thuê, vợ không có công việc ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Ngoài ra, còn đề xuất về án phí, xử lý vật chứng, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận. Đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, không yêu cầu bổ sung về trách nhiệm dân sự.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức hình phạt thấp nhất, được tự giáo dục, cải tạo tại cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, vắng mặt đại diện hợp pháp của bị hại là ông Hoàng Văn V nhưng có mặt ông Hoàng Quang H là người được ông V uỷ quyền tham gia phiên tòa; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (ông Nguyễn Trọng Q – có văn bản đề nghị xét xử vắng mặt; chị Hoàng Thị O vắng mặt không có lý do), những người này đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ vụ án, không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về thay thế thành viên Hội đồng xét xử: Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2025/QĐXXST-HS, ngày 20 tháng 02 năm 2025, Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 01/2025/TB-TA ngày 24/02/2025 thành viên Hội đồng xét xử có Hội thẩm nhân dân là ông Nguyễn Hồng Quân và ông Trần Minh Đức. Tại phiên tòa, những người này vắng mặt, có lý do chính đáng. Do đó, thay thế Hội thẩm nhân dân dự khuyết là ông Võ Sỹ Đàn và bà Hồ Hồng Hoa làm thành viên

Hội đồng xét xử là thực hiện đúng quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 288 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Ngày 30/8/2024, Lê Anh H (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 38G-000.15 vận chuyển hàng hóa đi từ thị xã Hồng Lĩnh ra huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi trả hàng xong thì quay về thị xã Hồng Lĩnh. Khi đi đến ngã tư giao nhau giữa đường liên xã Xuân Mỹ - Cổ Đạm với đường liên thôn thuộc thôn Kỳ Tây, xã Cổ Đạm, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh, là đoạn ngã tư giao nhau với đường không ưu tiên có cấm biển báo hiệu nguy hiểm, do thiếu chú ý quan sát và không làm chủ tốc độ nên H đã để phía trước đầu xe ô tô do mình điều khiển đâm vào phía sau bên trái xe máy điện do bà Phan Thị L điều khiển đi theo đường liên thôn, hướng từ thôn Kẽ Lát, xã Cổ Đạm đi qua ngã tư nói trên (hướng từ phải qua trái theo chiều đi của H). Hậu quả: bà Phan Thị L bị thương nặng được đưa đi cấp cứu và tử vong vào hồi 19 giờ 40 phút cùng ngày.

[5] Hành vi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông của Lê Anh H đã vi phạm khoản 1 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

[5.1] Điều 11 Luật Giao thông đường bộ quy định: *“Chấp hành báo hiệu đường bộ.1. Người tham gia giao thông phải chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ”*.

[5.2] Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định: *“Các trường hợp phải giảm tốc độ: Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau: 1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm...”*.

[6] Hành vi của Lê Anh H đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự: *“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: a) Làm chết người”*. Do đó, Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[7] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Đoạn đường xảy ra tai nạn được trải thảm nhựa bằng phẳng, điều kiện ánh sáng đảm bảo, không bị hạn chế tầm nhìn; bị cáo tham gia giao thông trong tình trạng tỉnh táo, trước đó không sử dụng chất kích thích nên có đủ điều kiện để quan sát các phương tiện, người tham gia giao thông đi ngược và cùng chiều. Bị hại có một phần lỗi khi điều khiển xe máy điện từ hướng đường không ưu tiên ra ngã tư

chuyển hướng đã thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đang đi từ hướng đường ưu tiên. Tai nạn giao thông xảy ra, lỗi chủ yếu thuộc về Lê Anh H. Vì vậy, một mức án nghiêm minh, đúng pháp luật là cần thiết để nâng cao tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Hành vi bị cáo thực hiện có tính chất nghiêm trọng, mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng và tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và cũng là nguyên nhân gây tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả bà Phan Thị L tử vong. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình có thể gây nguy hiểm cho người tham gia giao thông nhưng cho rằng hậu quả sẽ không xảy ra hoặc có thể ngăn ngừa được nên lỗi của bị cáo là vô ý. Vì vậy, Lê Anh H phải chịu mọi chế tài hình sự theo quy định.

[9] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tuy nhiên có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính năm 2022 về hành vi “Đánh bạc”. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị hại có một phần lỗi, người đại diện cho người bị hại có đơn đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[10] Về hình phạt: Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, sau khi tai nạn xảy ra đã tích cực khắc phục hậu quả, được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo có công việc, nơi cư trú rõ ràng và thu nhập ổn định. Căn cứ quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao Sửa đổi một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo, xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp và đủ nghiêm.

Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, đã bồi thường dân sự đầy đủ, là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ không có công việc, thu nhập ổn định, đang nuôi con trong độ tuổi ăn học. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung “Cấm hành nghề” đối với bị cáo là có cơ sở.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng). Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi sung về mặt dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Về vật chứng: Đối với 01 ô tô tải nhãn hiệu DONGFENG, màu sơn vàng, BKS 38G-000.15, số máy YC6J18033J1EE1A00191, đã qua sử dụng, bị hư hỏng một số bộ phận sau tai nạn giao thông (thu giữ tại hiện trường); 01 xe máy điện nhãn hiệu VIET THAI XMEN, màu sơn xanh – trắng (được cấp BKS 38Đ1-

803.81), không gắn biển kiểm soát, bị hỏng một số bộ phận sau tai nạn giao thông (thu giữ tại hiện trường). Vật chứng trên đã được Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Xuân trả cho chủ sở hữu là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng A1, C số 42098000045 do Sở Giao thông vận tải Hà Tĩnh cấp ngày 27/3/2020 có giá trị đến ngày 27/3/2025 mang tên Lê Anh H, xét thấy bị cáo không bị áp dụng hình phạt bổ sung nên tuyên trả lại cho bị cáo khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[13] Các nội dung khác có liên quan: Tai nạn giao thông xảy ra có một phần lỗi của bị hại Phan Thị L khi điều khiển xe máy điện vào ngã tư từ đường không ưu tiên đi ra đường ưu tiên nhưng thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đang di chuyển trên đường ưu tiên là vi phạm khoản 1 Điều 11, khoản 3 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ. Tuy nhiên, bị hại đã chết nên không xem xét trách nhiệm pháp lý. Anh Nguyễn Trọng Q là chủ phương tiện xe ô tô tải BKS 38G-000.15 đã giao xe cho Lê Anh H điều khiển để vận chuyển hàng hoá; Hào có giấy phép lái xe theo quy định nên anh Q không phải chịu trách nhiệm pháp lý. Xe máy điện BKS 38Đ1-803.81 (không gắn biển kiểm soát) là tài sản thuộc quyền sở hữu của chị Hoàng Thị O (con của bị hại Phan Thị L). Bà L sử dụng xe máy điện chị O không biết cũng không yêu cầu bồi thường nên không xem xét các vấn đề liên quan.

[14] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[15] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 45; 46; khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293, các Điều 260; 268; 269; 326 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 32, khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Anh H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Xử phạt Lê Anh H 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Anh H cho Ủy ban nhân dân phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh và gia đình quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại 01 Giấy phép lái xe hạng A1, C số 42098000045 do Sở Giao thông vận tải Hà Tĩnh cấp ngày 27/3/2020 có giá trị đến ngày 27/3/2025 mang tên Lê Anh H cho bị cáo khi bản án có hiệu lực pháp luật.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lê Anh H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- CQCSĐT, CQTHAHS Công an tỉnh HT;
- Hồ sơ Công an;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS huyện Nghi Xuân;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp cho người bị hại;
- Người có QL&NVLQ;
- UBND phường Bắc Hồng, Tx. Hồng Lĩnh;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký đóng dấu)**

Lê Nữ Ngọc Diệp