

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ L, TỈNH LÀO
CAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 110 /2022/HS-ST
Ngày 22/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ L, TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử trực tuyến tại điểm cầu trung tâm sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Dung

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Lan Hương

Ông Nguyễn Kim Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Linh - Là thư ký Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm: Phòng xét xử trực tuyến Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 113/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 116 /2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo tại Phòng trực tuyến Nhà tạm giữ Công an thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Họ và tên: Hoàng Minh Đ; tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 07/3/1966 tại Lào Cai.

Nơi cư trú: Tổ 12, phường Bắc Cường, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Con ông Hoàng Tân Tiến (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Thi

Vợ là Nguyễn Thị Xuân - Sinh năm 1969. Hiện trú tại tổ 12, phường Bắc Cường, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Tiền án: Không

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 1996 bị Công an thị xã Lào Cai xử phạt vi phạm hành chính tại quyết định số 40 ngày 02/11/1996 với hình thức “Cảnh cáo” về hành vi “Cố ý gây thương tích”. Ngoài ra, bị cáo đã 04 lần bị Tòa án đưa ra xét xử, cụ thể: Bản án số 01 năm 1987 Toà án nhân dân huyện SaPa (nay là thị xã Sa Pa) xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa” và 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”, tổng hợp hình phạt là 09 tháng tù (theo tài liệu xác minh tại Tòa án nhân dân thị xã SaPa, hiện; Bản án số 47/HSST ngày 17/10/1988, Toà án nhân dân thị xã Lào Cai (nay là thành phố L) xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; Bản án số 52/HSST ngày 18/9/2002, Toà án nhân dân thị xã Lào Cai xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy”; Bản án số 64/2007/HSST ngày 02/8/2007 Toà án nhân dân thành phố L xử phạt 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đến nay bị cáo đã chấp hành xong các bản án và thuộc trường hợp đương nhiên được xóa án tích

Bị cáo Hoàng Minh Đ bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/6/2022 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố L (có mặt tại điểm cầu thành phần nhà Tạm giữ Công an Thành phố L).

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 09 giờ 20 phút ngày 18/6/2022, khi Hoàng Minh Đ đang dừng đỗ xe mô tô ở ven đường Lê Thanh thuộc tổ 4, phường Bắc Cường, thành phố L, tỉnh Lào Cai thì bị Tổ công tác Công an phường Bắc Cường phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố L phát hiện, bắt quả tang. Hoàng Minh Đ tự giác mở lòng bàn tay phải của mình giao nộp cho Tổ công tác 01 (một) túi nilon màu trắng, bên trong chứa 03 (ba) gói giấy, mở kiểm tra bên trong các gói giấy đều chứa chất bột khô, vón cục, màu trắng. Hoàng Minh Đ khai nhận đây là ma túy Heroine của Hoàng Minh Đ, mục đích cất giấu để bán kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định. Ngoài ra còn tạm giữ của Hoàng Minh Đ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, số seri: 352713076256884; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu BOSS mang biển kiểm soát: 24V1-011.61, số khung RLGSB10AHPH042683, số máy VMSB8A-H042683

Về nguồn gốc số ma túy Hoàng Minh Đ khai nhận: Khoảng 09 giờ ngày 18/6/2022, Hoàng Minh Đ một mình điều khiển xe mô tô mang Biển kiểm soát: 24V1-011.61 đi từ nhà tại tổ 12, phường Bắc Cường, thành phố L, tỉnh Lào Cai đến khu vực đầu cầu Kim Tân, thuộc tổ 02, phường Kim Tân, thành phố L để tìm mua ma túy Heroine về bán kiếm lời. Tại đây, Hoàng Minh Đ gặp một người nam giới (không biết tên, tuổi, địa chỉ) đang đứng một mình ở đầu cầu Kim Tân. Hoàng Minh Đ điều khiển xe mô tô đến vị trí của người nam giới trên, sau đó đưa cho người này số tiền 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng), người nam giới nhận tiền sau đó đưa lại

cho Hoàng Minh Đ 01 (một) túi nilon màu trắng, bên trong có 03 (ba) gói giấy chứa ma túy Heroine. Hoàng Minh Đ cầm số ma túy vừa mua được trong lòng bàn tay phải rồi điều khiển xe mô tô đi tìm người nghiện để bán kiếm lời thì bị bắt giữ.

Tại Bản kết luận giám định số 161/GĐMT ngày 22/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận: 0,17 (không phẩy mười bảy) gam chất bột khô, vón cục, màu trắng gửi giám định là loại chất ma túy Heroine (Herôin)

Cáo trạng số 103/CT-VKSTPLC ngày 30 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Hoàng Minh Đ về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Minh Đ về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Minh Đ từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Minh Đ nói lời sau cùng: Mong hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có ý kiến tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Minh Đ.

Bị cáo Hoàng Minh Đ khai nhận: Khoảng 9 giờ ngày 18/6/2022 bị cáo mua 01 (một) túi nilon màu trắng, bên trong có 03 (ba) gói giấy chứa ma túy Heroine có trọng lượng 0,17 (không phẩy mười bảy) gam của một người nam giới (không biết tên, tuổi, địa chỉ) đang đứng một mình ở đầu cầu Kim Tân, với giá 150.000 đồng, mục đích mua để bán kiếm lời. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với bản kết luận giám định và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Minh Đ đã cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất*

ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Hoàng Minh Đ là người có sức khỏe, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Nhận thức rõ pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép chất ma túy nhưng bị cáo thiếu ý thức chấp hành pháp luật, thiếu rèn luyện bản thân, coi thường pháp luật, để có tiền tiêu sài cho bản thân, bị cáo Hoàng Minh Đ đã cố ý thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy để bán kiếm lời. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà Nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố L, vì vậy cần phải xử lý bị cáo Hoàng Minh Đ nghiêm minh trước pháp luật, có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Minh Đ không có tình tiết tăng nặng tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu : Năm 1996 bị Công an thị xã Lào Cai xử phạt vi phạm hành chính tại quyết định số 40 ngày 02/11/1996 với hình thức “Cảnh cáo” về hành vi “Cố ý gây thương tích”. Ngoài ra, bị cáo đã 04 lần bị Tòa án đưa ra xét xử, cụ thể: Bản án số 01 năm 1987 Toà án nhân dân huyện SaPa (nay là thị xã Sa Pa) xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa” và 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”, tổng hợp hình phạt là 09 tháng tù (theo tài liệu xác minh tại Tòa án nhân dân thị xã SaPa, hiện; Bản án số 47/HSST ngày 17/10/1988, Toà án nhân dân thị xã Lào Cai (nay là thành phố L) xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; Bản án số 52/HSST ngày 18/9/2002, Toà án nhân dân thị xã Lào Cai xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy”; Bản án số 64/2007/HSST ngày 02/8/2007 Toà án nhân dân thành phố L xử phạt 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đến nay bị cáo đã chấp hành xong các bản án và thuộc trường hợp đương nhiên được xóa án tích

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà bị cáo được hưởng, để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 0,10 (không phẩy mười) gam ma túy Heroine còn lại sau trích mẫu giám định cùng toàn bộ niêm phong cũ được tái niêm phong bằng bì thư in sẵn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai, trên một mặt của bì niêm phong này có ghi “Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ trong quá trình khi bắt quả tang Hoàng Minh Đ ngày 18/6/2022 tại tổ 04, phường Bắc Cường, thành phố L, tỉnh

Lào Cai” . Đây là vật nhà nước cấm tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, số seri: 352713076256884 đây là tài sản của Đức không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho Hoàng Minh Đ, tuy nhiên bị cáo Đức còn phải thi hành khoản tiền phạt cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu BOSS mang biển kiểm soát: 24V1-011.61, số khung RLGSB10AHPH042683, số máy VMSB8A-H042683. Theo lời khai của Hoàng Minh Đ, chiếc xe mô tô trên là do Hoàng Minh Đ mua của một người nữ giới (không biết tên, tuổi, địa chỉ) với giá 1.800.000 đồng vào đầu năm 2020, tại thời điểm mua chiếc xe đã cũ nát và không có giấy tờ xe, giấy tờ mua bán xe. Qua tra cứu phương tiện xác định chiếc xe trên có tên chủ sở hữu là anh Hà Văn Tư, anh Hà Văn Tư cho biết đã bán chiếc xe trên cho một người nữ giới (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) ở thành phố L với giá 2.000.000 đồng vào đầu năm 2020. Hiện tại, chưa xác minh được chủ sở hữu nên Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để xác minh, làm rõ được sẽ xử lý sau.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể bị phạt hình phạt bổ sung, xét thấy bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hoàng Minh Đ phạm tội “ *Mua bán trái phép chất ma túy*”. Xử phạt bị cáo Hoàng Minh Đ 02 (không hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 18/6/2022.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tiêu hủy 0,10 (không phẩy mười) gam ma túy Heroine còn lại sau trích mẫu giám định cùng toàn bộ niêm phong cũ được tái niêm phong bằng bì thư in sẵn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai, trên một mặt của bì niêm phong này có ghi “Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ trong quá trình khi bắt quả tang Hoàng Minh Đ ngày 18/6/2022 tại tổ 04, phường Bắc Cường, thành phố L, tỉnh Lào Cai” .

Tạm giữ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, số seri: 352713076256884 để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/9/2022)

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Minh Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

"Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai (1);
- VKSND tỉnh Lào Cai (1);
- VKSND TP. L (1);
- Công an TP. L(2);
- Trại giam Công an tỉnh Lào Cai(1)
- Bị cáo (1);
- THA DS TP. L(1);
- HS THA HS (1);
- Sở tư pháp (1);
- Lưu văn phòng (1); Lưu hồ sơ (1).

Nguyễn Thị Kim Dung