

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 78/2023/HS-ST

Ngày 14-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Giáp Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Hiệu

Ông Nguyễn Cao Sơn

- **Thư ký phiên toà:** Bà Lý Thị Slinh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà:** Bà Hoàng Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 74/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2023/QĐXXST - HS ngày 01 tháng 12 năm 2023, đối với bị cáo:

Chu Văn L, sinh ngày 15 tháng 10 năm 1965 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu A, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 10/10; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Hưu trí; con ông: Chu Văn O (đã chết) và bà Vi Thị G (đã chết); vợ: Hà Thị L, sinh năm 1964; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1996; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

- **Bị hại:** Anh Lường Văn Q, sinh năm 2004; trú tại: Thôn P, xã Y, huyện L, tỉnh Lạng Sơn (đã chết).

- **Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Bà Trần Thị L, sinh năm 1975 (là mẹ đẻ của bị hại), địa chỉ: Thôn P, xã Y, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Hoàng Như H, sinh năm 1980; địa chỉ: Khu A, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 02-9-2023, Chu Văn L làm thuê, trông coi kho vật liệu xây dựng cho hộ kinh doanh HH, chủ cơ sở là Hoàng Như H, Chu Văn L mượn xe ô tô biển kiểm soát 29C- 437.43 của ông Hoàng Như H để chở gạch men ốp lát vào cho hộ hàng đi từ Khu A, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn đến thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày khi Chu Văn L điều khiển xe ô tô đến Km4+200 tỉnh lộ 237 thuộc địa phận thôn BQ, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo hướng Quốc lộ 4B - Ủy ban nhân dân (UBND) xã K, Chu Văn L thấy xe ô tô tải biển kiểm soát 12C-037.47 của anh Lê Văn Thực đang dừng xe trước cửa nhà, phần đầu xe hướng vào trong sân nhà, phần đuôi xe ở sát mép đường bên phải theo chiều đi của Chu Văn L, do sợ va chạm với đuôi xe ô tô tải, Chu Văn L điều khiển xe ô tô di chuyển sang bên trái để tránh, đã va chạm với xe mô tô không gắn biển kiểm soát do Lường Văn Q điều khiển theo hướng ngược chiều. Hậu quả Lường Văn Q bị thương được đưa đi cấp cứu tại trung tâm y tế huyện L, sau đó chuyển Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn và chuyển Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức để điều trị, đến ngày 06-9-2023 Lường Văn Q tử vong, xe ô tô và xe mô tô hư hỏng.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn cho kết quả như sau: Hiện trường được mô tả theo chiều hướng Quốc lộ 4B - UBND xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi xảy ra tại nạn giao thông là đoạn đường thẳng, trải nhựa phẳng, tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường rộng 4,90m. Điểm mốc của vụ tai nạn giao thông là cột Km4 + 200, đường tỉnh lộ 237 tại lề đường bên phải, chân cột mốc cách tâm khu vực mảnh vỡ (số 1) về hướng Quốc lộ 4B chệch sang lề đường trái là 4,45m, lấy mép đường bên trái làm chuẩn. Tại hiện trường ghi nhận các dấu như sau:

(1) Khu vực mảnh kính vỡ trên mặt đường có diện 4,20m x 1,20m, tâm vết cách mép đường trái 1,80m, cách điểm đầu vết mài trượt màu đen trên mặt đường (số 2) về hướng UBND xã K chệch sang mép đường phải là 1,65m và cách điểm đầu tiếp tuyến bên phải đường rẽ vào cây xăng 38 petrolimex Tú Đoạn về hướng UBND xã K chệch vào mép đường trái là 5,10m.

(2) Vết mài trượt màu đen trên mặt đường có diện 13,90m x 0,11m có chiều hướng trượt theo hướng Quốc lộ 4B - UBND xã K, đầu vết cách mép đường trái 3,40m và cách điểm đầu vết mài trượt màu đen trên mặt đường (số 3) về hướng UBND xã K chệch vào lòng đường là 2,10m. Cuối vết cách mép đường trái 4,30m và cách điểm cuối vết mài trượt màu đen trên mặt đường (số 3) là 1,60m.

(3) Vết mài trượt màu đen trên bề mặt đường có chiều hướng trượt theo hướng Quốc lộ 4B - UBND xã K diện 13,20m x 0,15m. Đầu mép đường trái 1,90m và cách điểm đầu đa vết cày xước trên mặt đường (số 4) về hướng UBND xã K là 3,60m. Cuối vết cách mép đường trái 3m và cách tâm trục bánh lốp phía trước bên trái xe ô tô tải BKS 29C - 437.43 (số 7) về hướng UBND xã K là 1,20m.

(4) Đa vết cày xước trên mặt đường có chiều hướng trượt theo hướng Quốc lộ 4B - UBND xã K diện 11,50m x 0,80m. Đầu vết cách mép đường trái 1,50m và cách tâm vết dịch màu nâu đỏ (số 5) về hướng UBND xã K chéch vào mép đường trái là 4,70m. Cuối vết tại bàn để chân phía trước bên trái xe mô tô SK: RLCS5C6409Y158705 (số 8).

(5) Vết dịch màu nâu đỏ hình không xác định diện 0,45m x 0,04m. Tâm vết tại mép đường trái, cách tâm khu vực mảnh nhựa, kim loại (số 6) về hướng UBND xã K, chéch vào lòng đường là 3,90m.

(6) Khu vực mảnh nhựa, kim loại vỡ trên mặt đường có diện 10,07m x 4,90m. Tâm vết cách mép đường trái 1,60m và cách tâm trục bánh lốp phía sau bên trái xe ô tô tải BKS 29C - 437.43 (số 7) về hướng UBND xã K chéch vào mép đường phải là 1,20m.

(7) Xe ô tô tải BKS 29C - 437.43 đỗ trên phần đường bên phải, đầu xe hướng UBND xã K, đuôi xe hướng Quốc lộ 4B, tâm trục bánh lốp phía trước bên phải cách mép đường bên phải 0,32m. Tâm trục bánh lốp phía sau bên phải cách mép đường phải 0,55m. Tâm trục bánh lốp phía sau bên trái cách mép đường trái 2,70m, tâm trục bánh lốp phía trước bên trái cách mép đường trái 3m và cách tâm trục bánh lốp phía sau xe mô tô SK: RLCS5C6409Y158705 (số 8) về hướng mép đường trái là 2,10m.

(8) Xe mô tô số khung: RLCS5C6409Y158705 đổ nghiêng trái trên phần đường bên trái. Đầu xe hướng mép đường trái, đuôi xe hướng vào lòng đường. Tâm trục bánh lốp phía trước tại mép đường trái, tâm trục bánh lốp phía sau cách mép đường trái là 1m.

Mở rộng hiện trường không phát hiện dấu vết gì thêm.

Trên cơ sở khám nghiệm hiện trường đủ căn cứ để xác định vị trí xảy ra va chạm nằm trên phần đường bên trái theo hướng Quốc lộ 4B - UBND xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn (là phần đường của xe mô tô do Quản điều khiển).

Tiến hành khám nghiệm 02 phương tiện giao thông trong vụ tai nạn cho thấy: Xe mô tô SK: RLCS5C6409Y158705 màu xanh dương - đen bị hư hỏng nặng, các dấu vết tập trung ở phần đầu xe mô tô, bánh trước và bên trái xe mô tô. Xe ô tô tải BKS 29C - 437.43 nhãn hiệu KIA, màu sơn trắng, bị hư hỏng gương chiếu hậu bên trái, cạnh bên ngoài bên trái ốp nhựa chân kính chắn gió nứt vỡ, lộ chi tiết bên trong, ốp gió phía trước bên trái và cạnh dưới bên trái nắp ca pô trước có vết bẹp lõm, biến dạng, bong tróc sơn, ốp nhựa đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước bên trái có vết nứt vỡ, ba đờ sóc có vết lõm, cong gập từ trước về sau.

Trung cầu giám định an toàn kỹ thuật phương tiện giao thông đường bộ cho kết quả: Tại bản Kết luận giám định kỹ thuật số: 86 ngày 19/9/2023 của Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn kết luận: Tại thời điểm kiểm tra xe ô tô biển kiểm soát 29C - 437.43 các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật. Hệ thống an toàn của xe mô tô nhãn hiệu

YAMAHA (không gắn biển kiểm soát) hệ thống đèn chiếu sáng phía trước, các đèn tín hiệu, còi không đủ cơ sở để kết luận, các hệ thống an toàn còn lại đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn lập hồi 15 giờ 05 phút ngày 02/9/2023 tại Trung tâm y tế L, tỉnh Lạng Sơn đối với Chu Văn L cho kết quả là 0,000 mg/1 khí thở.

Tại Phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu hồi 16 giờ 30 phút ngày 02/9/2023 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn kết quả xét nghiệm của Lương Văn Q có nồng độ cồn 15,2mg/100ml máu.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số: 48/KLGĐTT ngày 14/9/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận nguyên nhân chết của Lương Văn Q như sau.

1. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não kín, vỡ xương hộp sọ vùng thái dương trái do tương tác với vật tày có quán tính lớn.

2. Thời gian chết: Dưới 48 giờ.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 29/KL - HĐĐGTS ngày 25/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn kết luận: Giá trị tài sản bị thiệt hại của xe mô tô không gắn biển kiểm soát, nhãn hiệu YAMAHA là 2.515.000 đồng (hai triệu năm trăm mười năm nghìn đồng). Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 29C-437.43, nhãn hiệu KIA là 3.400.000 đồng (ba triệu bốn trăm nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 5.915.000 đồng (năm triệu chín trăm mười năm nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra bị cáo Chu Văn L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã viện dẫn ở trên.

Về vật chứng của vụ án: Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình đã tiến hành tạm giữ: Xe mô tô không gắn biển kiểm soát, nhãn hiệu YAMAHA màu xanh dương - đen xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng ở một số bộ phận do tai nạn và biển kiểm soát 18D1 - 386.15 và giấy đăng ký xe mô tô. Xe ô tô biển kiểm soát 29C-437.43, nhãn hiệu KIA, màu trắng, đã qua sử dụng, hư hỏng một số bộ phận do tai nạn, các giấy tờ liên quan và giấy phép lái xe hạng B2 của Chu Văn L.

Quá trình điều tra xét thấy việc trả lại các tài liệu vật chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Ngày 06/11/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Bình đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Hoàng Như H là chủ sở hữu hợp pháp của xe ô tô biển kiểm soát 29C-437.43, nhãn hiệu KIA, màu trắng, đã qua sử dụng, hư hỏng một số bộ phận do tai nạn, giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số 5842099, giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 046825, giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự số 0238346. Trả lại cho bà Trần Thị L xe mô tô không gắn biển kiểm soát, nhãn

hiệu YAMAHA màu xanh dương - đen xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng ở một số bộ phận do tai nạn, biển kiểm soát 18D1 - 386.15 và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 019953.

Hiện vật chứng còn đang tạm giữ chưa xử lý: 01 Giấy phép lái xe hạng B2 số 270201019910 của Chu Văn L, cấp ngày 31/7/2020, nơi cấp Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh.

Về dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo Chu Văn L đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình của bị hại và đã thỏa thuận bồi thường số tiền 120.000.000 đồng (một trăm hai mươi triệu đồng). Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Chu Văn L.

Ông Hoàng Như H là chủ sở hữu hợp pháp của xe ô tô biển kiểm soát 29C-437.43 không yêu cầu đề nghị bị cáo Lý phải bồi thường và cam kết không yêu cầu đề nghị gì thêm.

Tại Cáo trạng số 77/CT-VKSLB, ngày 27 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Chu Văn L về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Chu Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Trần Thị L trình bày tại Cơ quan điều tra: Bà là mẹ đẻ của Lương Văn Q, chồng bà đã ủy quyền cho bà tham gia giải quyết các vấn đề liên quan đến vụ việc. Bà Trần Thị L trình bày: Khoảng 12 giờ ngày 02/9/2023 gia đình bà nhận được thông tin Lương Văn Q bị tai nạn giao thông đã được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện, đến ngày 06/9/2023 thì tử vong. Sau khi sự việc xảy ra gia đình Chu Văn L đã đến thăm hỏi động viên và thỏa thuận với gia đình bà các khoản chi phí tổng số tiền là 120.000.000 đồng (một trăm hai mươi triệu đồng). Gia đình bà đã nhận đủ số tiền bồi thường và không có yêu cầu đề nghị gì thêm, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Hoàng Như H trình bày tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa: Ông và Chu Văn L có quan hệ hàng xóm và thuê Chu Văn L trông coi kho của cửa hàng, tuy nhiên chỉ thỏa thuận với nhau không có hợp đồng lao động bằng văn bản. Xe ô tô biển kiểm soát 29C-437.43, nhãn hiệu KIA là của ông Hoàng Như H. Ngày 02/9/2023 Chu Văn L mượn xe mượn xe ô tô này để chở hàng đi giao cho người quen tại thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, khi đi đến thôn BT, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn thì xảy ra tai nạn hậu quả nam thanh niên tử vong. Ông không yêu cầu đề nghị bị cáo Lý phải bồi thường và cam kết không yêu cầu đề nghị gì thêm.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Chu Văn L phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ; áp

dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Chu Văn L từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Về dân sự: Gia đình bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường các khoản chi phí tổng số tiền là 120.000.000 đồng (hai trăm hai mươi triệu đồng) đã giải quyết xong, không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Về vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, trả cho bị cáo 01 (một) Giấy phép lái xe hạng B2 số 270201019910, mang tên Chu Văn L, cấp ngày 31/7/2020. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người đại diện hợp pháp của bị hại Lương Văn Q vắng mặt tại phiên tòa, đã có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã được thực hiện hợp pháp.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm, sơ đồ tại hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện; bản kết luận giám định pháp y về tử thi và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 11 giờ 15, ngày 02/9/2023 tại Km4 + 200 đường tỉnh lộ 237, thuộc thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, Chu Văn L đã điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29C-437.43 do không chấp hành các quy tắc về an toàn giao thông đường bộ, điều khiển xe ô tô lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi dẫn đến va chạm với xe mô tô không gắn biển kiểm soát do Lương Văn Q điều khiển. Hậu quả Lương Văn Q bị thương được đưa đi bệnh viện cấp cứu và điều trị, đến ngày 06/9/2023 thì tử vong, xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng. Hành vi trên của bị cáo Chu Văn L đã cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao

thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo có giấy phép lái xe ô tô theo quy định của pháp luật nhưng khi tham gia giao thông bị cáo không chấp hành đúng quy định đã đi lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều dẫn đến va chạm với xe mô tô đi theo hướng ngược chiều, gây ra tai nạn, hậu quả làm chết người, đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ quy định quy tắc chung tham gia giao thông đường bộ “*Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ*”. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được khi tham gia giao thông phải đi đúng phần đường của mình. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng và tài sản của người khác. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần được xử lý theo quy định của pháp luật mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình thỏa thuận bồi thường xong thiệt hại các khoản chi phí với gia đình bị hại tổng số tiền là 120.000.000 đồng (một trăm hai mươi triệu đồng), trong quá trình công tác bị cáo được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Lạng Sơn tặng thưởng bằng khen do đã có thành tích tiêu biểu và hai năm liên tục hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ, nhiều năm liền đạt chiến sĩ thi đua cơ sở và nhiều giấy khen trong các phong trào thi đua khác; gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị hại cũng có một phần lỗi. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về hình phạt chính: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Mặt khác, bị cáo có nơi cư trú, cụ thể rõ ràng, ngoài lần phạm tội này tại địa phương luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú; trong thời gian tại ngoại bị cáo không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật, có khả năng tự cải tạo theo Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo và không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, chưa cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian nhất định là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm và hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo và cũng không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định, người phạm tội có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Qua xác minh và tại phiên tòa bị cáo trình bày có giấy phép lái xe theo quy định, sự việc xảy ra do lỗi vô ý của bị cáo và xét tính chất, mức độ nguy hiểm và hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại và gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong các khoản thiệt hại tổng số tiền 120.000.000 đồng (một trăm hai mươi triệu đồng), gia đình bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hoàng Như H là chủ sở hữu ô tô biển kiểm soát 29C-437.43, nhãn hiệu KIA. Ông Hoàng Như H không yêu cầu đề nghị bị cáo Chu Văn L phải bồi thường và cam kết không yêu cầu đề nghị gì thêm. Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với Lương Văn Q điều khiển xe mô tô tham gia giao thông mà trong máu có nồng độ cồn, vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ quy định về các hành vi bị nghiêm cấm “8. *Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn*”; Lương Văn Q điều khiển xe chưa có giấy phép lái xe mô tô, vi phạm quy định tại Điều 58 Luật Giao thông đường bộ và điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không gắn biển số, vi phạm quy định tại điểm c khoản 2 Điều 17 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 sửa đổi, bổ sung năm 2021 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Đối với các hành vi vi phạm nêu trên của Lương Văn Q, do Lương Văn Q đã chết nên không đặt vấn đề xử lý.

[11] Về vật chứng: Ngày 06/11/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Bình đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Hoàng Như H là chủ sở hữu hợp pháp của xe ô tô biển kiểm soát 29C - 437.43, nhãn hiệu KIA, màu trắng, đã qua sử dụng, hư hỏng một số bộ phận do tai nạn, giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số 5842099, giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 046825, giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự số 0238346; trả lại cho bà Trần Thị L xe mô tô không gắn biển kiểm soát, nhãn hiệu YAMAHA màu xanh dương - đen xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng ở một số bộ phận do tai nạn, biển kiểm soát 18D1 - 386.15 và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 019953 là đúng quy định của pháp luật; đối với 01 (một) Giấy phép lái xe hạng B2 số 270201019910 cấp ngày 13/7/2020 mang tên Chu Văn L, căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả cho bị cáo Chu Văn L.

[12] Về án phí: Bị cáo Chu Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Xét đề nghị của đại diện của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[14] Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 292, Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Chu Văn L phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Chu Văn L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 14/12/2023.

Giao bị cáo Chu Văn L cho Ủy ban nhân dân thị trấn Na Dương, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn là nơi cư trú của bị cáo để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng: Trả cho bị cáo Chu Văn L 01 (một) Giấy phép lái xe hạng B2 số 270201019910 mang tên Chu Văn L, cấp ngày 13/7/2020.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27 tháng 11 năm 2023).

4. Về án phí: Bị cáo Chu Văn L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA h.Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; người đại diện bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Giáp Thanh Long