

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ TÚ
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2023/HS-ST
Ngày 11 – 4 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ TÚ, TỈNH SÓC TRĂNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Anh Tuấn**.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Hoàng Diệt

Ông Lý Thanh Phong.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông **Võ Thanh Tuấn** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Trần Văn Qu, sinh ngày 01-01-1985, tại huyện MT, tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: Ấp PL A, xã MP, huyện MT, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Tiếp thị; trình độ văn hoá: Lớp 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Nh (chết) và bà Lê Thị H; anh chị em ruột có 04 người (bị cáo thứ tư);

Tiền án: Có 01 tiền án.

Ngày 07-7-2020 bị Tòa án nhân dân huyện MT, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. (*Chấp hành xong hình phạt tù ngày 02-9-2021*)

Tiền sự: Có 01 tiền sự.

Ngày 08-3-2022 bị Công an xã MP, huyện MT xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” với số tiền 1.500.000 đồng (*Chấp hành xong ngày 09-3-2022*).

Bị khởi tố ngày 01-12-2022 và áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 01-12-2022 cho đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà **Lê Thị Đ**, sinh năm 1981. (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp Phước Ninh, xã Mỹ Phước, huyện Mỹ Tú, Sóc Trăng.

2/ Ông **Lê Minh T**, sinh năm 1984. (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp Phước Ninh, xã Mỹ Phước, huyện Mỹ Tú, Sóc Trăng.

3/ Ông **Lê Văn C**, sinh năm 1976. (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Phước Lợi B, xã Mỹ Phước, huyện Mỹ Tú, Sóc Trăng.

4/ Bà **Lý Thị L**, sinh năm 1987. (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp Phước Lợi B, xã Mỹ Phước, huyện Mỹ Tú, Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 09 tháng 11 năm 2022 nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại nhà bà Lê Thị Đ thuộc ấp PN, xã MP, huyện MT, tỉnh Sóc Trăng thường xuyên diễn ra hoạt động đánh bài tiến lên 06 lá với mục đích thắng thua bằng tiền. Nhận được tin báo trên, Công an huyện MT phân công một tổ công tác gồm: lực lượng Công an huyện MT kết hợp Công an xã MP, tiến hành kiểm tra địa điểm đánh bạc trên và phát hiện vi phạm quả tang. Công an huyện MT tiến hành lập biên bản vi phạm quả tang đối với 07 đối tượng gồm: Bị cáo Trần Văn Qu, Lê Văn C, Lý Thị L, Lê Minh T, Nguyễn Văn C1, Phạm Thị N và Võ Minh T1. Quá trình làm việc các đối tượng khai nhận việc quy ước đánh bài tiến lên 06 lá như sau: người thua nhất chung cho người thắng nhất là 20.000 đồng, người thua nhì chung cho người thắng nhì là 10.000 đồng, bài được chia ra 04 người tham gia chơi đánh bạc, nếu chia ra 06 lá mà có 03 lá heo thì ăn trắng (tức những người còn lại mỗi người thua 20.000 đồng), nếu chia ra 06 lá có 03 đôi thì cũng ăn trắng, nếu chia ra 06 lá có 04 cây bài tứ quý thì cũng ăn trắng.

Tang vật thu được gồm: 71 lá bài tây, tiền Việt Nam 660.000 đồng thu trên chiếu bạc, kiểm tra trên người phát hiện thu trên người Trần Văn Qu số tiền 910.000 đồng; Lê Văn C số tiền 28.880.000 đồng; Lê Minh T số tiền 440.000 đồng.

Đối với số tiền thu trên người bị cáo Trần Văn Qu, Lê Văn C, Lê Minh T quá trình điều tra không chứng minh được dùng vào việc đánh bạc nên đã trả lại cho bị cáo Trần Văn Qu 910.000 đồng; trả lại cho Lê Văn C 28.000.000 đồng, trả lại cho Lê Minh T 210.000 đồng.

Đối với các đối tượng Lê Thị Đ, Lê Văn C, Lê Minh T và Lý Thị L, hành vi của các đối tượng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm đánh bạc nên không truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Lê Thị Đ, Lê Văn C, Lê Minh T và Lý Thị L.

Theo Cáo trạng số: 06/CT-VKS-MT ngày 09-02-2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú để xét xử bị cáo Trần Văn Qu về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa: Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần Văn Qu về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự 2015. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng các Điều 38, Điều 50; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015 tuyên phạt bị cáo Trần Văn Qu với mức án tù 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu, tiêu hủy 71 lá bài tây.
- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền: 660.000 đồng (Thu giữ tại chiếu bạc).

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát như đã nêu trên. Trong phần trình bày lời nói sau cùng các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, hối hận về hành vi của mình và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn C vắng mặt. Xét thấy, việc vắng mặt của ông C không gây cản trở cho việc xét xử, nên HĐXX căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tiến hành xét xử vắng mặt ông Lê Văn C.

[2] Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của mình theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS); đã chứng minh đầy đủ các vấn đề cần phải chứng minh trong vụ án; tiến hành các biện pháp thu thập chứng cứ đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn Qu đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu, cụ thể vào ngày 09-11-2022 bị cáo cùng với Lê Văn C, Lê Minh T, Lý Thị L tham gia đánh bài tiến lên 06 lá ăn tiền quy định như sau: người thua nhất chung cho người thắng nhất là 20.000 đồng, người thua nhì chung cho người thắng nhì là 10.000 đồng, bài được chia ra 04 người tham gia chơi đánh bạc, nếu chia ra 06 lá mà có 03 lá heo thì ăn trắng (tức những người còn lại mỗi người thua 20.000 đồng), nếu chia ra 06 lá có 03 đôi thì cũng ăn trắng, nếu chia ra 06 lá có 04 cây bài tứ quý thì cũng ăn trắng. Bị cáo đánh được khoảng 10 bàn thì bị Công an bắt quả tang, bị cáo thua hết 60.000 đồng. Xét thấy, lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang; biên bản khám nghiệm hiện trường cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa.

[4] Xét thấy, Hành vi đánh bạc của bị cáo xảy ra vào ngày 09-11-2022 mặc dù chưa đủ định lượng vì tổng số tiền thu được trên chiếu bạc là 660.000 đồng nhưng trước đó bị cáo đã có 01 tiền sự, cụ thể vào ngày 08-3-2022 bị Công an xã MP ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” dưới hình thức “đánh bài binh 06 lá” với số tiền là 1.500.000 đồng, đã chấp hành xong việc nộp phạt ngày 09-3-2022. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[5] Xét về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo: Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc và 01 tiền án về tội cố ý gây thương tích chưa được xóa. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, số tiền tham gia đánh bạc không lớn, bị cáo có có bà nội tên Nguyễn Thị Ng là Mẹ Việt Nam anh hùng, chú Trần Văn Đ1 và bác Trần Văn D là liệt sĩ, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Vào ngày 07-7-2020 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, chấp hành án xong vào ngày 02-9-2021 đến ngày phạm tội chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi và năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn ngang nhiên tham gia đánh bạc nhiều lần, mặc dù trước đó đã bị xử phạt hành chính nhưng bị cáo vẫn cố ý vi phạm nên việc truy tố đưa bị cáo ra xét xử nghiêm trước pháp luật là cần thiết. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong thời gian hợp lý để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời để tuyên truyền, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xử

phạt bị cáo mức án tù 09 tháng đến 12 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu, tiêu hủy 71 lá bài tây.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền: 660.000 đồng (Thu giữ tại chiếu bạc).

[8] Đối với số tiền thu giữ trên người bị cáo Trần Văn Qu và các đối tượng Lê Văn C, Lê Minh T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Tú đã xử lý xong và không ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[9] Đối với các đối tượng Lê Thị Đ, Lý Thị L, Lê Văn C, Lê Minh T, xét thấy hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp theo quy định của pháp luật.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Văn Qu phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[11] Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú về mức hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng như đã nêu trong phần nội dung là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 38; Điều 47; Điều 50; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015;

Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 106; khoản 1 Điều 268; khoản 1 Điều 269; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Trần Văn Qu phạm tội “*Đánh bạc*”.

Tuyên phạt bị cáo Trần Văn Qu 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc từ ngày bị bắt để chấp hành án.

2/ Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 71 lá bài tây.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền: 660.000 đồng (*Sáu trăm sáu mươi nghìn đồng*) thu trên chiếu bạc.

3/ Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Văn Qu phải chịu số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

4/ Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự

- Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Phòng KTNV và THA TAND tỉnh;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh;
- VKS huyện Mỹ Tú;
- CA huyện Mỹ Tú;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Tú;
- Bị cáo; NLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trương Anh Tuấn

