

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 42/2024/HS-ST

Ngày: 22/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trương Công Huân

Thẩm phán: Bà Phạm Uyên Thy

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Thành Châu
- Bà Hồ Thị Quyên
- Bà Trần Thị Như Phương.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Lưu Quốc Khánh – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Trần Quang Trung - Kiểm sát viên trung cấp.

Trong ngày 22/01/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, số A đường N, phường B, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 873/2023/HSST ngày 23/10/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử 237/2024/QĐXXST-HS ngày 11/01/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Bá L**; giới tính: nam; sinh năm 1984 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: A đường P, Phường B, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 82 đường D, phường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: tài xế; con ông Nguyễn Bá D và bà Lưu Bạch H; vợ tên Trương Thị Phương T; chưa có con;

Tiền án, tiền sự: không;

Bắt, tạm giữ: 13/10/2022;

Tạm giam: 22/10/2022;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Lương Trường G**; luật sư của Công ty L3, Đoàn luật sư Thành phố H; có mặt.

Bị hại: Anh **Lê Vĩnh L1**; sinh năm 1996 (đã chết);

Đại diện của bị hại:

1. Ông **Lê Ngọc H1**; sinh năm 1955; nơi cư trú: 107/11 đường H, Tổ A, Phường F, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

2. Bà **Hồ Thị L2**; sinh năm 1961; nơi cư trú: 107/11 đường H, Tổ A, Phường F, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà **Trương Thị Phương T**; sinh năm 1985; nơi cư trú: 82 đường Đ, phường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

2. **Ngân hàng Thương mại Cổ phần V**; địa chỉ: H đường L, quận Đ, Thành phố Hà Nội; đại diện vắng mặt.

Người làm chứng, đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị **Tạ Trần Thảo N**; sinh năm 2001; nơi cư trú: 86/19/1 đường T, Phường E, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 40 phút ngày 10/10/2022, anh Lê Vĩnh L1 điều khiển xe mô-tô Yamaha Exciter mang biển số 70U1-4832 chở bạn gái là chị Tạ Trần Thảo N lưu thông trên đường P, Quận A. Khi đi qua ngã tư P - Đ, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị cáo Nguyễn Bá L điều khiển xe ô-tô mang biển số 50E-000.31 liên tục bấm còi xe để xin vượt. Anh Lê Vĩnh L1 không nhường đường và tiếp tục điều khiển xe lưu thông bình thường. Khi đến ngã tư P - V, phường V, Quận C (trước nhà số A đường V) thì gặp đèn đỏ nên cả hai xe dừng xe lại. Bị cáo lấy một lưỡi dao bằng nhựa cứng màu đen, dài khoảng 11cm, mũi dao nhọn, mở cửa xe ô-tô đi đến vị trí anh L1 dừng xe. Đồi bên cạ cẫ với nhau, bị cáo dùng tay đánh vào phía sau đầu của anh L1 (lúc này anh L1 đang đội mũ bảo hiểm), anh L1 xuống xe sử dụng nón bảo hiểm đánh nhiều cái vào người bị cáo. Sau đó, bị cáo cầm dao bằng tay phải đâm 01 nhát từ phải qua trái trúng vào vùng thái dương trái của anh L1. Khi đâm, bị cáo nghe tiếng “sựt” giống tiếng dao đâm vào thịt thì hoảng sợ và liền điều khiển xe ô-tô bỏ đi. Anh L1 lên xe mô-tô cùng với chị N đến Bệnh viện Q để băng bó vết thương, sau đó được

chuyển đến Bệnh viện N1 cấp cứu. Ngày 11/10/2022, chị N đến Công an phường V, Quận C trình báo vụ việc.

Vào lúc 14 giờ 15 phút ngày 11/10/2022, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường.

Ngày 12/10/2022, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét nơi ở của bị cáo tại địa chỉ H đường Đ, phường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh, thu giữ của bị cáo: 01 con dao bằng nhựa cứng màu đen, không có cán, dài khoảng 11cm; 01 quần đùi màu xanh (là công cụ và trang phục bị cáo mặc khi gây án).

Ngày 13/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1, Thành phố Hồ Chí Minh ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với bị cáo.

Vào lúc 23 giờ 15 phút ngày 13/10/2022, anh L1 chết tại Bệnh viện N1.

Theo bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 5930-22/KL-KTHS ngày 13/12/2022 của Phòng K Công an Thành phố H, xác định anh Lê Vĩnh L1 chết do vết thương sọ não, cụ thể như sau (bl.66- 69): Vết thương tại thái dương trái tạo lỗ thủng hình bầu dục, đường kính 02cm tại cơ thái dương trái, tụ máu nặng dưới da và cơ xung quanh, sau đó đi sâu vào trong làm vỡ xương thái dương trái, tạo lỗ thủng hình bầu dục, hai góc tù, bờ mép sắc nham nhở, kích thước 2,8cm x 0,3cm; rách màng não cứng, xuất huyết dưới màng cứng quanh bán cầu não trái, xuất huyết dưới nhện lan tỏa bán cầu não trái và xuyên thủng tạo đường hầm sâu khoảng 04cm tại nhu mô thái dương trái, mô não xung quanh phù và dập xuất huyết.

Theo bản Kết luận giám định tử thi bổ sung số 3720-23/KL-KTHS ngày 20/4/2023 của Phòng K Công an Thành phố H, xác định như sau: Với tư thế, tác động đâm của bị cáo và hung khí được cung cấp qua hình ảnh (như đã được mô tả ở phần trên) có thể gây ra được vết thương tại vùng thái dương trái của anh Lê Vĩnh L1 (bl.80-82).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1 và Công an Thành phố H, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng và 01 xe ô-tô hiệu Huyndai mang biển số 50E-000.31; thu giữ của chị N 01 mũ bảo hiểm màu xanh đen, 01 quần ngắn màu đen và 01 áo thun ngắn tay màu đen, trên áo có hình đầu con chuột màu trắng.

Kết quả xác minh tại Phòng C1, Công an Thành phố H được biết chiếc xe ô-tô Huyndai mang biển số 50E-000.31 do bị cáo đứng tên đăng ký chủ sở hữu (bl.83).

Tại bản Cáo trạng số 560/CT-VKS-P2 ngày 25/10/2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo về tội “Giết người”

theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa,

Bị cáo và chị Tạ Trần Thảo N khai trình phù hợp với diễn biến vụ án đã được tóm lược ở phần trên.

Đại diện bị hại đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật; không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Bà Trương Thị Phương T trình bày như sau: Chiếc xe ô-tô hiệu Hyundai, biển số 50E-000.31 là tài sản chung của bà và bị cáo đã thế chấp cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần V – Chi nhánh Thành phố H; bản chính giấy chứng nhận đăng ký xe do ngân hàng đang giữ. Do vậy, bà xin được nhận lại chiếc xe.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội như sau:

Căn cứ lời khai của bị cáo, kết quả giám định, các tài liệu, chứng cứ thu thập được, có đủ cơ sở để xác định truy tố của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử kết án bị cáo theo toàn bộ nội dung Cáo trạng.

Xử phạt Nguyễn Bá L từ 18 đến 20 năm tù về tội “Giết người”

Về các biện pháp tư pháp: Giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo bào chữa như sau: Do bức xúc với việc bị hại không nhường đường, bị cáo đã xuống xe cầm theo lưỡi dao bằng nhựa chỉ với mục đích hù dọa bị hại. Không ngờ, bị hại đã dùng nón bảo hiểm đánh bị cáo nên bị cáo mới dùng dao đâm lại. Bị cáo không muốn giết bị hại.

Luật sư bào chữa cho bị cáo như sau:

Theo kết quả giám định thì trong máu của bị hại có cồn, thể hiện bị hại đã có uống rượu bia và tham gia giao thông. Theo lời khai của chị N tại cơ quan điều tra thì bị hại đã rượt đuổi đánh bị cáo. Như vậy, bị hại cũng có một phần lỗi.

Hung khí bị cáo sử dụng gây án là lưỡi dao bằng nhựa không có cán, bị cáo mang theo để sử dụng cắt dây giăng khi cần thiết; khi có cảm giác đâm trúng bị hại, bị cáo đã lên xe bỏ đi, thể hiện bị cáo không cố ý phạm tội đến cùng để tước đoạt mạng sống của bị hại.

Vì các lý do đã nêu, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện bị hại (ông H1 và bà L2) tranh luận như sau: Bị cáo là người đã tấn công bị hại trước, hành vi của bị hại chỉ là tự vệ. Ông bà chưa từng nghe việc khám nghiệm tử thi xác định anh Vĩnh L1 có uống rượu bia.

Kiểm sát viên tranh luận như sau: Theo kết quả giám định thì trong máu của bị hại có cồn nhưng đây là lỗi vi phạm hành chính; mặt khác, bị cáo đã chủ động

sử dụng hung khí gây hấn và tấn công bị hại trước nên không có căn cứ để cho rằng bị hại có lỗi.

Bà T không có ý kiến tranh luận mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giao chiếc xe ô-tô cho bà T để bà T giải quyết nợ với Ngân hàng. Bị cáo cũng đồng ý với đề nghị của bà T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, luật sư bào chữa đã thực hiện đúng quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, kết quả giám định, lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, có căn cứ để xác định:

Vào khoảng 00 giờ 40 phút ngày 10/10/2022, ở tại khu vực ngã tư giao nhau giữa đường P với đường V, thuộc phường V, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh, chỉ vì có mâu thuẫn với nhau khi tham gia giao thông, bị cáo thì bấm còi liên tục xin đường, còn anh bị hại thì không nhường đường, bị cáo đã cầm lưỡi dao bằng nhựa cứng chủ động gây hấn và dùng tay đánh bị hại. Khi bị hại dùng nón bảo hiểm đánh lại thì bị cáo dùng lưỡi dao bằng nhựa cứng đâm trúng vào thái dương của bị hại. Bị hại được đưa đến bệnh viện cấp cứu nhưng vì vết thương quá nặng nên đã chết vào ngày 13/10/2022.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về tính mạng của công dân, gây mất trật tự công cộng. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là sai trái, bị luật pháp nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý vi phạm. Nguyên nhân bắt nguồn dẫn đến mâu thuẫn với bị hại là do bị cáo có hành vi vi phạm Điều 8 của Luật giao thông đường bộ đó là bấm còi liên tục trong khoảng thời gian bị cấm bấm còi dẫn đến việc phản ứng của bị hại đó là không nhường đường. Sự việc không có gì nghiêm trọng nhưng bị cáo lại chủ động cầm hung khí và tấn công bị hại trước. Diễn biến sự việc cho thấy bị cáo là người hung hăng, hiếu thắng, thiếu ý thức tôn trọng luật pháp, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, sẵn sàng giải quyết mâu thuẫn bằng vũ lực, hành vi có tính chất côn đồ.

[3].Căn cứ các nhận định đã nêu, đối chiếu với quy định của pháp luật, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo đã phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

[4].Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt cần áp dụng đối với bị cáo:

Hành vi của bị cáo có mức độ nguy hiểm đặc biệt lớn.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; đặc điểm nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, cần áp dụng hình phạt tương xứng với bị cáo.

Theo kết quả khám nghiệm tử thi trong máu của bị hại có cồn nhưng đây không phải lỗi của bị hại dẫn đến việc bị cáo phạm tội. Bị hại có hành vi cầm nón bảo hiểm đánh bị cáo nhưng bị cáo là người chủ động cầm hung khí gây hấn và đánh bị hại trước. Do vậy, không có cơ sở áp dụng tình tiết “bị hại có lỗi” để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo như đề nghị của luật sư bào chữa.

[5].Các lập luận đã nêu cũng là căn cứ để chấp hoặc không chấp nhận ý kiến bào chữa của bị cáo và luật sư bào chữa.

[6].Về các biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 585 Bộ luật dân sự năm 2015, xử lý như sau:

Đối với 01 con dao bằng nhựa cứng màu đen, không có cán, dài khoảng 11cm: Là công cụ gây án nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng: Là tài sản của bị cáo, không liên quan đến tội phạm, cần giao trả lại cho bị cáo.

Đối với xe ô-tô hiệu Hyundai, biển số 50E-000.31: Là tài sản chung của bị cáo và vợ bị cáo là bà Trương Thị Phương T. Bà T và bị cáo đã thế chấp xe cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần V-Chi nhánh Thành phố H-Phòng giao dịch Bà C để vay tiền. Đây không phải là phương tiện phạm tội. Tại phiên tòa, bà T xin nhận lại xe, bị cáo cũng đồng ý. Do vậy, cần giao chiếc xe cho bà T.

Đối với những vật còn lại: Là tài sản của bị cáo, tài sản của chị N nhưng không còn sử dụng được; bị cáo, chị N không yêu cầu trả lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về việc bồi thường: Tại phiên tòa, ông Lê Ngọc H1 và bà Hồ Thị L2 (là đại diện của bị hại) không yêu cầu bị cáo bồi thường, đây là quyền và ý chí tự nguyện của đương sự, cần ghi nhận.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 585 Bộ luật dân sự 2015.

1. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Bá L** 19 (mười chín) năm tù về tội “Giết người”, thời hạn tù tính từ ngày 13/10/2022.

2. Về các biện pháp tư pháp:

Ghi nhận tại phiên tòa việc đại diện bị hại tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Giao trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng (khe...886, bề màn hình, không kiểm tra đời máy, imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong);

Giao trả cho bà Trương Thị Phương T 01 xe ô-tô hiệu Hyundai, biển số 50E-000.31.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng nhựa cứng màu đen, không có cán, dài khoảng 11cm; 01 quần đùi màu xanh; 01 mũ bảo hiểm màu xanh đen; 01 quần ngắn màu đen và 01 áo thun ngắn tay màu đen, trên áo có hình đầu con chuột màu trắng.

Các vật chứng đã nêu hiện đang được lưu giữ tại Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh theo biên bản bàn giao tang tài vật số NK2024/142 ngày 18/01/2024 được lập giữa Cục thi hành án Thành phố Hồ Chí Minh và PC01 - Công an Thành phố H. Riêng chiếc xe ô-tô Hyundai, biển số 50E-000.31 hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng thuộc Phòng PC10 - Công an Thành phố H theo Biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 30/11/2022 giữa PC01 và PC10 Công an Thành phố H.

3. Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo và các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THADS TP.HCM; (1)
- Sở tư pháp TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Người bào chữa; (1)
- Đương sự; (5)
- THAHS TP.HCM; (1)
- Phòng PC53 - CA TP. HCM; (1)
- UBND phường/xã nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (22) (4)

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Công Huân