

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 25/2019/HSST

Ngày: 30/5/2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà: Hồ Thị Hồng Liên

- Bà: Nguyễn Thị Tài

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Thúy Thành

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Linh – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2019 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2019/TLST-HS ngày 20/3/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2019/QĐXXST-HS ngày 20/5/2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lê Thanh T** ; Sinh năm 1992; Nơi sinh: Quảng Nam
NKKTT và chỗ ở: Thôn 16, xã Lộc Thành, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật

Nghề nghiệp: Thợ sửa xe; Trình độ học vấn: 11/12

Con ông: Lê Thanh Dũng; Sinh năm 1969

Con bà: Huỳnh Thị Sen, sinh năm 1969 (*chết*)

Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình.

Vợ: Phạm Thị Trang, sinh năm 1991.

Hiện trú tại Thôn 16, xã Lộc Thành, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

Con: Chưa có con

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh từ ngày 30/12/2018.

2. Họ và tên: **Nguyễn Thanh N** ; Sinh năm: 1993; Nơi sinh: Bình Thuận
NKKTT và chỗ ở: Khu phố Hải Tân 2, thị trấn Phan Rí Cửa, Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật

Nghề nghiệp: Thợ sửa xe; Trình độ học vấn: 6/12

Con ông: Nguyễn Thanh Lộc, sinh năm 1961

Con bà: Huỳnh Xuyên Hoa, sinh năm 1961.

Hiện cả hai đang sinh sống tại Hàn Quốc.

Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình.

Vợ, con: Chưa có

Tiền án: Tại bản án số 36/2013/HSST ngày 15/5/2013 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận xử phạt Nguyễn Thanh N 07 năm tù về tội: Vận chuyển trái phép chất ma túy. Đến 30/4/2017 chấp hành xong hình phạt, đến thời điểm phạm tội mới chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không

Bị bắt tạm giam từ ngày 04/01/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng. *(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)*

*** Người bị hại:**

Anh: Mai Văn Hải, sinh 1976

Địa chỉ: Ấp Thanh Hóa, xã Hồ Nai 3, huyện Trảng Bom, Đồng Nai. *Có mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào sáng ngày 18/5/2018, Lê Thanh T đang ở Bà Rịa -Vũng Tàu thì nghe điện thoại của chị ruột Lê Thị Bảo Xuyên thông báo giữa anh Nguyễn Thanh Tài *(anh rể của Tịnh)* và ông Mai Văn Hải đang làm gỗ tại thôn 16, xã Lộc Thành có mâu thuẫn với nhau về tiền bạc và anh Hải dọa cắt tiết anh Tài. Lê Thanh T bức tức nên chuẩn bị 01 cây ba trắc *(cây ba khúc)* bằng kim loại để về Lộc Thành đánh anh Hải. Khi Tịnh đang chuẩn bị về thì Nguyễn Thanh N đến, Tịnh kể cho Nghĩa nghe sự việc trên nên Nghĩa nói Tịnh cho đi cùng về Lộc Thành để đánh anh Hải. Trên đường về Lộc Thành, Tịnh đưa thanh ba trắc cho Nghĩa cầm; khi Tịnh dừng xe trước xưởng gỗ, Nghĩa xuống xe, tay cầm cây ba trắc đi vào xưởng, thấy ông Mai Văn Hải và ông Mai Văn Tám *(người làm của ông Hải)* đang ngồi trong xưởng, Nghĩa vừa đi vừa hỏi “Thằng nào đòi cắt tiết anh tao”, rồi dùng cây ba trắc xông vào đánh anh Hải, Tịnh tiếp tục dùng cây đánh trúng tay anh Hải, Nghĩa lao vào vật anh Hải nhưng bị anh Hải vật xuống, đè lên người, Tịnh vứt cây gỗ đi, kéo anh Hải ra. Lúc này, anh Tám cầm 01 cái xẻng cán gỗ đánh vào lưng Tịnh làm xẻng bị gãy cán, Tịnh cầm cây xẻng đã bị gãy một phần cán quay lại đuổi đánh anh Tám, Tịnh quay lại cầm phần lưỡi xẻng đánh 02- 03 cái vào chân của anh Hải. Thấy Hải bị đánh, anh Tám dùng cây gỗ ném Tịnh, Tịnh đuổi theo thì anh Tám bỏ chạy, Tịnh vứt xẻng quay lại thấy anh Hải vẫn ôm Nghĩa nên lấy cây ba trắc trên tay Nghĩa đánh vào vùng đầu của anh Hải khoảng 02- 03 cái, anh Hải đưa tay lên đỡ nên Nghĩa đứng dậy được. Tịnh đưa cây ba trắc cho Nghĩa, còn mình lấy 02 viên gạch ném anh Hải và Tám nhưng không trúng. Anh Hải chạy ra khu vực giữa xưởng gỗ, Nghĩa cầm cây ba trắc đuổi theo đánh tiếp nhưng khi đến gần thì bị anh Hải dùng tay siết cổ, Tịnh đến gỡ tay anh Hải ra nhưng cũng bị anh Hải dùng tay còn lại siết cổ. Lúc này Tám cầm 01 khúc cây đến đánh trúng nón bảo hiểm của Tịnh làm bể kính chắn gió, anh Hải buông Nghĩa và Tịnh ra, chạy sang nhà đối diện đóng hàng rào lại. Lúc này, Tịnh lấy 01 cây sắt vuông dài khoảng 80 cm hù dọa đâm vào chân ông Hải nhưng không trúng. Sau đó, mọi người đến can ngăn, đưa ông Hải đi cấp cứu, còn Nghĩa và Tịnh thì đi về tỉnh Bà Rịa -Vũng Tàu.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 184/2018/TgT ngày 03/8/2018 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Lâm Đồng xác định: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Mai Văn Hải là 14 %. Tổn thương do vật cứng có cạnh gây nên.

Tại bản cáo trạng số 37/CTr-VKS-BL ngày 13/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố các bị cáo Lê Thanh T , Nguyễn Thanh N về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng. Đồng thời đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Riêng đối với bị cáo Nguyễn Thanh N đề nghị áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự và đề nghị mức án đối với các bị cáo: Lê Thanh T từ 24 đến 30 tháng tù, Nguyễn Thanh N từ 30 đến 36 tháng tù. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự và án phí HSST, DSST.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo Lâm; Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Sau khi chị gái Lê Thị Bảo Xuyên thông báo giữa anh Nguyễn Thanh Tài (*anh rể của Tịnh*) và anh Mai Văn Hải có mâu thuẫn với nhau về tiền bạc và anh Hải dọa cắt tiết anh Tài. Chưa rõ sự việc đúng sai thế nào, Lê Thanh T bức tức nên chuẩn bị 01 cây ba trắc (*cây ba khúc*) bằng kim loại cùng với Nguyễn Thanh N từ Vũng Tàu về Lộc Thành để đánh anh Hải. Khi đến nơi, Nghĩa cầm cây ba trắc vào xưởng, vừa đi vừa hỏi “Thằng nào đòi cắt tiết anh tao”, rồi dùng cây ba trắc xông vào đánh anh Hải, Tịnh tiếp tục xông vào dùng cây đánh trúng tay anh Hải, Nghĩa lao vào vật anh Hải... Thấy Hải bị đánh, anh Tám (*người làm công của anh Hải*) dùng cây gỗ ném Tịnh, Tịnh đuổi theo thì anh Tám bỏ chạy, Tịnh vút xẻng quay lại cầm phần lưỡi xẻng đánh 02-03 cái vào chân của anh Hải gây thương tích. Hậu quả theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 184/2018/TgT ngày 03/8/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Lâm Đồng xác định: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Mai Văn Hải là 14 %. Tổn thương do vật cứng có cạnh gây nên.

Hành vi trên của bị cáo Lê Thanh T , Nguyễn Thanh N đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo qui định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện Kiểm sát Bảo Lâm đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi dùng cây ba trắc (*cây ba khúc*) bằng kim loại, cây gỗ... là hung khí nguy hiểm đánh nhiều cái vào đầu, tay chân người bị hại gây thương tật 14% là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi trên đã ảnh hưởng đến tính mạng và sức khỏe người bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an xã hội tại địa phương. Trong vụ án này cả 2 bị cáo có vai trò đồng phạm, thực hành tích cực, bị cáo Tịnh là người rủ rê nên vai trò nặng hơn so với bị cáo Nghĩa. Tuy nhiên bị cáo Nguyễn Thanh N đã có tiền án 07 năm tù về tội vận chuyển trái phép chất ma túy, chưa

được xóa án tích nên cũng cần xử lý nghiêm và cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian dài để giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Lê Thanh T không bị áp dụng tình tiết tăng nặng, bị cáo Nguyễn Thanh N bị áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra các bị cáo thành khẩn khai báo, đã bồi thường một phần thiệt hại nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng đã thu giữ gồm 01 cái xẻng bằng kim loại, không có cán, chỗ dài nhất 28cm, chỗ rộng nhất 21cm; 02 khúc gỗ tròn, mỗi khúc dài 50cm, đường kính 3,5cm; 01 kính chắn gió bảo hiểm bằng nhựa dẻo, trong, chỗ dài nhất 48cm, chỗ rộng nhất 11,5cm; 01 viên gạch 4 lỗ, bị vỡ dọc mất 02 lỗ; 03 mảnh gạch vỡ không rõ hình dạng; 01 mũ bảo hiểm màu đen, loại có che cằm, trên nón có chữ GXT, không có kính; 01 áo khoác màu đen, loại áo da, phía sau lưng có 01 vết rách dạng chữ C, dài 08cm, vết rách cách cổ áo 25cm. Vật chứng trên không có giá trị tuyên tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen, số thuê bao 01679128304 tuyên trả cho chị Lê Thị Bảo Xuyên. Đối với tang vật là 01 cây ba trắc các bị cáo đã vứt xuống khu vực sông Đại Bình, xã Lộc Thành; 01 thanh sắt dẹt bị cáo Tịnh dùng để đánh ông Hải, sau đó chị Xuyên giật và vứt phía sau nhà. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra truy tìm nhưng không thu hồi được nên không đề cập đến.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ông Mai Văn Hải yêu cầu các bị cáo liên đới bồi thường số tiền 300.000.000đ. Qua xem xét chấp nhận các chi phí hợp lý sau: Tiền thuốc điều trị + viện phí có chứng từ 8.461.770đ, ngày công nằm viện của người bệnh + người chăm sóc 5 ngày x 2 người x 300.000đ/người/ngày = 3.000.000đ, bồi dưỡng 5.000.000đ, tổn thất tinh thần 15.000.000đ, thu nhập giảm sút 50.000.000đ. Tổng cộng các chi phí được chấp nhận 36.461.770đ. Hiện các bị cáo thống nhất bồi thường số tiền 40.000.000đ, điều đó phù hợp với pháp luật cần chấp nhận. Các bị cáo Lê Thanh T, Nguyễn Thanh N đã bồi thường số tiền 25.000.000đ, còn phải tiếp tục bồi thường số tiền 15.000.000đ theo tỉ phần $\frac{1}{2}$, tương ứng phần bồi thường của mỗi bị cáo là 7.500.000đ.

[8] Về án phí: Các bị cáo Lê Thanh T, Nguyễn Thanh N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Lê Thanh T, Nguyễn Thanh N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

* Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự (*riêng bị cáo Nguyễn Thanh N áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS*).

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh N 30 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/01/2019.

- Xử phạt bị cáo Lê Thanh T 24 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự. Buộc các bị cáo Lê Thanh T và Nguyễn Thanh N liên đới bồi thường cho anh Mai Văn Hải số tiền

40.000.000đ, được trừ đi số tiền đã bồi thường 25.000.000đ, còn phải tiếp tục bồi thường số tiền 15.000.000đ theo tỉ phần 1/2, tương ứng với phần bồi thường của mỗi bị cáo 7.500.000đ.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 25.000.000đ theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 09/11/2018 số tiền 15.000.000đ và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 12/4/2019 số tiền 10.000.000đ tại Kho bạc nhà nước huyện Bảo Lâm.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi qui định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên tiêu hủy: 01 cái xẻng bằng kim loại, không có cán; 02 khúc gỗ tròn, mỗi khúc dài 50cm, đường kính 3,5cm; 01 kính chắn gió bảo hiểm bằng nhựa dẻo trong; 01 viên gạch 4 lỗ, bị vỡ dọc mất 02 lỗ; 03 mảnh gạch vỡ không rõ hình dạng; 01 mũ bảo hiểm màu đen, trên nón có chữ GXT, không có kính; 01 áo khoác màu đen, loại áo da, phía sau lưng có 01 vết rách dạng chữ c, dài 08cm. Đối với 01 điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen, số thuê bao 01679128304 tuyên trả cho chị Lê Thị Bảo Xuyên.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Lê Thanh T và Nghĩa Thanh Nghĩa mỗi bị cáo nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 375.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Báo cho các bị cáo, người bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Đức