| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**KHU VỰC 10 - VĨNH LONG**<br>**TỈNH VĨNH LONG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 32/2025/HS-ST
Ngày: 17-9-2025

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 - VĨNH LONG, TỈNH VĨNH LONG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh S

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Phan Trung H

Ông Trần Quốc V

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Phan Vũ L, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 10 - Vĩnh Long.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 - Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:*** Ông Phan Hoàng T - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành khu vực 10 - Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử 44/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

**Phạm Quốc H1;** Sinh ngày 13 tháng 5 năm 1993. Tại tỉnh Trà Vinh (nay là tỉnh Vĩnh Long); nơi cư trú: ấp số Q, xã M, huyện C, tỉnh T (nay là xã C, tỉnh V); nghề nghiệp: Lái xe tư nhân; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phạm Văn L, sinh năm 1964 và bà Phạm Thị N, sinh năm 1964; tiền án: không; tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Trại tạm giam số 03 Công an tỉnh Vĩnh Long từ ngày 20/3/2025 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

Ông Nguyễn Hoàng H2. Sinh năm 1969 (có mặt);

Nơi thường trú: ấp P, xã P, huyện C tỉnh T (nay là: khóm P, xã B, tỉnh V).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại Nguyễn Hoàng H2: Ông Nguyễn Văn N, luật sư Văn phòng luật sư Nguyễn Văn N thuộc đoàn luật sư tỉnh Vĩnh Long (có mặt);

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Huỳnh Văn T. Sinh năm 1977 (vắng mặt) (có đơn xin xét xử vắng mặt);

Nơi thường trú: ấp T, xã P, huyện C, tỉnh T (nay là: ấp T, xã B, tỉnh V)

Người làm chứng:

Ông Trần Tuấn Q. Sinh năm 1971 (vắng mặt)

Nơi thường trú: khóm 1, phường N, tỉnh V.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 29/4/2024, bị cáo Phạm Quốc H1 có sử dụng rượu bia cùng một số người quen tại nhà ở ấp số Q, xã M, huyện C, tỉnh T (nay là xã C, tỉnh V). Đến khoảng 06 giờ 40 phút ngày 30/4/2024, bị cáo H1 một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại VARIO, biển số 84AL-043.76 đi từ nhà đến thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh (nay là phường Duyên Hải, tỉnh Vĩnh Long) để làm việc. Khi bị cáo điều khiển xe mô tô trên đường Võ Nguyên Giáp theo hướng từ cầu Bến Có đến vòng xoay tượng đài phường 8, thành phố Trà Vinh đoạn thuộc khóm 1, phường 8, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh (nay là phường Nguyệt Hoá, tỉnh Vĩnh Long) gần cổng Trung tâm văn hoá tỉnh Trà Vinh cũ thì bị cáo thấy xe mô tô biển số 59X1-715.92 do ông Nguyễn Hoàng H2 (sinh ngày 01/01/1969, nơi thường trú: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh T - nay là xã B, tỉnh V) một mình điều khiển đi cùng chiều với bị cáo đang từ từ chuyển hướng từ lề phải sang lề trái, cách xe mô tô của bị cáo khoảng 10 đến 15 mét, lúc này bị cáo bóp còi để xin vượt về phía bên trái xe mô tô của ông H2. Khi bị cáo đang vượt thì xe mô tô của ông H2 đã di chuyển đến giữa tim đường, lúc này khoảng cách giữa hai xe quá gần nên bị cáo không xử lý kịp dẫn đến đụng vào bên trái thân xe mô tô của ông H2 gây tai nạn giao thông. Sau tai nạn, ông H2 té ngã xuống đường bị đa chấn thương và được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Trà Vinh, sau đó được chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy, thành phố Hồ Chí Minh để điều trị từ ngày 02/5/2024 đến ngày 22/5/2024, sau đó chuyển sang Bệnh viện phục hồi chức năng - điều trị bệnh nghề nghiệp thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục điều trị đến ngày 18/7/2024 thì xuất viện, còn bị cáo chỉ bị xây xát ngoài da, không bị ảnh hưởng đến sức khoẻ nên không điều trị tại cơ sở y tế nào.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

- Hiện trường chung nơi xảy ra tai nạn: mặt đường bê tông nhựa bằng phẳng, không có hệ thống báo hiệu đường bộ, có vạch kẻ đường phân chia hai chiều xe chạy riêng biệt. Mật độ phương tiện qua lại vắng, tình hình hoạt động giao thông diễn ra bình thường. Mặt đường nơi xảy ra va chạm giao thông rộng 11m.

- Đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật và dấu vết như sau:

+ Số (1): vị trí nạn nhân;

+ Số (2): vị trí vết máu;

+ Số (3): vị trí xe mô tô 59X1-715.92;

+ Số (4): vị trí xe mô tô 84AL-043.76

+ Số (5): vị trí vết cày xe (4);

+ Số (6): vị trí vết cày xe (3).

- Xác định điểm mốc và mép đường làm chuẩn:

+ Điểm mốc là trụ đèn chiếu sáng không số nằm bên trái trên lề đường theo hướng từ cầu Bến Có đi hướng tượng đài Phường 8;

+ Mép đường bên phải.

- Số (1) Vị trí nạn nhân trên xe mô tô biển số 59X1-715.92 sau khi xảy ra va chạm giao thông té ngã nằm trên mặt đường, đầu nạn nhân hướng qua lề trái, chân nạn nhân hướng vào mép đường chuẩn. Tâm đầu nạn nhân cách mép đường chuẩn là 8,7m và cách tâm xe (3) chiếu vuông góc xuống mặt đường là 2,9m.

- Số (2) vị trí vết máu của nạn nhân trên xe mô tô biển số 59X1-715.92 sau khi xảy ra va chạm giao thông để lại ở trên mặt đường, vết máu có chiều hướng từ cầu Bến Có đi hướng tượng đài Phường 8. Điểm đầu vết máu cách mép đường chuẩn là 5,7m và cách tâm xe (3) là 11,3m ,vết máu có kích thước 1,2 x 0,006m.

- Số (3) vị trí xe mô tô 59X1-715.92 sau khi xảy ra va chạm giao thông ngã sang bên trái nằm trên mặt đường, đầu xe hướng vào mép đường chuẩn, đuôi xe hướng qua lề trái. Tâm trục bánh trước chiếu vuông góc xuống mặt đường cách mép đường chuẩn là 5,4m. Tâm trục bánh sau chiếu vuông góc xuống mặt đường cách mép đường chuẩn là 6,5m. Tâm xe (3) cách điểm mốc là 8m và cách tâm xe (4) là 6,4m.

- Số (4) vị trí xe mô tô 84AL-043.76 sau khi xảy ra va chạm giao thông ngã sang bên phải nằm trên mặt đường, đầu xe hướng qua lề trái, đuôi xe hướng vào mép đường chuẩn. Tâm trục bánh trước chiếu vuông góc xuống mặt đường cách mép đường chuẩn là 10,6m. Tâm trục bánh sau chiếu vuông góc xuống mặt đường cách mép đường chuẩn là 9,4m.

- Số (5) vị trí vết cày xe (4) gây ra sau khi xảy ra va chạm giao thông để lại ở trên mặt đường, vết cày không liên tục, có chiều hướng từ cầu Bến Có đi hướng tượng đài Phường 8. Điểm đầu vết cày cách mép đường chuẩn là 6,5m và cách tâm xe (4) là 5,9m.

- Số (6) vị trí vết cày xe (3) gây ra sau khi xảy ra va chạm giao thông để lại ở trên mặt đường, vết cày không liên tục, có chiều hướng từ cầu Bến Có đi hướng tượng đài Phường 8. Điểm đầu vết cày cách mép đường chuẩn là 5,5m và cách tâm xe (3) là 10,5m.

Qua kiểm tra, xác minh cả bị cáo Phạm Quốc H1 và ông Nguyễn Hoàng H2 đều có giấy phép lái xe hạng A1 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Trà Vinh cấp theo quy định.

- Qua kết quả kiểm tra nồng độ cồn của bị cáo Phạm Quốc H1 vào ngày 30/4/2024 là 0.18 miligam/1 lít khí thở.

- Tại Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 09/2025/KLTTCT-TTPY ngày 13/01/2025 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Trà Vinh kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân Nguyễn Hoàng H2 tại thời điểm giám định là **78%** (bảy mươi tám phần trăm).

- Tại Kết luận giám định số 652/KL-KTHS ngày 13/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: xe mô tô biển số 84AL-043.76 có va chạm với xe mô tô biển số 59X1-715.92. Bánh trước xe mô tô biển số 84AL-043.76

và sàn để chân bên trái của xe mô tô biển số 59X1-715.92 là bộ phận va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện. Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai xe chiếu xuống mặt đường thuộc vạch kẻ tim đường.

- Tại Bản kết luận định giá tài sản số 23/BKLĐGTS ngày 20/6/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tố tụng hình sự thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh kết luận:

* Một xe mô tô nhãn hiệu Honda loại AIRBLADE màu xanh bạc đen, biển số 59X1-715.92 bị hư hỏng có chi phí sửa chữa và thay thế phụ tùng có giá **1.310.000 đồng**.

* Một xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại VARIO, màu trắng đen, biển số 84AL-043.76, bị hư hỏng có chi phí sửa chữa và thay thế phụ tùng có giá 5.170.000 đồng.

Tổng cộng: 6.480.000 đồng (bằng chữ: sáu triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng).

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, xác định lỗi trong vụ tai nạn là do bị cáo Phạm Quốc Huy điều khiển xe mô tô mà trong hơi thở có nồng độ cồn (0.18 miligam/1 lít khí thở) và vượt xe không đúng quy định đã vi phạm khoản 8, Điều 8; điểm a, khoản 5, Điều 14 Luật Giao thông đường bộ và khoản 6, Điều 5 Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia, cụ thể như sau:

- Luật Giao thông đường bộ quy định:

"Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

*8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn."*

*"Điều 14. Vượt xe*

*2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải.*

*5. Không được vượt xe khi có một trong các trường hợp sau đây:*

*a) Không bảo đảm các điều kiện quy định tại khoản 2 Điều này;"*

- Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia quy định:

*"Điều 5. Các hành vi bị nghiêm cấm trong phòng, chống tác hại của rượu, bia*

*6. Điều khiển phương tiện giao thông mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn."*

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và tình tiết khác có ý nghĩa đối với vụ án:

+ Về tình tiết tăng nặng: Không.

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Hoàng H2 với số tiền 85.000.000 đồng (tám mươi lăm triệu đồng).

Đối với ông Huỳnh Văn T (sinh ngày 01/01/1977, nơi thường trú: ấp T, xã P, huyện C, tỉnh T - nay là xã B, tỉnh V) là chủ sở hữu xe mô tô, biển số 84AL-043.76, nhãn hiệu Honda, loại VARIO 125: vào ngày 29/4/2024, ông T cho bị cáo Phạm Quốc H1 mượn xe mô tô trên để đi làm, lúc mượn xe thì H1 không có sử dụng rượu bia và chất kích thích gì, đồng thời H1 có cho ông T biết bản thân đã có bằng lái xe mô tô theo quy định nên không xem xét xử lý đối với ông

T về hành vi giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo Phạm Quốc H1 và ông T đã thống nhất về việc bồi thường thiệt hại đối với chiếc xe mô tô trên, hiện tại ông Tình không có yêu cầu gì đối với xe mô tô biển số 84AL-043.76.

Đối với xe mô tô biển số 59X1-715.92, nhãn hiệu Honda, loại AIR BLADE do ông Nguyễn Thanh Q (sinh ngày 14/4/1983, nơi thường trú: Số 89/2A, đường số 8, phường T, thành phố T, Thành phố H) đứng tên chủ sở hữu: qua điều tra xác định, ông Q đã bán chiếc xe mô tô này cho ông Nguyễn Hoàng H2 vào năm 2020 nên hiện tại ông Q không có yêu cầu nào đối với xe mô tô 59X1-715.92.

- Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra đã tạm giữ:

+ 01 (một) xe mô tô biển số 59X1-715.92, nhãn hiệu Honda, loại AIR BLADE, số máy JF63E1440364, số khung RLHJF6300FZ440323, màu xanh bạc đen, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng, trầy xước do tai nạn giao thông.

+ 01 (một) xe mô tô biển số 84AL-043.76, nhãn hiệu Honda, loại VARIO 125, số máy JMD1E1402102, số khung MH1JMD116PK401908, màu trắng đen, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng, trầy xước do tai nạn giao thông.

+ 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, số 840125001270, họ tên Phạm Quốc H1 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Trà Vinh cấp ngày 08/9/2025.

+ Xử lý vật chứng: ngày 12/7/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Long đã ra quyết định xử lý vật chứng đối với xe mô tô biển số 59X1-715.92, nhãn hiệu Honda, loại AIR BLADE, số máy JF63E1440364, số khung RLHJF6300FZ440323, màu xanh bạc đen, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng, trầy xước do tai nạn giao thông bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Hoàng H2.

- Phần dân sự: bị cáo Phạm Quốc H1 đã bồi thường trách nhiệm dân sự cho ông Nguyễn Hoàng H2 với số tiền 85.000.000 đồng (tám mươi lăm triệu đồng). Ngoài ra, ông Nguyễn Hoàng H2 yêu cầu bị cáo phải trả chi phí sửa chữa hư hỏng đối với xe mô tô biển số 59X1-715.92, bị cáo đồng ý nhưng hiện vẫn chưa thực hiện yêu cầu này của ông Hoa.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT-VKS-HS ngày 12/8/2025 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10, tỉnh Vĩnh Long đã truy tố Phạm Quốc H1 về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10, tỉnh Vĩnh Long vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo Phạm Quốc H1 phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" như bản cáo trạng đã nêu. Sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết, chứng cứ của vụ án và nhân thân của bị cáo. Vị đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b,s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Quốc H1 từ 03 năm đến 04 năm tù, buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 480.000.000 đồng gồm: (tiền điều trị thương tật 439.613.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 40.387.000 đồng). Đồng thời đề nghị xử lý tang vật chứng và buộc bị cáo nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vị luật sư bào chữa bảo vệ quyền lợi cho bị hại thống nhất với cáo trạng cũng như phần luận tội của Viện kiểm sát về mức hình phạt và trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Vĩnh Long, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10, tỉnh Vĩnh Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Phạm Quốc H1 đã khai nhận: Vào khoảng 06 giờ 40 phút ngày 30/4/2024, trên đường Võ Nguyên Giáp thuộc khóm 1, phường 8, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh (nay là phường Nguyệt Hoá, tỉnh Vĩnh Long), bị cáo Phạm Quốc H1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại VARIO, biển số 84AL-043.76 tham gia giao thông mà trong hơi thở có nồng độ cồn và vượt xe không đúng quy định, dẫn đến xảy ra va chạm với ông Nguyễn Hoàng H2 đang điều khiển xe mô tô biển số 59X1-715.92, hậu quả làm ông Nguyễn Hoàng H2 bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể qua giám định là 78% (bảy mươi tám phần trăm).

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Phạm Quốc H1 đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Như Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10, tỉnh Vĩnh Long đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Xét thấy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10, tỉnh Vĩnh Long truy tố bị cáo Phạm Quốc H1 về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật, không oan, không sai.

[4] Xét tính chất của vụ án thì hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ khi hoạt động trên các tuyến đường

giao thông. Do đó, pháp luật về giao thông quy định: người điều khiển phương tiện tham gia giao thông không được uống rượu, bia; khi vượt xe phía trước khi không có chướng ngại vật, không có xe chạy ngược chiều. Do xem thường các quy định của pháp luật, bị cáo điều khiển xe mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn; tránh vượt xe không đảm bảo theo quy định dẫn đến gây tai nạn làm ông Nguyễn Hoàng H2 bị thương tật 78%. Hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự an toàn nơi công cộng, xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Do đó, cần xử lý nghiêm đối với bị cáo để nhằm răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên; khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Hoàng H2 số tiền 85.000.000 đồng. Nghĩ nên xem đây là những tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở.

[5] Về trách nhiệm dân sự: bị hại ông Nguyễn Hoàng H2 yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 480.000.000 đồng gồm (tiền điều trị 439.613.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 40.387.000 đồng), bị cáo thống nhất theo yêu cầu của bị hại. Hội đồng xét xử ghi nhận.

Xét lời bào chữa của vị luật sư bảo vệ quyền lợi cho bị hại là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về vật chứng: 01 xe mô tô biển số 84AL-043.76, nhãn hiệu Honda, loại VARIO 125, số máy JMD1E1402102, số khung MH1JMD116PK401908 màu trắng đen, đã qua sử dụng, bị hư hỏng, trầy xước do tai nạn giao thông. Nghĩ nên trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Huỳnh Văn T theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm Quốc H1 phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b,s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Quốc H1 03 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/3/2025.

Căn cứ: Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 584, Điều 586, Điều 590, Điều 601 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo bồi thường cho ông Nguyễn Hoàng H2 tổng số tiền là 480.000.000 đồng, nhưng được trừ đi 85.000.000 đồng mà bị cáo đã bồi thường trước đó.

Căn cứ: Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Huỳnh Văn T 01 xe mô tô biển số 84AL-043.76 nhãn hiệu Honda, loại VARIO 125, số máy JMD1E1402102, số khung MH1JMD116PK401908, màu trắng đen, bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

Căn cứ: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Phạm Quốc H1 nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 19.750.000 đồng đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án sơ thẩm xử công khai; báo cho bị cáo; bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Vĩnh Long
- VKSND khu vực 10;
- Phòng THADS khu vực 10;
- TTG số 3 Công an tỉnh VL;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Nguyễn Thanh S**