

Bản án số: 43/2025/HS-ST
Ngày 09/4/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYỀN- TP HÀ NỘI**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà : Ông Nguyễn Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân :

Ông Hoàng Văn Long, bí thư đoàn thị trấn Phú Minh, Phú Xuyên, Hà Nội;

Bà Bùi Thị Vân Ngọc

- Thư ký phiên toà : Ông Bùi Tuấn Anh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên tham gia phiên toà : Ông Hoàng Đức Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số : 31/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo: **TRẦN DUY L**, sinh năm 1976; nơi sinh và cư trú : Thôn Tr, xã T, huyện X, thành phố Hà Nội; tên gọi khác : Không; quốc tịch : Việt Nam; dân tộc : Kinh; tôn giáo : Không; giới tính : Nam; trình độ học vấn : 12/12; nghề nghiệp : Bảo vệ; là Đảng viên đảng cộng sản Việt Nam đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng ngày 17/3/2025; con ông : Trần Ngọc O, sinh năm 1948; con bà : Trịnh Thị L, sinh năm 1950; vợ : Mai Thị H, sinh năm 1983; con có 02 con (*Con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2012*); tiền án, tiền sự : Không; bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 27/12/2024 đến ngày 30/12/2024; có mặt tại phiên Tòa.

1. Người bị hại : Anh Hoàng Văn Đ, sinh ngày 23/6/2009; trú tại : Thôn Tr, xã T, huyện X, thành phố Hà Nội, có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Người đại diện hợp pháp cho người bị hại và cũng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan : Ông Hoàng Văn Ph, sinh năm 1987 và bà Phạm Thị Bắc, sinh năm 1987; đều trú tại : Thôn Tr, xã T, huyện X, thành phố Hà Nội, có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại : Bà Đỗ Thị Th – Là trợ giúp viên pháp lý, thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý thành phố Hà Nội, có mặt.

4. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

4.1 Trường phổ thông trung học cơ sở Minh Tân; địa chỉ : thôn Mai Trang, xã Minh Tân, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội; người đại diện theo pháp luật : Ông Nguyễn Duy Kh, hiệu trưởng, vắng mặt;

4.2 Chị Phạm Thị L, sinh năm 1988; trú tại : Thôn Giáp Ba, xã Bạch Hạ, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

5. Những người làm chứng :

5.1 Anh Phạm Đào Quốc Kh, sinh ngày 23/10/2010; người đại diện ông Phạm Văn Việt; đều trú tại : Thôn Bái Xuyên, xã Minh Tân, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, vắng mặt;

5.2 Anh Phạm Văn Th, sinh năm 1970; trú tại : Thôn Mai Trang, xã Mai Tân, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, vắng mặt;

5.3 Anh Trịnh Văn T, sinh ngày 13/7/2009; người đại diện : Ông Trịnh Văn Lĩnh, sinh năm 1983; đều trú tại : Thôn Thần Quy, xã Minh Tân, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau : Trần Duy L là nhân viên hợp đồng dài hạn của Trường THCS Minh Tân có địa chỉ tại thôn Mai Trang, xã Minh Tân, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội với nhiệm vụ bảo vệ, giữ gìn trật tự trong khuôn viên của Trường. Khoảng 14 giờ ngày 26/12/2024, khi L đang ở khu vực bảo vệ tại Trường thì thấy cháu Hoàng Văn Đức (Sinh ngày: 23/6/2009; Trú tại: Thôn Hòa Hạ, xã Bạch Hạ, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29AN- 048.98 và cháu Phạm Đào Quốc Kh (Sinh ngày: 23/2/2010; Trú tại: Thôn Bái Xuyên, xã Minh Tân, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 90H1-6383 vào trong khuôn viên Trường THCS Minh Tân (đi qua cổng phụ, còn cổng chính đã đóng trước đó). Khánh điều khiển xe đi trước còn Đức điều khiển xe đi phía sau. Do thấy cháu Đ, cháu Kh đi xe mô tô vào khu vực sân trường khi đang trong giờ học của nhà trường nên Trần Duy Long đi từ phòng bảo vệ của nhà trường ra phía cổng trường với mục đích chặn, giữ 02 thanh niên trên để xử lý theo quy định của nhà trường. Khi thấy Long đi ra khu vực cổng trường, Khánh điều khiển xe mô tô tốc độ cao phóng xe bỏ chạy, lao ra khỏi cổng trường. Lúc này, Đ cũng điều khiển xe mô tô đi phía sau bỏ chạy về phía cổng trường thì L dùng tay phải đẩy cánh cửa cổng phụ đóng khép kín để ngăn chặn Đức bỏ chạy. Do khoảng cách gần và bất ngờ nên xe mô tô của Đức đã đâm vào cánh cổng phụ của trường làm cánh cổng bị đổ, phương tiện xe mô tô đổ nghiêng sang trái và Hoàng Văn Đ cũng ngã nghiêng theo xe rồi bất tỉnh ở bên trong khu vực cổng trường. Sau sự việc, Trần Duy Long đã đến Công an xã Minh Tân đầu thú, khai nhận toàn bộ sự việc.

Hậu quả: Hoàng Văn Đ được cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức Hà Nội với thương tích: Vỡ xương má và xương hàm, chấn thương hàm mặt gãy xương mũi, gãy xương thành ngoài hốc mắt phải được chuyển tuyến đến Bệnh viện đa khoa huyện Phú Xuyên điều trị đến ngày 30/12/2024 ra viện.

Vật chứng thu giữ tại hiện trường: 01 xe mô tô biển số 29AN-048.98; các mảnh nhựa màu đen, trắng; 01 chiếc khẩu trang màu đen, 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen, có họa tiết màu trắng đỏ.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 135/KLTTCT-TTPY ngày 06/2/2025 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Hà Nội kết luận:

Các kết quả chính:

- + Sây sát da nông ở vùng xương chũm sau tai phải, mặt: 1,5%
- + Gãy xương mũi 7%
- + Gãy cung tiếp gò má phải: 8%
- + Gãy các thành xoang hàm phải: 9%
- + Gãy ổ mắt phải: 5%

Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Hoàng Văn Đức tại thời điểm giám định là 27% (Hai mươi bảy phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày, vật tày có cạnh gây ra.

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số : 37/CT-VKS ngày 12/3/2025 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên truy đã truy tố bị cáo Trần Duy Long về tội : “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa :

Bị cáo nhận tội như nội dung nêu trên;

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố cả về tội danh, nội dung vụ án cũng như điều luật, khoản áp dụng như nêu trong bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết vụ án như sau :

- **Về tội danh và mức hình phạt :** Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Trần Duy L tội : “*Cố ý gây thương tích*”, xử phạt bị cáo Trần Duy Lg từ 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm.

- **Về trách nhiệm dân sự :** Hai bên đã hòa giải, tự thỏa thuận với nhau về bồi thường dân sự, phía bị hại và đại diện theo pháp luật của bị hại không yêu cầu Trần Duy Long phải bồi thường gì khác, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Trần Duy Long. Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì nên không giải quyết trong vụ án.

- **Về án phí:** Căn cứ các Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Buộc bị cáo Trần Duy L phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bà Đỗ Thị Th : Đề nghị Hội đồng xét xử xử theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại, những người làm chứng, người tham gia tố tụng khác .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về tố tụng : Hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, kiểm sát viên huyện Phú Xuyên đều đã thực hiện đầy đủ, đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hình vi của bị cáo : Tại cơ quan điều tra cũng như phiên tòa bị cáo nhận tội như nội dung bản cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên đã nêu; lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được, phù hợp với những tài liệu khác được cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận : Khoảng 14 giờ ngày 26/12/2024, tại Trường THCS Minh Tân có địa chỉ tại thôn Mai Trang, xã Minh Tân, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội, Trần Duy L là bảo vệ nhà trường phát hiện Hoàng Văn Đức và Phạm Đào Quốc Khánh có hành vi điều khiển xe mô tô đi vào trong khuôn viên nhà trường. Khi Trần Duy L đi ra khu vực cổng trường nhằm mục đích ngăn chặn Khánh, Đức thì Khánh điều khiển xe mô tô bỏ chạy ra khỏi cổng trường. Lúc này, Đức cũng điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29AN-048.98 bỏ chạy về phía cổng trường thì Long dùng tay phải đẩy cánh cửa cổng phụ đóng khép kín làm xe mô tô của Đức đâm vào cánh cổng sắt, khiến Hoàng Văn Đức bị thương tích, tổn thương 27% cơ thể.

[3] Về tội danh : Bằng hành vi đóng cửa cổng trường khi người bị hại đi xe với tốc độ cao khoảng cách gần làm xe mô tô của Đức đâm vào cánh cổng sắt bị thương tích 27% cơ thể thì bị cáo đã phạm vào tội : “*Cố ý gây thương tích*” vi phạm điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên truy tố bị cáo về tội danh, điều khoản luật áp dụng như nêu trong bản Cáo trạng là có căn cứ đúng pháp luật.

[4] Xét về tính chất : Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với mức độ, tính chất hành vi phạm tội, đủ để giáo dục bị cáo và đảm bảo

việc rắn đe phòng ngừa. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến các tình tiết : Người bị hại có lỗi một phần đó là đã sử dụng xe phân khối lớn đi với tốc độ cao vào sân trường, rú ga gây láo loạn, ảnh hưởng đến việc học tập của trường, lớp, vi phạm nội quy của Trường THCS Minh Tân, trong lúc này bị cáo là bảo vệ của trường đã bột phát, không kịp phản ứng, chọn cách xử sự đúng của công trường với mục đích để ngăn chặn hình vi của người bị hại, tuy nhiên người bị hại đi xe tốc độ cao, khoảng cách gần đã đâm vào cổng trường gây nên thương tích; sau khi sự việc xảy ra bị cáo biết là vi phạm nên đã chủ động đến cơ quan công an xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình (*Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*); bị cáo đã xin lỗi gia đình người bị hại và bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả do bị cáo gây ra, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; ngoài ra, Hiệu trưởng trường THCS Minh Tân cũng có đơn trình bày : Bị cáo là Đảng viên trong thời gian công tác tại trường luôn gương mẫu và chấp hành tốt nội quy của trường, sự việc xảy ra là ngoài mong muốn nên xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cải tạo tại địa phương để tiếp tục công tác tại nhà trường đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được phân tích ở trên, không có tình tiết tăng nặng; có nơi thường trú, cụ thể rõ ràng nên không cần cách ly mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho cải tạo ngoài xã hội cũng để tác dụng giáo dục, rắn đe, bảo đảm được tính nhân văn và nguyên tắc khoan hồng của chính sách pháp luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Hai bên đã hòa giải, tự thỏa thuận với nhau về bồi thường dân sự, phía bị hại và đại diện theo pháp luật của bị hại không yêu cầu Trần Duy Long phải bồi thường gì khác, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị can Trần Duy Long. Về thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 29AN-048.98 và cánh cửa sắt do Trần Duy Long gây ra, do thiệt hại về tài sản không lớn, chủ sở hữu các tài sản là bà Phạm Thị Lan và đại diện nhà trường không yêu cầu Trần Duy Long phải bồi thường dân sự nên không giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng : Đối với xe mô tô biển số 29AN-048.98. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên đăng ký mang tên Phạm Thị L. Ngày 26/12/2024, Đ tự ý sử dụng chiếc xe trên thì chị Lan không biết. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Xuyên đã ban hành quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 xe mô tô biển số 29AN-048.98; các mảnh nhựa màu đen, trắng cho chị Phạm Thị Lan là có căn cứ; Đối với 01 chiếc khẩu trang màu đen, 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen, có họa tiết màu trắng đỏ được Cơ quan điều tra trả lại cho Hoàng Văn Đức.

[7] Đối với Hoàng Văn Đ và Phạm Đào Quốc Kh có hành vi điều khiển xe mô tô vào bên trong khuôn viên trường THCS Minh Tân để trêu đùa đã vi phạm nội quy nhà trường, tuy nhiên vụ việc diễn ra nhanh trong thời gian ngắn không gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương; thời điểm xảy ra vụ việc, Đức và Khánh đều dưới 16 tuổi. Do vậy, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Phú Xuyên không đề cập xử lý là có căn cứ.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo : Theo các Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí Hình sự sơ thẩm; bị cáo, người bị hại, người đại diện, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH :

Áp dụng : Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 65, 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, các Điều 106, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo : Trần Duy L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt : Xử phạt Trần Duy L 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (*Bốn mươi tám*) tháng, kể từ ngày tuyên án (09/4/2025); giao bị cáo Trần Duy L cho Ủy ban nhân dân xã Minh Tân, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng : Xác nhận, giữa gia đình người bị hại và bị cáo đã tự thỏa thuận với nhau về bồi thường dân sự và tự hòa giải xong, phía bị hại và đại diện theo pháp luật của bị hại không yêu cầu Trần Duy L phải bồi thường gì khác. Về thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 29AN-048.98 và cánh cửa sắt do Trần Duy L gây ra, do thiệt hại về tài sản không lớn, chủ sở hữu các tài sản là bà Phạm Thị L đã nhận lại xe cùng với đại diện nhà trường không yêu cầu Trần Duy L phải bồi thường dân sự nên không giải quyết.

4. Về án phí : Buộc bị cáo Trần Duy L phải chịu 200.000đồng (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo : Bị cáo; người bị hại; người đại diện người bị hại; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo và người có mặt. Kể từ ngày Bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân nơi thường

trú hoặc giao hợp lệ đối với người vắng mặt (Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được quyền kháng cáo liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình)./.

Nơi nhận :

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND; Công an huyện Phú Xuyên;;
- Chi cục T.H.ADS huyện Phú Xuyên;
- Bị cáo; người bị hại; người đại diện;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại;
- Ném yết tại UBND xã Minh Tân, xã Bạch Hạ, Phú Xuyên;
- Lưu : Hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thành Trung