TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN CHÂU
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 56/2020/HS-ST
Ngày 22 - 7 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN CHÂU TỈNH TÂY NINH

- Thành phần H đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Xuân Lan

Các H thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Thả

Ông Phan Ngọc Thạch

Thư ký phiên tòa: Bà Thân Thị Trang Nhung - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh *tham gia phiên tòa*: Ông Trần Minh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Trung tâm Văn hóa, học tập, cộng đồng xã TH, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh. Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh tiến hành xét xử lưu động sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2020/TLST- HS ngày 04 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Dương Quốc T, sinh năm 1995 tại tỉnh Tây Ninh; HKTT, nơi cư trú: khu phố N, phường T, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh; chứng minh nhân dân số: 291099850; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Huy L và bà Bùi Thị Kim L1; vợ: Phạm Ngọc B, sinh năm 1996; con: Có 01 người sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 13/5/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Thành (nay là thị xã Hòa Thành), tỉnh Tây Ninh xử phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (S) tháng về tội "Trộm cắp tài sản"; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/4/2020 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 04/10/2019, Dương Quốc T điện thoại rủ Trần Quốc Hđánh bạc (đá gà) được thua với số tiền 5.000.000 đồng, do chưa gặp mặt nên H hỏi thăm và biết được Th thường xuyên đá gà ăn tiền nên đồng ý. Lúc này, Th đang ngồi uống cà phê gần chùa Tòa Thánh tại khu vực thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh và thuê xe ô tô của M cùng N (không xác định được nhân thân, lai lịch) và Dương Minh Tr, sinh năm 1987 đến khu vực xã Th1như đã hẹn; H mang theo gà cùng S (không xác định được nhân thân, lai lịch) đi vào vườn cao su phía sau nhà của H khoảng 300 mét thuộc khu vực ấp T, xã Th1. Tại đây, gà của Th cân nặng 2,9kg; gà của H cân nặng 2,8kg nên cả hai thống nhất đá xổ 10 ăn 9, với số tiền là 5.000.000 đồng; S băng cựa và thả gà cho H, còn Th tự băng cựa và thả gà của mình, khi chuẩn bị đá thì H kêu tăng số tiền đá xổ lên là 20.000.000 đồng, 50.000.000 đồng, 70.000.000 đồng rồi 100.000.000 đồng; Th đều đồng ý và rủ N hùn 30.000.000 đồng. Sau khi thống nhất số tiền, H đếm thả gà, kết quả gà của H thắng được số tiền 100.000.000 đồng (10/9), do Th nói không có tiền mặt và kêu H cho số tài khoản ngân hàng để chuyển tiền, H cho tài khoản để Th chuyển tiền nhưng chờ không thấy có tiền nên tất cả về quán cà phê của H. Tại đây, Th nói tài khoản đang bị treo và yêu cầu H thuê xe Taxi cho Th để sang Ngân hàng ACB ở thị trấn B, huyện Tân Biên rút tiền vì ở huyện Tân Châu không có; H đồng ý và kêu Nguyễn Hoàng P, sinh năm 1986; Nguyễn Thanh P, sinh năm 1997; Trần Hương Đ, sinh năm 2001 cùng đi với Th rút tiền. Khi đến Ngân hàng, nhân viên báo tài khoản của Th đang bị treo nên Th nói về nhà lấy tiền, Phúc đồng ý. Trên đường đi, Th liên tục điện thoại cho nhiều người, sợ Th kêu người đánh nên Phúc đã điện thoại cho Nguyễn Minh H, sinh năm 1991 để nhờ đi lấy tiền giúp, Hải đồng ý và hẹn gặp tại khu vực Ngã tư núi Bà Đen để chở Hải đi cùng với 03 người thanh niên lạ mặt (không rõ nhân thân). Khi gặp nhau, 01 người trong nhóm của H nhìn thấy Th là người đang thiếu nợ tiền của mình nên yêu cầu Ph quay về để Th đi chung với nhóm của Hải và hứa sẽ lấy tiền giúp nên Phúc cùng P, Đ quay về. Sau đó, nhóm của H bắt giữ Th đưa về khu vực huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh để buộc gia đình Th trả tiền, gia đình Th trình báo Công an huyện Châu Thành. Xác định vụ việc đá gà được thua bằng tiền trên xảy ra trên địa bàn huyện Tân Châu nên Cơ quan điều tra huyện Châu Thành đã chuyển nguồn tin về tội phạm đến Cơ quan điều tra huyện Tân Châu thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Điều tra, Dương Quốc T và Trần Quốc H khai nhận rõ hành vi phạm tội.

Tang vật đang thu giữ: Không có.

Đối với Trần Quốc H đã truy tố và xét xử xong tại Bản án số 36/2020/HS-ST ngày 27/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

Đối với S (không xác định được nhân thân, lai lịch) thả gà giúp H, khi nào xác định được, làm việc xử lý sau.

Đối với N (không xác định được nhân thân, lai lịch) hùn tiền với Th, khi nào xác định được, làm việc xử lý sau.

Đối với Dương Minh Tr, Nguyễn Hoàng P, Nguyễn Thanh P và Trần Hương Đ không tham gia đánh bạc nên không xử lý.

Đối với Nguyễn Minh H cùng đồng phạm thực hiện hành vi bắt giữ người trái pháp luật xảy ra trên địa bàn huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh. Hiện, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành đã khởi tố xử lý trong vụ án khác.

Tại phiên tòa, bị cáo Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại bản Cáo trạng số 62/CT-VKSTC, ngày 04 tháng 6 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Dương Quốc T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị H đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Dương Quốc T từ 03(ba) năm đến 04 (bốn) năm tù.

Hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung.

Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự: Đề nghị H đồng xét xử, xử buộc bị cáo T phải nộp số tiền 100.000.000 đồng tiền dùng vào việc đánh bạc để sung vào Ngân sách nhà nước.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Đề nghị H đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, H đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Khoảng 09 giờ ngày 04/10/2019, Dương Quốc T điện thoại rủ Trần Quốc H đánh bạc (đá gà) được thua với số tiền 5.000.000

đồng, do chưa gặp mặt nên H hỏi thăm và biết được T thường xuyên đá gà ăn tiền nên đồng ý. Th từ khu vực thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh, thuê xe ô tô của M cùng N (không xác định được nhân thân, lai lịch) và Dương Minh Tr đến khu vực xã Th1 như đã hẹn; H mang theo gà cùng S (không xác định được nhân thân, lai lịch) đi vào vườn cao su phía sau nhà của H khoảng 300 m thuộc khu vực ấp T, xã Th1. Tại đây, gà của T cân nặng 2,9kg; gà của H cân nặng 2,8kg nên cả hai thống nhất đá xổ 10 ăn 9, với số tiền là 5.000.000 đồng; S băng cựa và thả gà cho H, còn T tự băng cựa và thả gà của mình, khi chuẩn bị đá thì H kêu tăng số tiền đá xổ lên là 20.000.000 đồng, 50.000.000 đồng, 70.000.000 đồng rồi 100.000.000 đồng; T đều đồng ý và rủ N (không xác định được nhân thân, lai lịch) hùn 30.000.000 đồng. Sau khi thống nhất số tiền, H đếm thả gà, kết quả gà của H thắng được số tiền 100.000.000 đồng (10/9), số tiền dùng đánh bạc là 190.000.000 đồng.

Do đó, đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Dương Quốc T phạm tội "Đánh bạc" theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự như luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của Dương Quốc T là nguy hiểm cho xã H, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã H được pháp luật hình sự bảo vệ; gây mất trật tự, trị an xã H tại địa phương nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra.

[4] Khi quyết định hình phạt cần xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4.1] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4.2] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Dương Quốc T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử phạt mức hình phạt tù nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã H một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và đồng thời mới có tác dụng giáo dục, răn đe phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo T không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo T phải nộp số tiền 100.000.000 đồng (tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc) để sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Dương Quốc T 03 (ba) năm 06 (S) tháng tù về tội "Đánh bạc".

Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 25/4/2020.

2. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Buộc bị cáo Dương Quốc T nộp lại số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng sung vào ngân sách nhà nước.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc H về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Dương Quốc T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Quyền kháng cáo:

Báo cho bị cáo Dương Quốc T biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Tân Châu;
- CCTHADS huyện Tân Châu;
- Sở Tư Pháp tỉnh Tây Ninh;
- Phòng PV 06 Công an Tây Ninh;
- CQĐT CA huyện Tân Châu;
- CQTHAHS Công an H. Tân Châu
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Thi hành án phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Phạm Thị Xuân Lan