TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2019/HS-PT
Ngày: 28 - 6 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Bích Đào

Các Thẩm phán: Bà Trương Thị Lệ Thu; ông Bùi Đình Thông

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hải Thuần, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa***: Bà Nguyễn Quỳnh Lê - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 58/2019/HSPT ngày 10 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn C và đồng phạm do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn C, Võ Trần C đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2019/HS-ST ngày 10/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn C**, Giới tính: Nam. Tên gọi khác: không; Sinh ngày 02 tháng 5 năm 1989, tại, xã K, huyện K, Hà Tĩnh; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Xóm P, xã K, Kỳ Anh, Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Quốc L, sinh năm: 1956 và bà: Nguyễn Thị Phi Y, sinh năm: 1963; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Biện pháp ngăn chặn: bị Cơ quan CSĐT - Công an huyện K áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/7/2018; có mặt.

2. Họ và tên: **Võ Trần C**, Giới tính: Nam. Tên gọi khác: không; Sinh ngày 13 tháng 9 năm 1987, tại xã K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: xã K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Võ Tiến V, sinh năm: 1951 và bà: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1963; Vợ: Đường Thị T, sinh năm: 1989; Con: Có 02 con, đứa lớn nhất sinh năm 2012, đứa nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 11/3/2013, bị Tòa án nhân dân huyện K, Hà Tĩnh tuyên phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 13 tháng 10 ngày, phạt tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng) về tội " Đánh bạc" quy định tại Điều 248 BLHS năm 1999. (Bị cáo chấp hành xong toàn bộ bản án và

đã được xóa án tích); Biện pháp ngăn chặn: Bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Anh áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/7/2018; có mặt.

Vụ án còn có người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 6 - 2018 khi diễn ra vòng chung kết bóng đá thế giới Worldcup năm 2018 diễn ra tại nước Cộng hòa liên bang Nga, do biết được Nguyễn Văn C có nhận cá độ bóng đá nên Võ Trần C và Trần Thương M (Sinh năm 1989, trú tại thôn H, xã K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh) nhắn tin qua điện thoại di động của mình hỏi kèo cá cược và được Nguyễn Văn C nhắn tin cung cấp các kèo và tỷ lệ cá cược cho Võ Trần C và Trần Thương M như sau:

Vào hồi 21 giờ, ngày 06 -7 -2018, lúc diễn ra trận đấu bóng đá giữa Pháp và Uruquay, trong khi Nguyễn Văn C đang ngồi xem bóng đá tại nhà anh Bùi Thành A ở thôn H, xã K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Văn C nhắn tin ra kèo cá cược và nhận đặt cược cá độ bóng đá với Võ Trần C, qua 03 kèo cá độ gồm:

Kèo 1: " Xỉu H1, 3/4" 3 triệu, tỉ lệ 1 ăn 0,8 (Nếu Võ Trần C thắng kèo thì đặt 1.000.000đ được 800.000đ). Nếu hiệp 1 không có bàn thắng nào, Võ Trần C thắng; nếu có 01 bàn thắng, Võ Trần C thua một phần hai tiền cược, nếu có 02 bàn thắng Võ Trần C thua toàn bộ số tiền đặt cược.

Kèo 2: Võ Trần C đặt "Pháp chấp 1/4, đặt Pháp 5 triệu, tỉ lệ 1 ăn 0,7. Nếu tỉ số Pháp thắng 01 bàn thắng trở lên Võ Trần C thắng; nếu Pháp hòa Võ Trần C thua một phần hai tiền cược; nếu Pháp thua Võ Trần C thua toàn bô số tiền cược.

Kèo 3: Võ Trần C đặt "Tài 2, 5 bàn thắng", với số tiền 2.000.000đ, tỉ lệ 1 ăn 1 . Nếu tổng số bàn thắng trên 03 bàn trở lên, Võ Trần C thắng; nếu từ 02 bàn thắng trở xuống Võ Trần C thua cược.

Kết quả trận đấu Pháp thắng Uruguay là 2- 0, trong hiệp 1 đội tuyển Pháp ghi 01 bàn thắng, cho nên xác định thắng thua như sau: Kèo 1, Võ Trần C thua 1.500.000đ, kèo 2, Võ Trần C thắng 3.500.000đ, kèo 3, Võ Trần C thua 2.000.000đ. Như vậy, trong trận đấu giữa Pháp và Uruquay, Nguyễn Văn C đánh bạc với số tiền: 17.000.000đ; Võ Trần C dùng 13.500.000đ để đánh bạc.

Sau khi kết thúc trận đấu Pháp và Uruquay, vào lúc 01 giờ ngày 07/7/2018, trấn đấu bóng đá giữa Bỉ và Brazin, Nguyễn Văn C tiếp tục nhận đặt cược cá độ bóng đá với Võ Trần C và Trần Thương M cụ thể:

Võ Trần C cá cược với Nguyễn Văn C qua 03 kèo cá cược.

Kèo 1: Nguyễn Văn C ra kèo "Brazin thắng chấp Bỉ 1/2 bàn thắng", với số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng), tỷ lệ ăn thua 1 ăn 0,8, Võ Trần C đặt " đủ Bỉ 5 triệu", có nghĩa là chọn Bỉ, với số tiền 5.000.000đ. Nếu Bỉ thắng Brazin Võ Trần C thắng cược; nếu Bỉ hòa hoặc thua Brazin Võ Trần C thua toàn bộ tiền cược.

Kèo 2: Võ Trần C đặt "Xỉu hiệp 1**,** 01 bàn thắng", với số tiền 3.000.000đ (Ba triệu đồng), tỷ lệ ăn thua 1 ăn 0,87. Nếu tổng số bàn thắng trong hiệp 1 trên 02 bàn thắng thì Võ Trần C thua; nếu 01 bàn thắng thì Võ Trần C và Nguyễn Văn C hòa, còn dưới 01 bàn thắng thì Võ Trần C thắng.

Kèo 3: Võ Trần C đặt "Brazin thắng, chấp Bỉ 1/4 bàn thắng", với số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng), tỷ lệ 1 ăn 0,75. Nếu Brazin thắng Bỉ, Võ Trần C thắng cược; nếu Brazin hòa Bỉ, Võ Trần C thua một phần hai số tiền cược; nếu Brazin thua Bỉ thì Võ Trần C thua toàn bộ số tiền cược đã đặt.

Trong khi trận đấu bóng đá Bỉ và Brazin đang diễn ra hiệp hai gần hết trận đấu thì lực lượng Công an huyện K tiến hành kiểm tra, phát hiện bắt giữ. Kết quả trận đấu trong hiệp 1, tổng số bàn thắng được ghi 02 bàn nên kèo 2, Võ Trần C thua số cược số tiền trên. Số tiền mà Nguyễn Văn C dùng để đánh bạc với Võ Trần C trong trận Bỉ và Brazin là 15.612.000đ, còn số tiền Võ Trần C dùng để đánh bạc trong trận đấu giữa Bỉ và Brazin là 13.000.000đ (mười ba triệu đồng).

Trần Thương M cá cược với Nguyễn Văn C 01 kèo cá độ: Kèo " Xỉu hiệp 1 có 01 bàn thắng", với số tiền 200.000đ, ti lệ thua 1 ăn 0.95. Nếu tổng số bàn trong hiệp 1 trên 02 bàn thắng thì Trần Thương M thua; nếu 01 bàn thắng thì Trần Thương M và Nguyễn Văn C hòa, còn dưới 01 bàn thắng Trần Thương M thắng cược, như vậy hiệp 1 Bỉ ghi 02 bàn thắng, nên Trần Thương M thua cược. Trong khi trận đấu bóng đá Bỉ và Brazin đang diễn ra hiệp hai gần hết trận đấu thì lực lượng Công an huyện K tiến hành kiểm tra, phát hiện bắt giữ. Số tiền Trần Thương M đã sử dụng để đánh bạc với Nguyễn Văn Cường là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Như vậy trong 02 trận đấu giữa đội tuyển Pháp – Uruquay và Bỉ - Brazin vào 21 giờ ngày 06/7/2018 và 01 giờ ngày 07/7/2018, Nguyễn Văn C đã sử dụng 32.810.000đ để đánh bạc (trong đó số tiền dùng để đánh bạc với Võ Trần C 32.610.000đ, số tiền để đánh với Trần Thương M là 200.00đ); Võ Trần C đã sử dụng 26.500.000đ để đánh bạc với Nguyễn Văn C; Trần Thương M đã sử dụng 200.000 đ để đánh bạc với Nguyễn Văn C.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2019/HS-ST ngày 10/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hà Tĩnh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Văn C và Võ Trần C phạm tội "Đánh bạc"

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm a khoản 1 Điều 47, điểm i, r, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn C 07 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm a khoản 1 Điều 47, điểm r, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt Võ Trần C 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 24/4/2019, bị cáo Nguyễn Văn C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; Võ Trần C kháng cáo xin được hưởng mức án cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn C vẫn giữ nguyên nội dung yêu cầu kháng cáo, bị cáo Võ Trần C xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm sau khi xem xét, đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội, các tình tiết tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận nội dung kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Văn C, Võ Trần C có đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Theo đó bản án hình sự sơ thẩm số 11/2019/HS-ST ngày 10/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hà Tĩnh quyết định tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn C, Võ Trần C phạm tội "Đánh bạc" là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn nên cần phải bị pháp luật nghiêm trị.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy rằng:

Các bị cáo Nguyễn Văn C, Võ Trần C là những người có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực pháp luật, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích hưởng lợi trái phép,các bị cáo đã coi thường pháp luật, sát phạt, được thua nhau bằng hình thức cá độ. Vì vậy, phải lên một mức án thật nghiêm tương xứng với hành vi của bị cáo. Quá trình xét xử cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, tự thú được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo. Bị cáo Võ Trần C có bố là người có công cách mạng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng cho bị cáo Nguyễn Văn C trong khi bị cáo phạm tội nhiều lần là không đúng quy định pháp luật. Xét thấy, mức hình phạt 07 (Bảy)

tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Văn C mà cấp sơ thẩm áp dụng là đã xem xét, chiếu cố đối với bị cáo, phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn C không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ mới nên cần giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo. Đối với bị cáo Trần Võ C, tại phiên tòa phúc thẩm xuất trình đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận chính quyền địa phương, biên lai nộp tiền sử dụng đánh bạc bị buộc truy thu nộp ngân sách nhà nước 20.000.000đồng; bị cáo tham gia vai trò thứ yếu trong vụ án, số tiền sử dụng đánh bạc ít hơn bị cáo Nguyễn Văn C, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, gia đình có công cách mạng nên cần xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Võ Trần C.

[3] Về án phí: Căn cứ vào Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Văn C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận, bị cáo Võ Trần C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn C. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Trần C. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2019/HS-ST ngày 10/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hà Tĩnh.

Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Văn C và Võ Trần C phạm tội "Đánh bạc"

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm r, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm r, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Trần C 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

2. Về án phí*:* Áp dụng Điều 135, Điều 136 BLTTHS năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm, bị cáo Võ Trần C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- PV27 - Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp;
- CA; VKS; TA; THA cấp sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Bích Đào