

*Bản án số: 34/2017/HSST*  
*Ngày: 31/10/2017*

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

-----  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC SƠN - TỈNH HOÀ BÌNH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Bùi Văn Kính***

***- Các hội thẩm nhân dân:***

*Ông Bùi Văn Thiệu*

*Ông Bùi Hồng Đông*

*- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Bùi Minh Giang - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lạc Sơn.*

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Phúc - Kiểm sát viên.*

Ngày 31 tháng 10 năm 2017. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn đã mở phiên toà xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2017/TL-HSST ngày 09/10/2017 đối với các bị cáo:

**1. Phạm Hoàng L, sinh ngày 19/06/1988**

*Nơi đăng ký HKTT: Thị trấn V – Huyện L – Tỉnh Hòa Bình*

*Hiện trú tại: Số nhà 13 - Phố T – Thị trấn V – Huyện L – Tỉnh Hòa Bình.*

*Nghề nghiệp: Lao động phổ thông*

*Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12*

*Là con ông: Phạm Ngọc S, sinh năm 1959 và bà Hoàng Thị V, sinh năm 1958; Bị cáo có vợ là Lê Hồng T, sinh năm 1994 và có 01 con sinh năm 2017.*

*Tiền án, tiền sự: Không*

*Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/06/2017 đến nay. Được trích xuất, có mặt tại phiên toà.*

**2. Đinh Mạnh H, sinh ngày 05/01/1990.**

*Nơi đăng ký HKTT: Phường Đ – T.p N – Tỉnh Ninh Bình.*

*Hiện trú tại: 126 Đào Duy T - Phường Đ – T.p N – Tỉnh Ninh Bình.*

*Nghề nghiệp: Lao động phổ thông*

*Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12*

*Là con ông: Đinh Văn D, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1965; Bị cáo chưa có vợ, con.*

*Tiền án, tiền sự: Bị cáo có 1 tiền án, ngày 26/5/2016 bị TAND thành phố Ninh Bình – Tỉnh Ninh Bình tuyên phạt 12 (mười hai) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đến ngày 16/01/2017 chấp hành xong hình phạt.*

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/06/2017 đến nay. Được trích xuất, có mặt tại phiên toà.

**3. Nguyễn Văn T, sinh ngày 05/09/1984.**

Nơi đăng ký HKTT: Xã T – Huyện L – Tỉnh Hòa Bình.

Hiện trú tại: Xóm La Văn C – Xã T – Huyện L – Tỉnh Hòa Bình.

Nghề nghiệp: Lao động phổ thông

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12

Là con ông: Nguyễn Văn S, sinh năm 1949 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1955; Bị cáo có vợ là Lương Thị L, sinh năm 1986 (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2008.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/06/2017 đến nay. Được trích xuất, có mặt tại phiên toà.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Nguyễn Thị Q, sinh năm 1975

Trú tại: Phố C - Xã Hương N - Huyện L - Tỉnh Hòa Bình.

+ Nguyễn Thị N, sinh năm 1977.

Trú tại: Xóm La Văn C - Xã T - Huyện L – Tỉnh Hòa Bình.

( Bà Q, bà N có mặt)

- Người làm chứng: Bùi Văn D, sinh năm 1964

Trú tại: Phố C - Xã H - Huyện L - Tỉnh Hòa Bình (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 17 giờ 00 phút, ngày 22/6/2017 tổ công tác phòng PC45 Công an tỉnh Hòa Bình phối hợp với Công an huyện Lạc Sơn tiến hành kiểm tra hành chính tại phòng 205 quán Karaoke – Nhà nghỉ Hồng Quế tại phố C, xã H, huyện L, tỉnh Hòa Bình đã phát hiện và bắt quả tang Phạm Hoàng L, Đinh Mạnh H và Nguyễn Văn T đang có hành vi tàng trữ 19 (mười chín) gói nilon màu trắng kích thước khoảng 1,5 x 01cm và 01 (một) gói nilon màu trắng, kích thước khoảng 5 x 3cm bên trong tất cả các gói nilon đều có chứa các tinh thể màu trắng (L, H, T đều khai là ma túy đá) để trên giường trong phòng 205 nơi L, H, T đang ở.

Tang vật thu giữ gồm:

+ 20 (hai mươi) gói nilon màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng được niêm phong trong phong bì của Công an huyện Lạc Sơn, mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại AIRBLADE, màu sơn đen, BKS 28N1 – 236.92, xe cũ đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã ra lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Mạnh H nhưng không phát hiện và thu giữ gì thêm.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo đã khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình và khai về nguồn gốc số ma túy bị Cơ quan điều tra thu giữ khi bắt quả tang ngày 22/6/2017 cụ thể như sau: Do bản thân các đối tượng L, H, T nghiện ma túy và thường xuyên cùng sử dụng ma túy với nhau nên khoảng 17 giờ, ngày 21/6/2017 Phạm Hoàng L cùng với Đinh Mạnh H đi xe taxi vào quán Karaoke - Nhà nghỉ Hồng Quế, thuê phòng số 205 để nghỉ. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì có Nguyễn Văn T đi xe mô tô biển kiểm soát 28N1 – 236.92 (là tài sản thuộc quyền sở hữu của chị Nguyễn Thị N chị gái ruột của T) đến ở cùng với L và H tại phòng 205. Sau đó các bị cáo L, H, T cùng nhau sử dụng trái phép ma túy đá của L mang theo.

Đến khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 22/6/2017 Phạm Hoàng L hỏi mượn xe mô tô của Nguyễn Văn T để cùng Đinh Mạnh H đi đến huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình tìm mua ma túy về sử dụng tiếp, khi hỏi mượn xe có cả H ở đó, mặc dù L chỉ nói là đi có việc nhưng cả ba người gồm Phạm Hoàng L; Đinh Mạnh H; Nguyễn Văn T đều ngầm hiểu với nhau là L và H rủ nhau đi tìm mua ma túy nên T đã đồng ý cho L mượn xe. Mượn được xe H điều khiển chở L đến huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình, sau đó H vào nhà bà ngoại của mình để chờ, còn L đi mua ma túy một mình. Tại huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình, L tìm và mua được hai gói ma túy với số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) của một người đàn ông không quen biết, không rõ lai lịch tên tuổi, địa chỉ.

Sau khi mua được ma túy L quay lại đón H cùng về, trên đường về H điều khiển xe mô tô chở L và L có nói với H là đã mua được ma túy rồi. Đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày thì cả hai về đến phòng 205 Nhà nghỉ Hồng Quế, lúc này T vẫn đang đợi ở trong phòng. Khi vào trong phòng L đã để hết số ma túy vừa mua được lên giường và lấy ra một ít để cả ba cùng sử dụng, sau khi sử dụng ma túy xong H và T nằm ở giường, còn L ngồi chia số ma túy còn lại thành nhiều gói nhỏ với mục đích để sử dụng dần. Đến 17 giờ 00 phút cùng ngày thì Phạm Hoàng L; Đinh Mạnh H và Nguyễn Văn T bị phát hiện và bắt quả tang.

Ngày 23/6/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạc Sơn đã ra Quyết định trưng cầu giám định tới phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình, giám định toàn bộ mẫu chất tinh thể màu trắng được niêm phong trong phong bì, thu giữ tại phòng 205, nhà nghỉ Hồng Quế của Phạm Hoàng L; Đinh Mạnh H và Nguyễn Văn T.

Tại bản Kết luận giám định số 123/PC54 ngày 27/6/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình đã kết luận: 20 (hai mươi) mẫu chất dạng tinh thể màu trắng trong phong bì niêm phong gửi giám định có trọng lượng 3,79g (ba phẩy bảy mươi chín gam) là chất ma túy, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lạc Sơn đã ra quyết định trả lại vật chứng là 01 xe mô tô BKS 28N1 – 236.92 cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1977, trú tại xóm La Văn C, xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Phạm Hoàng L ở huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình. Do không biết tên tuổi, địa chỉ nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lạc Sơn không có đủ cơ sở để xác minh, xác định đối tượng này nên không đề cập xử lý.

Đối với quán Karaoke – Nhà nghỉ Hồng Quế có giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh cá thể do bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1975, trú tại phố C, xã H, huyện L làm

chủ kinh doanh nhà nghỉ, karaoke. Việc các đối tượng Phạm Hoàng L; Đinh Mạnh H; Nguyễn Văn T đến thuê phòng đều có giấy tờ tùy thân theo quy định. Chủ nhà nghỉ không biết việc các đối tượng trên thuê phòng để tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy. Xét thấy không liên quan nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số 33/KSĐT ngày 05 tháng 10 năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn đã truy tố Phạm Hoàng L, Đinh Mạnh H, Nguyễn Văn T về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Lạc Sơn, sau khi xem xét, đánh giá toàn bộ nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trình bày quan điểm và luận tội: Giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 194; Điểm p khoản 1 Điều 46 đối với bị cáo L; Khoản 1 Điều 194; Điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 20; Điều 53 Bộ luật hình sự đối với bị cáo H, T. Áp dụng thêm tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đinh Mạnh H; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 06 năm 2017 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi bổ sung theo luật số 12/2017/QH14 đề nghị Hội đồng xét xử phạt bị cáo: Phạm Hoàng L từ 36 đến 42 tháng tù; Đinh Mạnh H từ 30 đến 36 tháng tù; Nguyễn Văn T từ 12 đến 18 tháng tù và giải quyết các vấn đề khác theo quy định.

Các bị cáo đều đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra và kết quả thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện, khách quan các ý kiến của Viện kiểm sát, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Lạc Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy lời khai nhận của các bị cáo có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 22/06/2017; biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, biên bản mở niêm phong vật chứng và bản kết luận giám định số 123/PC54 ngày 27/6/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; lời khai của người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở khẳng định:

Vào hồi 17 giờ 00 phút ngày 22/06/2017 tại phòng 205 quán Karaoke – Nhà nghỉ Hồng Quế tại phố C, xã H, huyện L, tỉnh Hòa Bình, Phạm Hoàng L, Đinh Mạnh H và

Nguyễn Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 3,79g (ba phẩy bảy mươi chín gam) chất ma túy, loại Methamphetamine để trên giường tại phòng 205 nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Vì vậy, việc các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn truy tố về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo thực hiện đã trực tiếp xâm hại đến chính sách về quản lý chất gây nghiện của Nhà nước CHXHCN Việt Nam. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức được tính chất, mức độ sai trái do hành vi gây ra. Song vì nghiện ma túy, nên các bị cáo đã cố ý tàng trữ trái phép Methamphetamine để sử dụng. Do vậy, các bị cáo L, H, T phải hoàn toàn chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đã thực hiện.

Xét bản chất vụ án, đây là vụ án đồng phạm về tội tàng trữ trái phép chất ma túy có tính chất giản đơn. Bị cáo L và H đều là người thực hành tích cực nên giữ vai trò chính; bị cáo T giữ vai trò giúp sức khi tiếp nhận ý trí và cho các bị cáo L, H mượn xe mô tô BKS 28N1 – 236.92 để đi mua ma túy và cùng hưởng lợi từ việc tàng trữ trái phép ma túy của L, H. Do đó bị cáo T có vai trò đồng phạm thứ yếu và phải chịu trách nhiệm tương xứng với tính chất, hành vi đã thực hiện.

[3]Xét nhân thân, các bị cáo đều là những đối tượng không chịu tu dưỡng rèn luyện đạo đức, đua đòi, nghiện ma túy, làm ảnh hưởng tới an ninh trật tự xã hội nơi cư trú; gây kiệt quệ kinh tế gia đình của chính các bị cáo. Ngoài vụ án này ra bị cáo Phạm Hoàng L và Đinh Mạnh H còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại huyện Tân Lạc và bị Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc – Tỉnh Hòa Bình kết án lần lượt 18 và 24 tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 16/2017/HSST ngày 29/09/2017. Mặc dù trước thời điểm xét xử, bản án của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc đã có hiệu lực pháp luật, tuy nhiên do hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy của các bị cáo L, H xảy ra trước thời điểm xét xử của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc nên bị cáo Phạm Hoàng L không phải chịu tình tiết tăng nặng “tái phạm” và bị cáo Đinh Mạnh H không phải chịu tình tiết định khung “tái phạm nguy hiểm” nhưng cần xem xét để đánh giá về nhân thân các bị cáo. Mặt khác, riêng bị cáo H có nhân thân đặc biệt xấu, thể hiện:

- + Ngày 19/7/2011 bị TAND huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tuyên phạt 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. Đến ngày 30/8/2013 chấp hành xong hình phạt.

- + Ngày 26/5/2016 bị TAND thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình tuyên phạt 12 (mười hai) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đến ngày 16/01/2017 chấp hành xong hình phạt.

- + Ngày 25/11/2013 bị Công an Thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- + Ngày 06/06/2015 bị Công an Thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Do vậy, trong quá trình lượng hình bị cáo Đinh Mạnh H phải chịu thêm tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử cũng xét thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết cần xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự trong quá trình lượng hình. Riêng bị cáo

Đinh Mạnh H và Nguyễn Văn T có bố, mẹ là người có công với cách mạng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[4] Mặt khác do thay đổi của pháp luật hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và căn cứ vào Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 06 năm 2017 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi bổ sung theo luật số 12/2017/QH14; căn cứ khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 và Công văn số 276/TANDTC- PC ngày 13 tháng 9 năm 2016 của Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng các quy định có lợi cho người phạm tội. Xét thấy khung hình phạt về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 nhẹ hơn quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự đang có hiệu lực hiện hành. Do đó trong quá trình lượng hình cần xem xét áp dụng khung hình phạt quy định tại điều luật mới có lợi cho các bị cáo.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Phạm Hoàng L ngày 22/06/2017 tại khu vực Nho Quan – Ninh Bình, xét thấy chưa có sở xem xét, xử lý do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và tình tiết cụ thể của vụ án. Hội đồng xét xử, xét thấy cần thiết phải có một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, hành vi mà các bị cáo đã thực hiện. Do đó, việc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục cải tạo các bị cáo cũng như đáp ứng mục đích đấu tranh phòng ngừa tội phạm trên địa bàn là cần thiết.

Ngoài ra, theo quy định tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự, các bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Song xem xét cụ thể trường hợp của các bị cáo, xét thấy việc áp dụng hình phạt bổ sung là không có tính khả thi. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án: Xét thấy việc cơ quan điều tra trả lại vật chứng là 01 xe mô tô BKS 28N1 – 236.92 cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét. Đối với: 2,84 gam (mẫu vật hoàn lại sau giám định) chất dạng tinh thể màu trắng, loại ma túy Methamphetamine là tang vật của vụ án, xét thấy cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

***Vì các lý trên:***

## **QUYẾT ĐỊNH**

[1] Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Hoàng L, Đinh Mạnh H, Nguyễn Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[2] Hình phạt:

+ Áp dụng: Khoản 1 Điều 194; Điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33; Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009); Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 06 năm 2017 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; khoản 3 Điều 7; điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng L: 30 (ba mươi) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 18 tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 16/2017/HSST ngày 29/09/2017 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc

– Tỉnh Hòa Bình, buộc bị cáo Phạm Hoàng L phải chấp hành 48 (bốn mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/06/2017.

+Áp dụng: Khoản 1 Điều 194; Điểm p khoản 1 Điều 46; điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; Điểm g khoản 1 Điều 48 ; Điều 33; Điều 20; Điều 53; Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009); Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 06 năm 2017 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; khoản 3 Điều 7; điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt bị cáo Đinh Mạnh H: 30 (ba mươi) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 24 tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 16/2017/HSST ngày 29/09/2017 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc – Tỉnh Hòa Bình, buộc bị cáo Đinh Mạnh H phải chấp hành 54 (năm mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/06/2017.

+Áp dụng: Khoản 1 Điều 194; Điểm p khoản 1 Điều 46; điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; Điều 33; Điều 20; Điều 53 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009); Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 06 năm 2017 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; khoản 3 Điều 7; điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T: 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/06/2017.

[3]Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm c khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự ; điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu để xuất huỷ: 2,84 gam (mẫu vật hoàn lại sau giám định) chất dạng tinh thể màu trắng, loại ma túy Methamphetamine trong phong bì niêm phong ghi tên Phạm Hoàng L, Đinh Mạnh H, Nguyễn Văn T, mép dán có dấu niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình.

*(Hiện vật chứng trên đang được lưu giữ tại kho vật chứng thuộc Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lạc Sơn).*

[4]Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc các bị cáo Phạm Hoàng L, Đinh Mạnh H, Nguyễn Văn T mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án ./.

**Nơi nhận**

- TAND tỉnh Hòa Bình (b/c)
- VKSND huyện Lạc Sơn
- Công an huyện Lạc Sơn
- Chi cục THADS Lạc Sơn
- UBND nơi bị cáo cư trú
- Bị cáo .
- Sở Tư pháp Hòa Bình.
- Hồ sơ vụ án

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ  
(Đã ký)**

**BÙI VĂN KÍNH**