TAND HUYỆN YÊN ĐỊNH **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2023/HS-ST
Ngày 14-12-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lưu Thế Hùng

2. Bà Hoàng Thị Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vinh - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Cường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 12 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NDĐ** - Sinh ngày 06/6/1996, tại xã D, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn M, xã D, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông NVĐ (*Đã chết*), con bà PTN, sinh năm 1962; Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ 2; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/8/2023, đến ngày 16/8/2023 thì chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Yên Định.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Bà PTN, sinh năm 1962

Địa chỉ: Thôn M, xã D, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- *Người làm chứng:*

Lê Chí Thùy, sinh năm 1985; Địa chỉ: 45 Đông Tác, phường Đông Thọ, Tp Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Tào Quang Linh, sinh năm 1996; Địa chỉ: 9/26 Lò Chum, phường Trường Thi, Tp Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Phạm Nguyệt Minh, sinh năm 1995; Địa chỉ: Thôn Là Thôn, xã Định Long, huyện Yên Định, Thanh Hóa.

- *Người chứng kiến*: Lữ Thị Luận, sinh năm 2004 và Ngân Thị Hải, sinh năm 2004; Địa chỉ: Thôn Tân Ngữ 1, xã Định Liên, huyện Yên Định, Thanh Hóa.

Tại phiên toà có mặt bị cáo, vắng mặt bà Nhung và tất cả những người làm chứng, người chứng kiến.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 15 giờ 40 phút, ngày 11 tháng 8 năm 2023, Công an huyện Yên Định và Công an xã Định Long trong khi tuần tra làm nhiệm vụ tại khu vực quán Karaoke Bình Điền 666, thuộc địa phận thôn Tân Ngữ 1, xã Định Long, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa, đã tiến hành kiểm tra đối với xe ô tô nhãn hiệu Kia Rio màu trắng, biển kiểm soát 36A-251.06. Qua kiểm tra xác định người điều khiển xe ô tô là NDĐ. Quá trình kiểm tra phát hiện dưới gầm ghế lái của xe ô tô có một vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555 màu xanh, bên trong có 01 túi nilon màu trắng, viền đỏ có chứa 02 viên nén màu xám (nghi là ma túy), và 01 túi nilon màu trắng, viền đỏ có chứa chất bột dạng tinh thể màu trắng (nghi là ma túy). Khai thác tại chỗ, NDĐ khai nhận 02 viên nén màu xám và chất bột dạng tinh thể màu trắng nêu trên là ma túy. NDĐ đang mang số ma túy này đi bán cho một người đàn ông ở huyện Yên Định. Nên tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang đối với NDĐ, đồng thời thu giữ và niêm phong các vật chứng có liên quan. Ngoài ra còn thu giữ của NDĐ 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 màu đỏ, đã qua sử dụng, lắp sim số 0966.361.200, 01 điện thoại iPhone 6S màu bạc, đã qua sử dụng, lắp sim số 0886.986.239, và một xe ô tô nhãn hiệu Kia Rio màu trắng, biển kiểm soát 36A-251.06, loại 5 chỗ ngồi đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 2957/KL-KTHS ngày 16/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Chất bột màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,436 gam, loại Ketamine.

- 02 viên nén màu xám của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,782 gam, loại MDMA.

Quá trình điều tra, bị cáo NDĐ khai nhận: Trước đây, trong một vài lần ngồi uống nước ở Thành phố Thanh Hóa, NDĐ có gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi, tên Tuất ở thành phố Thanh Hóa (Không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể). Trong một lần nói chuyện, Tuất có nói với NDĐ là có ai cần lấy đồ (NDĐ hiểu ý Tuất nói nếu có ai hỏi

mua ma túy) thì gọi cho Tuất, đồng thời Tuất và NDĐ lưu liên lạc với nhau trên ứng dụng Telegram.

Đến chiều ngày 11/8/2023 khi NDĐ đang ở nhà thì có một người đàn ông sử dụng số điện thoại 0978.297.670 gọi điện thoại đến số 0886.986.239 của NDĐ hỏi mua 02 "con kẹo", (tức là ma túy tổng hợp dạng viên nén, thường gọi là kẹo), và nửa "chỉ ke", (tức là ma túy loại Ketamine thường gọi là ke). Lúc này, NDĐ gọi cho người đàn ông tên Tuất qua ứng dụng Telegram để hỏi giá bán số ma túy trên. Thì Tuất thông báo giá là 2.800.000 đồng. NDĐ gọi điện thoại cho người đàn ông hỏi mua ma túy và báo giá số ma túy trên là 3.300.000 đồng, NDĐ sẽ được hưởng chênh lệch số tiền 500.000 đồng.

Người đàn ông hỏi mua ma túy đồng ý mua và hẹn NDĐ mang ma túy đến khu vực quán Karaoke Bình Điền 666 thuộc địa phận thôn Tân Ngữ 1, xã Định Long, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa để giao ma túy và thanh toán tiền thì NDĐ đồng ý. Đồng thời, người đàn ông còn gửi vị trí nhận ma túy cho NDĐ qua ứng dụng Zalo. Khi đó, NDĐ liên lạc lại với Tuất để hỏi mua số ma túy trên thì Tuất hẹn NDĐ đến khu vực bệnh viện đa khoa Đại An ở huyện Thiệu Hóa để lấy ma túy. NDĐ điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia Rio, biển kiểm soát 36A-251.06 đến điểm hẹn. Khi đến nơi, NDĐ gặp Tuất đi xe SH màu trắng, không nhớ biển kiểm soát và các đặc điểm khác, lấy được số ma túy gồm 02 viên kẹo và nửa chỉ ke. Nhưng NDĐ chưa thanh toán tiền mà hẹn sau khi giao được ma túy, lấy tiền của khách mới trả tiền cho Tuất sau. Tuất đồng ý.

Sau khi lấy được ma túy, NDĐ mang theo số ma túy trên đi xe ô tô đến vị trí mà người đàn ông hỏi mua ma túy đã gửi định vị trước đó để giao ma túy. Khi NDĐ đang đợi để giao ma túy thì bị công an huyện Yên Định, kiểm tra, phát hiện NDĐ đang giấu ma túy dưới gầm ghế lái của xe ô tô 36A-251.06, nên đã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang đối với NDĐ như nêu trên, đồng thời thu giữ và niêm phong các vật chứng có liên quan.

Quá trình điều tra, xác định: Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Rio màu trắng, biển kiểm soát 36A-251.06, loại 5 chỗ ngồi, đã qua sử dụng là tài sản của bà PTN (mẹ đẻ của bị cáo NDĐ), mua và giao cho bị cáo NDĐ sử dụng để chạy xe taxi. Việc NDĐ sử dụng chiếc xe vào mục đích mua bán trái phép chất ma túy bà Nhung không biết nên không xem xét xử lý đối với bà Nhung. Sau khi điều tra làm rõ, xẽ thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả chiếc xe ô tô trên cho bà Nhung là chủ sở hữu để quản lý, sử dụng theo quy định của pháp luật.

Các vật chứng khác hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, chờ xử lý.

Đối với người đàn ông tên Tuất ở Thành phố Thanh Hóa là người đã cung cấp ma túy cho bị cáo NDĐ và người đàn ông hỏi mua ma túy của bị cáo. Do NDĐ khai

không biết họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, cũng không cung cấp được các thông tin khác về nhân thân của những người này, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra mở rộng vụ án, khi có căn cứ sẽ xử lý sau theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 90/CT-VKSYĐ ngày 15/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định đã truy tố bị cáo NDĐ về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy* ", theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định giữ nguyên quyết định truy tố. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo NDĐ từ 27 tháng đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/8/2023.

Không áp dụng xử phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị: Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ lượng ma túy hoàn lại sau giám định; Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555 màu xanh và 01 sim điện thoại số 0886.986.239 dùng vào mục đích phạm tội, không còn giá trị sử dụng; Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước 01 điện thoại iPhone 6S màu bạc đã qua sử dụng là phương tiện bị cáo dùng để liên hệ mua bán ma túy; Trả lại cho bị cáo NDĐ 01 điện thoại iPhone 11 màu đỏ đã qua sử dụng và 01 sim điện thoại số 0966.361.200 do không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Về án phí: Thực hiện theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo NDĐ đã thừa nhận: Xuất phát từ động cơ vụ lợi nên ngày 11/8/2023, tại thôn Tân Ngữ 1, xã Định Long, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa bị cáo đã có hành vi đem 0,436 gam ma túy loại Ketamine và 0,782 gam ma túy loại MDMA để bán thu lợi bất chính. Nhưng chưa kịp bán thì bị Công an huyện Yên Định kiểm tra phát hiện, bắt quả tang.

Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, vật chứng thu giữ

và kết quả giám định ma túy cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Căn cứ khoản 2 Điều 5 Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ, quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015 thì:

Tỷ lệ % về khối lượng của MDMA so với mức tối thiểu đối với MDMA được quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là 15,64% (0,782 gam so với 05 gam).

Tỷ lệ% về khối lượng của Ketamine (chất ma túy ở thể rắn) so với mức tối thiểu đối với chất ma túy ở thể rắn được quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là 2,18% (0,436 gam so với 20 gam).

Tổng tỷ lệ % về khối lượng của 02 chất ma túy là 15,64% + 2,18%= 17,82%, dưới 100%.

Như vậy, tổng khối lượng các chất ma túy nêu trên chưa đủ định lượng quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, nên bị cáo NDĐ phải chịu trách nhiệm hình sự về "*Tội mua bán trái phép chất ma túy*", quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng nhiều huân huy chương, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và hình phạt:

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác và các tệ nạn xã hội, ảnh hưởng không nhỏ đến an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương, cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự.

Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn theo quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự, theo đề xuất của Đại diện viện kiểm sát huyện Yên Định là phù hợp, để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, lượng ma túy mà bị cáo mua bán ít, bị cáo phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự, nên sẽ được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo NDĐ không có thu nhập gì, nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với lượng ma túy hoàn lại sau giám định gồm: 0,406 gam chất bột màu trắng; 01 viên nén màu xám có khối lượng 0,398 gam cùng toàn bộ bao gói niêm phong, được đựng trong 01 phong bì do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, là vật phẩm cấm lưu hành, cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại iPhone 6S màu bạc đã qua sử dụng là phương tiện bị cáo dùng để liên hệ mua bán ma túy, cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

Đối với 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555 màu xanh và 01 sim điện thoại số 0886.986.239 lắp trong điện thoại iPhone 6S màu bạc, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại iPhone 11 màu đỏ đã qua sử dụng, có lắp sim số điện thoại số 0966.361.200, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo quản lý sử dụng là phù hợp.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Rio màu trắng, biển kiểm soát 36A-251.06, loại 5 chỗ ngồi, đã được Cơ quan điều tra xử lý đúng quy định của pháp luật, nên không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo NDĐ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo NDĐ phạm "*Tội mua bán trái phép chất ma túy* ".

2. Xử phạt bị cáo NDĐ 02 (*Hai*) năm 03 (*Ba*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 11/8/2023.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ lượng ma túy hoàn lại sau giám định gồm: 0,406 gam chất bột màu trắng và 01 viên nén màu xám khối lượng 0,398 gam, cùng toàn bộ bao gói niêm phong, được đựng trong 01 phong bì do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, mặt trước phong bì ghi "vụ NDĐ".

- Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu 555 màu xanh và 01 sim số thuê bao 0886.986.239 lắp trong điện thoại iPhone 6S màu bạc, không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động iPhone 6S màu bạc, góc màn hình cảm ứng bị rạn, điện thoại đã qua sử dụng, là phương tiện bị cáo dùng để liên hệ mua bán ma túy.

- Trả lại cho bị cáo NDĐ 01 điện thoại di động iPhone 11 màu đỏ đã qua sử dụng cùng sim số thuê bao 0966.361.200 do không liên quan đến hành vi phạm tội.

(*Tất cả các vật chứng trên hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, theo phiếu nhập kho số NK 17 ngày 23/11/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa*).

4. Về án phí: Buộc bị cáo NDĐ phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án, quyết định liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Xuân Hoàng