

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2023/HS-ST
Ngày 09 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Phương Thảo.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hà Thị Hồng Thu

Bà Lăng Thị Lê Thùy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Hồng Hạnh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Phạm Văn T, sinh ngày 20 tháng 11 năm 1992 tại tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: số 11, ngõ 297, đường N, khối 8, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Ngọc L và bà Tạ Kim H; có vợ là Hoàng Minh H và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: chưa từng bị kết án, xử lý hành chính, xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/12/2022 đến ngày 06/01/2023 được bảo lãnh cho đến nay. Có mặt.

2. Hoàng Thế H, sinh ngày 01 tháng 9 năm 1984 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: thôn H, xã Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn B (đã chết) và con bà Ma Thị H; có vợ là Nông Thị Thu N và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích năm 2017,

nay đã được xóa, chưa từng bị kết án, xử lý kỷ luật. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/12/2022, đến ngày 06/01/2023 được bảo lãnh. Có mặt;

Là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, sinh hoạt tại chi bộ Công ty cổ phần vận tải và xuất nhập khẩu HGB, thành phố L. Đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số 51-QĐ/UBKTTU ngày 15/12/2022 của Ủy Ban kiểm tra Thành ủy Lạng Sơn.

3. Trương Văn K, sinh ngày 02 tháng 4 năm 1986 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khối 8, phường K, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở: số 423, N, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trương Di P và con bà Hà Thị P (đã chết); có vợ là Vi Thị Thực và có 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: chưa từng bị kết án, xử lý hành chính, xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/12/2022 đến ngày 06/01/2023 được bảo lãnh, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Hoàng Xuân Đ; địa chỉ: ngõ 73, đường T, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt;

2. Anh Đinh Gia K, địa chỉ: số 7, ngõ 12, đường B, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt;

3. Anh Nguyễn Xuân T, địa chỉ: số 188, Lê Lai, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lợi dụng giải bóng đá World Cup năm 2022 diễn ra tại nước Qatar từ ngày 20/11/2022 đến ngày 18/12/2022, Phạm Văn T đã trao đổi với một người phụ nữ tên T1 (không biết rõ họ, địa chỉ cụ thể) để mượn tài khoản cá cược tại trang mạng “www.Thabet.com” thì được T1 đồng ý và cho mượn tài khoản tên “THUYLC”, mật khẩu “Toptop789”, khi cho mượn, trong tài khoản có sẵn số tiền 8.000.000 đồng.

Khoảng 21 giờ ngày 05/12/2022, Hoàng Thế H, Trương Văn K và Đinh Gia K đến ăn đêm tại quán “Đồng nát” trên đường Quốc lộ 1A, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn và rủ nhau xem trận bóng đá giữa đội tuyển Nhật Bản và đội tuyển Croatia diễn ra lúc 22 giờ 00 phút cùng ngày. Trước khi trận đấu bắt đầu, Hoàng Thế H, Trương Văn K và Đinh Gia K nảy sinh ý định đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá nên Hoàng Thế H và Trương Văn K nhắn tin qua zalo cho Phạm Văn T (đăng ký bằng số điện thoại 0886.855.000) để nhờ đặt cược hộ. Cách thức chơi cá độ bóng đá được thực hiện như sau:

Việc cá độ bóng đá được Phạm Văn T sử dụng chiếc điện thoại iPhone 6s,

màu vàng để truy cập vào trang mạng “www.Thabet.com” rồi đăng nhập tài khoản tên “THUYLC”, mật khẩu “Toptop789”, khi truy cập vào trang chủ sẽ hiển thị đầy đủ nội dung các “kèo” cá cược và tỷ lệ cá cược của các kèo để người chơi lựa chọn kèo mà mình sẽ cược. Thể thức và quy ước các kèo cá cược gồm:

Kèo Tài – Xỉu: là cá cược trên tổng số bàn thắng cả hai đội ghi được theo con số nhỏ nhất do nhà cái (trang mạng cá độ Thabet.com) đưa ra. Nếu tổng số bàn thắng hai đội được hưởng trong trận đấu nhiều hơn tỷ lệ cược nhà cái đưa ra thì người chơi đặt “tài” sẽ thắng, “ít hơn” tỷ lệ cược nhà cái đưa ra thì người chơi đặt “xỉu” sẽ thắng và ngược lại. Còn nếu tổng số bàn thắng cả hai đội bóng ghi được trong trận đấu bằng tỷ lệ nhà cái đưa ra thì người chơi hòa tiền.

Kèo tỷ số: là việc người chơi cá độ trong mỗi trận bóng đá dự đoán chính xác tỉ số của trận đấu sắp diễn ra. Kết thúc trận đấu nếu tỷ số của người chơi cá độ trùng với tỷ số trận đấu thì người chơi thắng, nếu không trùng thì thua.

Kèo chấp: Khi hai đội bóng có trình độ chênh lệch thì đội có trình độ cao hơn (kèo trên) phải chấp đội có trình độ thấp hơn (kèo dưới), đơn vị của chấp là 1/4 quả (bàn thắng). Khi kết thúc trận đấu, những tỷ lệ chấp này sẽ được cộng vào đội kèo dưới để tính kết quả thắng thua cụ thể như tỷ lệ kèo mà trang mạng Thabet.com đưa ra.

Khi được Hoàng Thế H và Trương Văn K nhắn tin hỏi thì Phạm Văn T truy cập trang Thabet.com để “soi kèo” sau đó nhắn tin thông báo lại cho Hoàng Thế H và Trương Văn K để tự nghiên cứu và lựa chọn kèo cá cược. Sau khi nhận kèo từ Hoàng Thế H và Trương Văn K thì Phạm Văn T nhập nội dung các kèo cá cược vào tài khoản “THUYLC” và dùng số tiền có sẵn trong tài khoản để đặt cược.

Hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ của Phạm Văn T, Hoàng Thế H, Trương Văn K và các đối tượng liên quan cụ thể như sau:

1. Đối với Hoàng Thế H

Hoàng Thế H đã đặt cược 06 (sáu) lần trong trận bóng đá, gồm:

- Lần thứ nhất: Nguyễn Xuân T nhờ Hoàng Xuân Đ đặt cược kèo “Tài” trận đấu Nhật Bản và Croatia với số tiền 3.000.000 đồng, Nguyễn Xuân T sử dụng tài khoản ngân hàng MB số 626626188888 chuyển 3.000.000 đồng đến tài khoản ngân hàng SHB số 1016290528 của Hoàng Xuân Đ. Sau đó, Hoàng Xuân Đ nhờ Hoàng Thế H đặt cược thì được Hoàng Thế H đồng ý và yêu cầu Hoàng Xuân Đ chuyển số tiền 3.000.000 đồng đến tài khoản ngân hàng MB số 0979286162 của Hoàng Thế H. Khi trận đấu bắt đầu, Hoàng Thế H tiếp tục nhờ Phạm Văn T để đặt cược kèo “Tài” với tỷ lệ cá cược là 1,0 nghĩa là nếu tổng tỷ số trận đấu ≥ 3 thì được thêm 1,0 lần số tiền đã đặt cược; nếu kết quả khác thì bị thua, mất số tiền đã cược. Kết quả chung cuộc, kèo cược bị thua Hoàng Thế H mất số tiền đã đặt cược là 3.000.000 đồng.

- Lần thứ hai: Đinh Gia K và Trương Văn K nhờ Hoàng Thế H đặt cược với Phạm Văn T kèo “Nhật cả trận” với số tiền cược mỗi người là 500.000 đồng. Phạm Văn T đã đặt cược tổng số tiền 1.000.000 đồng với tỷ lệ cá cược là 0,96. Kết thúc 90 phút thi đấu chính thức, nếu Nhật Bản thắng hoặc hòa Croatia thì thắng được thêm 0,96 lần số tiền đã cược. Kết quả khác thì bị thua, bị mất số tiền đã cược. Kết quả chung cuộc kèo cược thắng, Hòa được thêm số tiền 960.000 đồng.

- Lần thứ ba: Hoàng Thế H tự nhờ Phạm Văn T đặt cược kèo “Croatia chấp nửa” với số tiền 500.000 đồng. Phạm Văn T đã đặt cược với tỷ lệ cá cược 0,93. Kết thúc 90 phút thi đấu chính thức, nếu Croatia thắng Nhật Bản thì thắng, được thêm 0,93 lần số đã cược. Kết quả khác thì thua, bị mất 0,5 lần số tiền đã cược. Kết quả kèo cược, Hoàng Thế H thua, bị mất 250.000 đồng tiền cược.

- Lần thứ tư: Hoàng Thế H tự nhờ Phạm Văn T đặt cược kèo “Dự - đoán tỷ số 1:1” với số tiền 100.000 đồng. Phạm Văn T đã đặt cược với tỷ lệ cá cược 4,9. Nếu tỷ số trận đấu hòa 1:1 thì thắng, được thêm 4,9 lần số tiền đã cược. Tỷ số khác thì thua và mất số tiền đặt cược. Kết quả chung cuộc kèo cược, Hoàng Thế H thắng được 490.000 đồng.

- Lần thứ năm: Hoàng Thế H tự nhờ Phạm Văn T đặt cược kèo “Dự đoán tỷ số 2:1 cho Croatia thắng” với số tiền 100.000 đồng. Phạm Văn T đã đặt cược với tỷ lệ cá cược 8,7. Nếu Croatia thắng Nhật Bản tỷ số 2:1 thì thắng và được thêm 8,7 lần số tiền đã cược. Kết quả khác thì thua, bị mất số tiền đặt cược. Kết quả chung cuộc kèo cược, Hoàng Thế H thua, bị mất 100.000 đồng tiền cược.

- Lần thứ sáu: Hoàng Thế H tự nhờ Phạm Văn T đặt cược kèo “Dự đoán tỷ số 2:1 cho Nhật Bản thắng” với số tiền 100.000 đồng, Phạm Văn T đã đặt cược với tỷ lệ cá cược 5,7. Nếu Nhật Bản thắng Croatia tỷ số 2:1 thì thắng và được 5,7 lần số tiền đã cược. Kết quả khác thì thua, bị mất số tiền cược. Kết quả chung cuộc kèo cược, Hoàng Thế H thua, bị mất 100.000 đồng tiền cược.

Hoàng Thế H không được hưởng lợi từ việc đặt cược cho Hoàng Xuân Đ, Đinh Gia K và Trương Văn K.

Tổng số tiền Hoàng Thế H đã đặt cược với Phạm Văn T là 4.800.000 đồng, tiền thắng cược là 1.450.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc là 6.250.000 đồng. Tuy nhiên tại lần thứ hai cá cược Hoàng Thế H cược hộ Trương Văn K số tiền 500.000 đồng, thắng cược 480.000 đồng, số tiền cược hộ Trương Văn K được tính trong tổng số tiền đánh bạc của Trương Văn K, do đó xác định tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá của Hoàng Thế H là 5.270.000 đồng. Trong đó, Hoàng Thế H tự chơi 03 lần cá cược số tiền 300.000 đồng, thắng cược 01 lần số tiền 490.000 đồng.

2. Đối với Trương Văn K

Trương Văn K đã đặt cược 04 (bốn) lần trong trận bóng, gồm:

- Lần thứ nhất: Trương Văn K được một người tên Hà, có số điện thoại

0867.678.687 nhờ đặt cược kèo “Nhật Bản cả trận” với số tiền 2.000.000 đồng. Sau đó, Trương Văn K tiếp tục nhờ Phạm Văn T để đặt cược. T đã đặt cược với tỷ lệ cá cược là 0,8. Kết thúc 90 phút thi đấu chính thức, nếu Nhật Bản thắng hoặc hòa Croatia thì thắng và được thêm 0,8 lần số tiền đã đặt cược; kết quả khác thì thua, bị mất số tiền đã cược. Kết quả chung cuộc kèo cược thắng và được 1.600.000 đồng. Trương Văn K không được hưởng lợi từ việc đặt hộ người nam thanh niên tên Hà.

- Lần thứ hai: Trương Văn K đặt cược với Phạm Văn T kèo “Nhật cả trận” với số tiền 500.000 đồng. Phạm Văn T đã đặt cược với tỷ lệ cá cược là 0,95. Kết thúc 90 phút thi đấu chính thức, nếu Nhật Bản thắng hoặc hòa Croatia thì thắng và được thêm 0,95 lần số tiền đã cược, kết quả khác thì bị thua và mất số tiền đã cược. Kết quả chung cuộc kèo cược, Trương Văn K thắng, được 475.000 đồng, nhưng Phạm Văn T chỉ tính 470.000 đồng do trừ phí đặt cược.

- Lần thứ ba: Trương Văn K tiếp tục đặt cược với Phạm Văn T kèo “Nhật cả trận” với số tiền 500.000 đồng. Phạm Văn T đã đặt cược với tỷ lệ cá cược là 0,95. Kết thúc 90 phút thi đấu chính thức, nếu Nhật Bản thắng hoặc hòa Croatia thì thắng, được thêm 0,95 lần số tiền đã cược, kết quả khác thì bị thua và mất số tiền đã đặt cược. Kết quả chung cuộc kèo cược, Trương Văn K thắng, được 475.000 đồng nhưng Phạm Văn T chỉ tính 470.000 đồng do trừ phí đặt cược.

- Lần thứ tư: Trương Văn K nhờ Hoàng Thế H đặt cược với Phạm Văn T kèo “Nhật cả trận” với số tiền 500.000 đồng, lần cược này Trương Văn K cược cùng Đinh Gia K như nội dung cược của Hoàng Thế H đã trình bày ở trên. Phạm Văn T đã đặt cược với tỷ lệ cá cược là 0,96. Kết thúc 90 phút thi đấu chính thức, nếu Nhật Bản thắng hoặc hòa Croatia thì thắng, được thêm 0,96 lần số tiền cược, kết quả khác thì bị thua và mất số tiền đã đặt cược. Kết quả chung cuộc kèo cược, Trương Văn K thắng và được 480.000 đồng.

Tổng số tiền Trương Văn K đã đặt cược với Phạm Văn T và Hoàng Thế H là 3.500.000 đồng, tổng số tiền thắng cược là 3.020.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá của Trương Văn K là 6.520.000 đồng. Trong đó, số tiền K tự cá cược là 1.500.000 đồng, số tiền thắng 1.420.000 đồng.

3. Đối với Phạm Văn T

Ngày 05/12/2022, Phạm Văn T được Hoàng Thế H và Trương Văn K nhờ đặt cược trên mạng trận bóng đá Nhật Bản và Croatia, Phạm Văn T đồng ý và sử dụng tài khoản để đăng nhập vào trang “Thabet.com” để xem các kèo cá cược và đặt cược cho Hoàng Thế H và Trương Văn K. Sau đó, Hoàng Thế H và Trương Văn K đặt cược kèo nào với số tiền bao nhiêu thì Phạm Văn T sẽ đặt bằng tài khoản với số tiền có sẵn trong đó. Theo đó, Phạm Văn T đã cược cho Hoàng Thế H 06 lần với số tiền là 4.800.000 đồng, cược cho Trương Văn K 03 lần với số tiền là 3.000.000 đồng, tổng cộng số tiền cược là 7.800.000 đồng. Kết thúc trận đấu, Phạm Văn T xem kết quả và thông báo cho Hoàng Thế H và Trương Văn K rồi tính toán tiền với nhau. Đối với Hoàng Thế H, số tiền các kèo thắng cuộc là

1.450.000đồng, số tiền các kèo thua cuộc là 3.450.000đồng, như vậy Hoàng Thế H thua 2.000.000đồng; đối với Trương Văn K, số tiền các kèo thắng là 2.540.000đồng, không có kèo thua. Tổng số tiền Hoàng Thế H phải chuyển lại cho Phạm Văn T là 2.000.000 đồng, còn Phạm Văn T phải chuyển lại cho Trương Văn K số tiền 2.540.000 đồng. Phạm Văn T bảo Hoàng Thế H chuyển luôn cho Trương Văn K số tiền 2.000.000 đồng, còn lại số tiền 540.000 đồng là tiền được cộng thêm vào tài khoản “THUYLC”. Phạm Văn T chưa rút hay chuyển cho ai. Sau đó, Phạm Văn T tự ứng tiền từ khoản ngân hàng Techcombank số 19035335453017 chuyển 540.000 đồng đến tài khoản ngân hàng Vietcombank số 1017083270 của Trương Văn K. Phạm Văn T không được hưởng lợi từ việc đặt cược cá độ hộ cho Hoàng Thế H và Trương Văn K.

Tổng số tiền đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá của Phạm Văn T xác định là tiền cược 7.800.000đồng + tiền thắng cược 3.990.000đồng = 11.790.000 đồng.

Đối với Đinh Gia K, ngày 05/12/2022 khi đang ăn uống và xem đá bóng cùng Hoàng Thế H và Trương Văn K, Đinh Gia K nhờ Hoàng Thế H đặt cược 500.000đồng cho trận Nhật Bản – Croatia tỷ lệ 0,96. Kết quả, Đinh Gia K thắng cược được 480.000đồng, tổng số tiền đánh bạc của Đinh Gia K là 980.000đồng. Ngày 11/01/2023, Đinh Gia K bị Công an thành phố Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính tại Quyết định số 01/QĐ-XPHC, số tiền phạt 1.500.000đồng, Đinh Gia K đã nộp.

Đối với Nguyễn Xuân T và Hoàng Xuân Đ, ngày 05/12/2022 Nguyễn Xuân T nhờ Hoàng Xuân Đ đặt cược kèo tài số tiền 3.000.000đồng, rồi Hoàng Xuân Đ lại nhờ Hoàng Thế H cược kèo trên, kết quả bị thua. Số tiền đánh bạc của Nguyễn Xuân T và Hoàng Xuân Đ là 3.000.000đồng. Ngày 11/01/2023, Nguyễn Xuân T, Hoàng Xuân Đ bị Công an thành phố Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính tại Quyết định số 02/QĐ-XPHC xử phạt Nguyễn Xuân T 1.500.000đồng, xử phạt Hoàng Xuân Đ 1.500.000đồng, Nguyễn Xuân T và Hoàng Xuân Đ đều đã nộp đủ tiền phạt.

Tại Cáo trạng số 48/CT-VKS ngày 28/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố Phạm Văn T về tội Đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Truy tố Hoàng Thế H, Trương Văn K về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn T, Hoàng Thế H, Trương Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo Phạm Văn T khai nhận bản thân không tự cá cược mà chỉ cá cược hộ bị cáo Hoàng Thế H và Trương Văn K, bị cáo không được hưởng lợi gì từ trang mạng cũng như từ Hoàng Thế H và Trương Văn K; bị cáo có ông nội là ông Phạm Văn Thành (đã chết) là trưởng ban hành giáo xứ họ Mỹ Sơn, được tặng nhiều giấy khen của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Lạng Sơn và Ủy ban mặt trận Tổ quốc Việt Nam, tại phiên tòa bị cáo đã nộp bản sao các Giấy khen của ông nội;

bị cáo Phạm Văn T còn trình bày trước đó bị cáo đã nộp bản sao huy chương chiến sĩ về vang ông Hoàng Văn Bào, là bố vợ của bị cáo; giấy tờ chứng minh bị cáo đã có quá trình ủng hộ từ thiện tại địa phương. Ngoài ra, các bị cáo còn khai nhận những chiếc điện thoại các bị cáo bị thu giữ đều được các bị cáo sử dụng để liên lạc nhắn tin cá cược bóng đá.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo đều phạm tội Đánh bạc.

Căn cứ vào điểm c khoản 2, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50, 58, 17, 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Văn T 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm; Áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là 10.000.000đồng.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điều 17, 58, 65; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Thế H từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điều 17, 58, 65; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trương Văn K từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung với hai bị cáo Hoàng Thế H và Trương Văn K.

Về áp dụng các biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử truy thu số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, cụ thể truy thu của bị cáo Hoàng Thế H số tiền 5.270.000đồng, truy thu của bị cáo Trương Văn K số tiền 6.520.000đồng.

Về việc xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại iphone 6s màu vàng, số IMEI 35331607424768 đã qua sử dụng; 01 điện thoại samsung galaxy A32, màu đen, số IMEI 356835254216145 đã qua sử dụng; 01 điện thoại Iphone 6s màu xám số IMEI 355780070120041 đã qua sử dụng.

Các bị cáo đều không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng các bị cáo đều trình bày xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, nhưng trước đó những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã có lời khai tại cơ quan điều tra và có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt, xét thấy, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử

căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ai có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về trách nhiệm hình sự: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay đều phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai của người tham gia tố tụng khác, phù hợp biên bản sự việc và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định:

[4] Ngày 05/12/2022, tại quán "Đồng Nát" trên đường Quốc lộ 1A, phường V, thành phố L, bị cáo Phạm Văn T mượn tài khoản "THUYLC", mật khẩu "toptop789" để truy cập vào trang web "thabet.com", với mục đích cá cược hộ cho Hoàng Thế H và Trương Văn K chơi cá độ bóng đá được thua bằng tiền, dựa trên kết quả thắng thua của trận bóng đá giữa đội Nhật Bản và đội Croatia diễn ra lúc 22 giờ ngày 05/12/2022, bị cáo Phạm Văn T không cá cược cho bản thân và không được hưởng lợi nhuận từ việc cá cược hộ. Sau khi được Phạm Văn T truy cập vào trang web "thabet.com" soi kèo giúp, Hoàng Thế H và Trương Văn K lựa chọn kèo và cá cược như sau:

[5] Hoàng Thế H cá cược 06 kèo trong trận bóng giữa đội Nhật Bản và đội Croatia, với tổng số tiền cược là 4.800.000đồng, tiền thắng cược là 1.450.000đồng, trong đó có 01 lần bị cáo Hoàng Thế H cược hộ bị cáo Trương Văn K với số tiền cược 500.000đồng, thắng cược 480.000đồng, vì vậy không xác định số tiền mà bị cáo Hoàng Thế H cược hộ Trương Văn K vào số tiền đánh bạc của Hoàng Thế H mà số tiền cá cược hộ này được tính để xác định tổng số tiền đánh bạc của Trương Văn K, như vậy tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá của Hoàng Thế H được xác định là 5.270.000 đồng. Trong đó, Hoàng Thế H tự chơi 03 lần cá cược số tiền 300.000đồng, thắng cược 01 lần số tiền 490.000đồng.

[6] Bị cáo Trương Văn K cá cược 04 kèo trong trận bóng giữa đội Nhật Bản và đội Croatia với tổng số tiền cá cược là 3.500.000đồng, tiền thắng cược 3.020.000đồng, tổng tiền đánh bạc là 6.520.000đồng, trong đó đã bao gồm 01 kèo cá cược bị cáo Trương Văn K nhờ bị cáo Hoàng Thế H thực hiện cá cược hộ như trình bày ở trên.

[7] Bị cáo Phạm Văn T trực tiếp thực hiện cá cược giúp Hoàng Thế H và Trương Văn K với tổng cộng số tiền cược là 7.800.000đồng, tiền thắng cược là 3.990.000đồng, xác định số tiền đánh bạc của bị cáo Phạm Văn T là 11.790.000đồng.

[8] Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Phạm Văn T đã đủ căn cứ để xác định phạm vào tội Đánh bạc, với tình tiết định khung là “Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; hành vi của bị cáo Hoàng Thế H và Trương Văn K phạm vào tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[9] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, trực tiếp xâm phạm đến nếp sống văn minh của xã hội, là nguyên nhân phát sinh tệ nạn xã hội khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, cuộc sống gia đình, cá nhân và hoạt động bình thường của xã hội. Các bị cáo đều biết hành vi của mình thực hiện là trái quy định của pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện để thu lợi bất chính nhằm tiêu xài cá nhân. Vì vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với hành vi mà mình đã gây ra.

[10] Các bị cáo cùng thực hiện hành vi đánh bạc nhưng chỉ mang tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự phân công, tổ chức chặt chẽ, trong đó bị cáo Phạm Văn T là người trực tiếp sử dụng mạng internet thực hiện hành vi cá cược, bị cáo Hoàng Thế H và Trương Văn K đều là người tham gia đánh bạc. Tính chất phạm tội và vai trò của các bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cụ thể như sau:

[11] Bị cáo Phạm Văn T có vai trò cao nhất trong vụ án, bị cáo là người sử dụng mạng internet cá độ 01 trận bóng đá giúp bị cáo Hoàng Thế H và Trương Văn K với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 11.790.000đồng, bị cáo không được hưởng lợi. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo tự nguyện nộp số tiền 10.000.000đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn; bị cáo được Ủy ban nhân dân phường V, thành phố L xác nhận trước khi thực hiện hành vi phạm tội thực hiện tốt các quy định chính sách pháp luật, không có vi phạm, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân tại nơi cư trú; bị cáo còn tham gia ủng hộ từ thiện như ủng hộ tết vì người nghèo cho hội viên phụ nữ nghèo ngày 30/10/2022 số tiền 1.000.000đồng, ngày 22/7/2022 ủng hộ con của hội viên phụ nữ có hoàn cảnh khó khăn số tiền 2.000.000đồng; ngày 06/5/2022 ủng hộ 5.000.000đồng quỹ vì chất độc màu da cam; ngày 20/01/2022 ủng hộ quỹ vì người nghèo và nạn nhân chất độc da cam 5.000.000đồng. Hơn nữa, bị cáo Phạm Văn T có ông nội là ông Phạm Văn Thành (đã chết) được Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Lạng Sơn, Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam thành phố Lạng Sơn tặng nhiều giấy khen trong các năm 2002, 2005, 2007; bị cáo có bố vợ là ông Hoàng Văn Bào được tặng huy chương chiến sĩ vẻ vang. Do đó, bị cáo Phạm Văn T được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm

hình sự. Về nhân thân, bị cáo có nhân thân tốt do phạm tội lần đầu, chưa từng bị xử lý hành chính hay xử lý kỷ luật.

[12] Bị cáo Hoàng Thế H và Trương Văn K đều là người tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi cá độ bóng đá thông qua bị cáo Phạm Văn T, trong đó bị cáo Hoàng Thế H tham gia 06 kèo các cược bao gồm 01 kèo tham gia cá cược hộ bị cáo Trương Văn K nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với việc cá cược hộ với vai trò giúp sức, bị cáo Trương Văn K tham gia 04 kèo cá cược, tuy nhiên bị cáo Trương Văn K có số tiền đánh bạc nhiều hơn bị cáo Hoàng Thế H. Các bị cáo đều phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, do đó các bị cáo Hoàng Thế H và Trương Văn K đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo Hoàng Thế H có bố đẻ là ông Hoàng Văn Bản (đã chết) được Công an tỉnh Lạng Sơn tặng bằng khen vào năm 1998. Do vậy, bị cáo Hoàng Thế H còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Về nhân thân, bị cáo Trương Văn K có nhân thân tốt; bị cáo Hoàng Thế H có nhân thân chưa tốt do đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích năm 2017 tuy nhiên đã được xóa. Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[13] Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của các bị cáo như trên, nhận thấy cả ba bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, nhiều tình tiết giảm nhẹ, có khả năng tự cải tạo tại địa phương, do đó cần xem xét áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi của các bị cáo thực hiện là đủ sự răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[14] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Phạm Văn T đã tự nguyện nộp tiền phạt trước khi xét xử, xác định có khả năng thi hành hình phạt bổ sung là phạt tiền, do vậy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với bị cáo Phạm Văn T. Đối với bị cáo Hoàng Thế H và Trương Văn K không có thu nhập ổn định và tài sản riêng, nhận thấy không có khả năng thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với hai bị cáo Hoàng Thế H và Trương Văn K.

[15] Về việc áp dụng các biện pháp tư pháp và việc xử lý vật chứng: Số tiền bị cáo Hoàng Thế H và Trương Văn K sử dụng vào việc đánh bạc và phải chịu trách nhiệm hình sự được xác định là tiền trực tiếp liên quan đến tội phạm, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Phạm Văn T không tham gia đánh bạc cho bản thân, việc cá cược hộ cũng không được hưởng lợi nên không xem xét tịch thu tiền liên quan đến việc phạm tội đối với bị cáo Phạm Văn T.

[16] Đối với 01 (một) điện thoại iPhone 6s, màu vàng, số Imei 35331607424768 đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Phạm Văn T; 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A32, màu đen, số Imei 356835254216145, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Hoàng Thế H; 01 (một) điện thoại iPhone 6s, màu xám

số Imei 355780070120041, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Trương Văn K đều được các bị cáo sử dụng vào việc liên lạc để đánh bạc, xác định là công cụ phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[17] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[18] Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án bao gồm anh Đinh Gia K, Nguyễn Xuân T và Hoàng Xuân Đ: Do hành vi tham gia cá cược chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an thành phố Lạng Sơn đã quyết định áp dụng biện pháp xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Đinh Gia K, Nguyễn Xuân T và Hoàng Xuân Đ. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[19] Đối với người phụ nữ tên T1 đã cho bị cáo Phạm Văn T sử dụng tài khoản để đánh bạc trên mạng, do bị cáo Phạm Văn T không biết rõ nhân thân, lai lịch cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý trong vụ án, Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét, giải quyết.

[20] Đối với người tên Hà, sử dụng số điện thoại 0867.678.687 nhờ Trương Văn K đánh bạc, cơ quan điều tra đã có văn bản xác minh thông tin chủ sở hữu số điện thoại trên đến Công ty viễn thông Viettel, chi nhánh tỉnh Lạng Sơn nhưng do thời hạn điều tra vụ án hình sự đã hết nhưng Công ty viễn thông Viettel chưa có kết quả trả lời nên Cơ quan điều tra sẽ xem xét xử lý sau khi có căn cứ. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét, giải quyết.

[21] Xét thấy nội dung đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với các bị cáo là phù hợp, do đó Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 50, 58, 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phạm Văn T.

Căn cứ khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 50, 58, 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Thế H.

Căn cứ khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 50, 58, 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trương Văn K.

Căn cứ điểm a, b khoản 1 điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Phạm Văn T, Hoàng Thế H, Trương Văn K phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt:

2.1 Xử phạt bị cáo Phạm Văn T 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Văn T cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Phạt bổ sung bị cáo Phạm Văn T số tiền 10.000.000 đồng (*mười triệu đồng*) để nộp ngân sách Nhà nước.

2.2 Xử phạt bị cáo Hoàng Thế H 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (mười bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Thế H cho Ủy ban nhân dân xã Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Thế H.

2.3 Xử phạt bị cáo Trương Văn K 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (mười bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trương Văn K cho Ủy ban nhân dân phường K, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường K, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Trương Văn K.

Trong trường hợp những người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về áp dụng các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

3.1 Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại iPhone 6s, màu vàng, số IMEI 35331607424768 đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A32, màu đen, số IMEI 356835254216145, đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại iPhone 6s, màu xám số IMEI 355780070120041, đã qua sử dụng.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/3/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn).

3.2 Truy thu của bị cáo Hoàng Thế H số tiền 5.270.000đồng (năm triệu hai trăm bảy mươi nghìn đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

3.3 Truy thu của bị cáo Trương Văn K số tiền 6.520.000đồng (sáu triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn;
- Công an TP. Lạng Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Lạng Sơn;
- Chi cục THADS TP. Lạng Sơn;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Thị Phương Thảo

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Thị Hồng Thu Lăng Thị Lê Thùy

Chu Thị Phương Thảo

