

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẾ VÕ
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 176/2017/HSST

NHÂN DANH

Ngày: 29/8/2017

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ TỈNH BẮC NINH

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

- Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Ngọc Sơn .

- Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hữu Hân;

2. Bà Ngô Thùy Phương.

Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Khắc Thứ- là Thư ký Toà án nhân dân huyện Quế Võ- tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ- tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên toà: Ông Phùng Đắc Dũng – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quế Võ- Bắc Ninh, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 167/2017/TLST –HS ngày 28/ 7/2017 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Đ, sinh năm 1988.

HKTT, chỗ ở: thôn Quế Tân, xã Quế Tân, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12.

Là con ông Hoàng Văn C và bà Dương Thị X.

Gia đình có 05 chị em, bị cáo là thứ 5. Vợ, con chưa có.

Tiền án: 01- Ngày 12/8/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Quế Võ xử phạt 36 tháng tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/8/2016. Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 24/6/2013 bị công an thành phố Bắc Ninh xử phạt hành chính- phạt tiền 1.500.000đ về hành vi “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong tiền phạt ngày 30/7/2013.

Tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/5/2017 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 21 giờ 00 ngày 07/5/2017, bị cáo đang chơi ở KCN Quế Võ thuộc thôn G, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh thì gặp

T là bạn quen biết ngoài xã hội, còn tên tuổi địa chỉ cụ thể ở đâu bị cáo không biết. T đưa cho bị cáo một gói giấy màu nâu, bên trong chứa 02 túi nilon màu trắng, trong mỗi túi nilon đều chứa chất ma túy dạng tinh thể màu trắng để bị cáo sử dụng. Nhưng bị cáo không sử dụng mà luôn giữ trên người mục đích để bán kiếm lời.

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 08/5/2017, bị cáo đang ở thôn Mi, Phường Mao, Quê Võ thì có Hoàng Văn Q, sinh năm 1995 ở thôn L, Quê Tân là bạn quen biết ngoài xã hội điện thoại cho bị cáo nói: “ Anh có chỗ nào lấy đồ hộ em năm trăm”. Bị cáo hiểu ý Q hỏi mua 500.000đ tiền ma túy đá. Bị cáo trả lời “ Anh lấy chơi còn một ít, anh mang cho”. Q đồng ý và hẹn bị cáo ra khu vực cổng Công ty F khu công nghiệp Quê Võ thuộc thôn G, xã Phương Liễu, huyện Quê Võ, tỉnh Bắc Ninh. Sau đó bị cáo mượn xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ BKS 99F9-2357 của anh Trần Như C, sinh năm 1980 ở thôn V, xã Bồng Lai, huyện Quê Võ, tỉnh Bắc Ninh là bạn quen biết ngoài xã hội, đi ra cổng Công ty F để giao ma túy cho Q, khi đến cổng Công ty F bị cáo gọi cho Q bảo đã đến nơi, Q nói với bị cáo “ Em bận xong anh em ra lấy”. Bị cáo đồng ý rồi để 01 gói giấy màu nâu bên trong chứa 02 túi nilon màu trắng đều chứa chất dạng tinh thể màu trắng xuống mặt đường cách chỗ bị cáo đứng khoảng 20 cm. Khoảng 05 phút sau, có Lê Quang H, sinh năm 1983 ở thôn V, xã Châu Phong, huyện Quê Võ, tỉnh Bắc Ninh đi bộ đến gặp bị cáo. H hỏi bị cáo “ Hàng đâu?”, bị cáo biết H là người mà Q bảo đến lấy ma túy, bị cáo nói với H “ Đưa tiền đây”, đồng thời chỉ chỗ để gói ma túy cho H, H đưa cho bị cáo một tờ tiền polyme mệnh giá 500.000 đ. Khi H vừa nhặt gói ma túy mà bị cáo vừa chỉ lên thì bị Công an huyện Quê Võ, tỉnh Bắc Ninh phối hợp với Công an xã Phương Liễu, huyện Quê Võ bắt quả tang, thu giữ vật chứng và niêm phong theo quy định.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ tại túi áo phía trước bên phải của H đang mặc 01 gói giấy màu nâu, bên trong chứa 02 túi nilon màu trắng, bên trong đều chứa chất dạng tinh thể màu trắng được niêm phong trong phong bì thư theo quy định;
- Thu giữ tại túi quần phía trước bên trái của bị cáo đang mặc 500.000 đ; 01 điện thoại hiệu OPPO màu đen trắng đã qua sử dụng và 01 xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ BKS 99F9-2357 đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 661/KLGD-PC54 ngày 08/05/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: *Chất dạng tinh thể màu trắng trong 02 túi nilon màu trắng có trọng lượng 0,1562 gam; là ma túy; Loại ma túy: Chất Methamphetamine.*

Tại Cơ quan tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên.

Đối với H có hành vi mua ma túy của bị cáo để sử dụng, do lượng ma túy Hùng mua được chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do vậy, Công an huyện Quê Võ đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với H là phù hợp pháp luật.

Đối với người thanh niên theo bị cáo khai đã cho bị cáo 02 túi nilon bên trong chứa chất dạng tinh thể màu trắng là ma túy đá để bị cáo sử dụng, sau đó bị cáo đã bán cho H. Do bị cáo chỉ biết tên là T còn tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu bị cáo không biết. Cơ quan điều tra đã tách ra, tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Q là người điện hỏi mua ma túy của bị cáo, quá trình điều tra xác định Q không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với chiếc điện thoại OPPO màu đen trắng thu giữ của bị cáo, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Phạm Đình T, sinh năm 1986 ở thôn Q, xã Quế Tân, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Anh T không biết việc bị cáo mượn điện thoại để liên lạc bán ma túy. Cơ quan điều tra đã trả lại anh T sở hữu là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ BKS 99F9-2357 thu giữ của bị cáo, bị cáo khai mượn của anh Trần Như C. Quá trình điều tra chưa xác định được nguồn gốc chiếc xe, Cơ quan điều tra tách ra, tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Tại cáo trạng số 127/Ctr- VKS ngày 27/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ truy tố bị cáo về tội: “ Mua bán trái phép chất ma túy ” theo Khoản 1 - Điều 194 - BLHS.

Tại phiên tòa, sau khi xét hỏi và tranh luận, đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội, phân tích tính chất mức độ, nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo, xác định các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng đối với bị cáo. Kháng định cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật. Đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1, 5- Điều 194; Điểm p- Khoản 1- Điều 46; Khoản 2- Điều 46; Điểm g, khoản 1, Điều 48; Điều 33- BLHS: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội: “ Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 36 đến 42 tháng tù, đ- ọc trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam. Phạt tiền bị cáo từ 5.000.000đ đến 7.000.000đ để sung quỹ Nhà nước. Về vật chứng: Áp dụng Điều 41- BLHS; Điều 76- BLTTHS: Tịch thu tiêu huỷ tang vật là số Methamphetamine còn lại sau giám định. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 500.000đ của bị cáo do phạm tội mà có.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận và bào chữa. Lời nói sau cùng bị cáo trình bày đã nhận thấy mình sai, vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn hối cải, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về gia đình và xã hội để làm lại cuộc đời.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra xác minh công khai tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ và đã được thẩm tra xác minh công khai tại phiên tòa. Như biên bản bắt

người phạm tội quả tang, tang vật vụ án, kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bắc Ninh về số ma túy thu giữ. Tất cả những chứng cứ trên đã chứng minh được: Hồi 12 giờ ngày 08/05/2017, tại khu vực cổng Công ty F Khu công nghiệp Quế Võ thuộc địa phận thôn G, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, bị cáo đã có hành vi bán trái phép 0,1562 gam ma túy là chất Methamphetamine với giá 500.000 đ (*Năm trăm ngàn đồng*) cho Lê Quang H, sinh năm 1983 ở thôn V, xã Châu Phong, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh để kiểm lời.

Do đó đã có đủ các yếu tố để kết luận bị cáo phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1- Điều 194- BLHS. Như Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã xâm phạm vào trật tự quản lý độc quyền chất ma túy của Nhà nước ta. Tính chất phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Hậu quả bị cáo đã mua bán trái phép chất ma túy, gieo rắc cái chết trắng, gây mất trật tự trị an xã hội, tăng nguy cơ lây truyền vi rút HIV trong cộng đồng, ảnh hưởng xấu đến sự phát triển của tương lai giống nòi. Ngoài ra còn là nguyên nhân phát sinh tội phạm khác như trộm cắp, cướp giật...

Xét về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Sau khi phạm tội, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm p - Khoản 1- Điều 46- BLHS. Bị cáo có bố được Hội đồng Bộ trưởng nay là Chính phủ tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Nên theo Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14. Trong đó có quy định về việc thực hiện các điều luật quy định có lợi cho người phạm tội. Nên bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ nữa theo Điểm x, khoản 1, Điều 51- BLHS năm 2015 là: Người phạm tội là cha, mẹ, vợ, chồng, con của liệt sĩ, người có công với cách mạng.”

Bị cáo phạm tội khi chưa được xóa án tích, nên phải chịu 01 tình tiết tăng nặng theo Điểm g, Khoản 1- Điều 48- BLHS. Về nhân thân bị cáo là người có nhân thân xấu. Ngày 12/8/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Quế Võ xử phạt 36 tháng tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/8/2016. Ngày 24/6/2013 bị công an thành phố Bắc Ninh xử phạt hành chính phạt tiền 1.500.000đ về hành vi “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Nhưng bị cáo không lấy đó là bài học rút kinh nghiệm cho bản thân, mà lại lún sâu vào con đường phạm tội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật.

Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự bằng một hình phạt tù nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, hậu quả tội phạm mà bị cáo gây ra cho xã hội. Phải cách ly bị cáo một thời gian nhất định, đủ để trừng trị và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung tội phạm. Cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án. Bị cáo

mua bán ma túy nhằm mục đích kiếm lời, nên phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo để sung quỹ Nhà nước.

Đối với tang vật của vụ án là số Methamphetamine còn lại sau giám định, cần phải tịch thu tiêu huỷ. Đối với số tiền 500.000đ thu giữ của bị cáo do phạm tội mà có, nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí HSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng Khoản 1, 5- Điều 194; Điểm p – Khoản 1- Điều 46; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc Hội; Điểm x khoản 1 Điều 51- BLHS năm 2015; Điểm g, Khoản 1, Điều 48; Điều 33- BLHS; Điều 228- BLTTHS: Xử phạt Hoàng Văn Đ 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 08/5/2017 . Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án. Phạt tiền bị cáo 5.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

- Áp dụng Đ 41- BLHS; Điều 76; Điều 99 - BLTTHS; Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Tịch thu tiêu huỷ số Methamphetamine còn lại sau giám định, được đóng gói niêm phong trong phong bì thư có dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bắc Ninh. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 500.000đ của bị cáo do phạm tội mà có. (Theo biên bản giao vật chứng số 135 ngày 28/7/2017 giữa Công an huyện Quế Võ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quế Võ).

- Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh; Sở TP.
- VKSND tỉnh, huyện.
- Thi hành án; Công an.
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Ngọc Sơn

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hữu Hãn Ngô Thùy Phương

Hoàng Ngọc Sơn