TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LƯƠNG TÀI** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2018/HSST
Ngày: 21/11/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG TÀI – TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Nam
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Văn Vừng
Ông Nguyễn Đức Hùng

Thư ký phiên toà: Ông Phạm Xuân Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lương Tài – tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài tham gia phiên toà: Bà Đoàn Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Tài - tỉnh Bắc Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2018/HSST ngày 02 tháng 11 năm 2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2018/QĐXXST - HS, ngày 08 tháng 11 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Bá M, sinh năm 1993

Nơi cư trú: Thôn Tr, xã Đ, huyện Gi, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do, Trình độ học vấn: 6/12

Dân tộc: Kinh; giới tính Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông Nguyễn Bá T và bà Lê Thị M

Vợ, con: Chưa có

Tiền sự: Không

Tiền án: - Năm 2011 bị Tòa án nhân dân huyện Gia Bình xử phạt 12 tháng tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản", theo bản án số: 21/2011/HSST, ngày 23/5/2011 và tại bản án số: 57/2011/HSPT ngày 23/8/2011 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh vẫn giữ nguyên hình phạt xử phạt M 12 tháng tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản"

- Năm 2013 bị Tòa án nhân dân huyện Gia Bình xử phạt 36 tháng tù về tội "Cướp tài sản", theo bản án số: 52/2013/HSST, ngày 20/8/2013 và tại bản án số: 67/2013/HSPT ngày 15/11/2013 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã xử phạt M 42 tháng tù về tội "Cướp tài sản". Bị cáo chấp hành xong hình phạt vào ngày 14/9/2016, bị cáo chưa được xóa án tích.

* Nhân thân: + Ngày 21/8/2018 Nguyễn Bá M bị cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh khởi tố về tội "Cướp giật tài sản" theo quy định tại Điều 171 Bộ luật hình sự.

+ Ngày 06/9/2018 Nguyễn Bá M bị cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh khởi tố về tội "Cướp giật tài sản" theo quy định tại Điều 171 Bộ luật hình sự.

+ Ngày 17/9/2018 Nguyễn Bá M bị cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh khởi tố về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh trong một vụ án khác theo Lệnh tạm giam số: 24/LG, ngày 21/8/2018, của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh.

2. Nguyễn Đức V, sinh năm 1999

Nơi nơi trú: Thôn Đ, xã Q, huyện Gi, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do, Trình độ học vấn: 1/12

Dân tộc: Kinh; giới tính Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông Nguyễn Đức Th và bà Nguyễn Thị X.

Vợ, con: Chưa có

Tiền án: Không

Tiền sự: Năm 2018 Nguyễn Đức V bị Công an huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quyết định số: 77/QĐ – XPVPHC, ngày 23/5/2018.

* Nhân thân: + Ngày 21/8/2018 Nguyễn Đức V bị cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh khởi tố về tội "Cướp giật tài sản" theo quy định tại Điều 171 Bộ luật hình sự.

+ Ngày 06/9/2018 Nguyễn Đức V bị cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh khởi tố về tội "Cướp giật tài sản" theo quy định tại Điều 171 Bộ luật hình sự.

+ Ngày 17/9/2018 Nguyễn Đức V bị cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh khởi tố về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh trong một vụ án khác theo Lệnh tạm giam số: 25/LG, ngày 21/8/2018, của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh.

Người bị hại: Ông Đoàn Văn C, sinh năm 1960 (Vắng mặt tại phiên tòa).
Nơi cư trú: Thôn T, xã Tr, huyện L, tỉnh Bắc Ninh.
Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
Ông Phạm Văn U, sinh năm 1964 (Vắng mặt tại phiên tòa).

Nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện Gi, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 07/8/2018, tại khu vực trước cửa nhà bà Trần Thị Hợi, thuộc thôn Cường Tráng, xã An Thịnh, huyện Lương Tài, Nguyễn Bá M ở Trung Thành, xã Đại Lai, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh và Nguyễn Đức V ở Đỗ Xá, Quỳnh Phú, Gia Bình, Bắc Ninh đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave loại xe nữ, màu đen, BKS: 99 R1 - 2831 của ông Đoàn Văn C ở thôn Tảo Hòa, xã Trung Kênh, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh. Sau khi trộm cắp được chiếc xe trên, M đã bán cho ông Phạm Văn U ở thôn Huề Đông, xã Đại Lai, huyện Gia Bình với giá 3.500.000 đồng. Số tiền trên M về đưa cho V 2.000.000 đồng, còn lại M ăn tiêu cá nhân hết.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định số khung, số máy nguyên thủy của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave đã thu giữ được để làm căn cứ giải quyết vụ án. Tuy nhiên tại bản kết luận giám định số: 93/KLGĐX - PC09 ngày 01/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: Số máy, số khung của chiếc xe mô tô gửi giám định bị tẩy xóa, mài mòn, không khôi phục được chữ số nguyên thủy.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 28/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lương Tài kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave loại xe nữ, màu đen, BKS: 99 R1 - 2831; số máy HC12E1310558; Số khung: 12199Y109691 đã qua sử dụng có giá trị thành tiền là **7.000.000 đồng.** *(Bảy triệu đồng chẵn).*

Tại bản cáo trạng số: 46/CTr -VKS ngày 31 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài - Bắc Ninh truy tố bị cáo Nguyễn Bá M về tội *" Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự và truy tố Nguyễn Đức V về tội *" Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài - tỉnh Bắc Ninh giữ quyền công tố tại phiên tòa trong bản luận tội đã phân tích động cơ, vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá M và Nguyễn Đức V phạm tội*" Trộm cắp tài sản"*.

Áp dụng điểm g Khoản 2 Điều 173, Điều 17, Điều 58, điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá M từ 24 đến 30 tháng tù.

Áp dụng Khoản 1 Điều 173, Điều 17, Điều 58 điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức V từ 09 đến 12 tháng tù.

Các bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Nguyễn Bá M và Nguyễn Đức V đều đã khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 07/8/2018, Nguyễn Bá M điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda WAVEα BKS: 99H1 - 256.86 của mình đến nhà Phạm Văn H, ở cùng thôn mục đích để chở H đến quán cơm ở ngã tư Đông Bình, thị trấn Gia Bình để ăn cơm trưa. Đến nơi, H ngồi ăn cơm, M điều khiển chiếc xe trên đến nhà Nguyễn Đức V để rủ V đi trộm cắp tài sản, V đồng ý. Sau đó, M chở V đến quán cơm để đưa H về nhà. Nhưng M không đưa H về nhà mà chở H ngồi giữa, V ngồi sau đi từ ngã tư Đông Bình, thị trấn Gia Bình, huyện Gia Bình đến khu vực huyện Lương Tài để trộm cắp tài sản. Tuy nhiên cả M và V đều không nói cho H biết mục đích đến Lương Tài để trộm cắp tài sản. Khi đi đến trước cửa nhà bà Trần Thị Hợi, M phát hiện thấy chiếc xe Honda Wave BKS: 99R1 - 2831 của ông Đoàn Văn C, dựng cách cửa nhà bà Hợi khoảng 03 mét, chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa. M đã dùng tay trái của mình chạm vào đùi trái của V, sau đó chỉ tay ra vị trí chiếc xe đang dựng, ra hiệu cho V xuống lấy chiếc xe trên. M điều khiển xe đến vị trí cách chiếc xe trộm cắp khoảng 05 mét, V nhẩy xuống và đi đến vị trí dựng xe rồi nổ máy điều khiển xe quay lại hướng Cầu Đò thôn Cường Tráng, xã An Thịnh và đi theo tỉnh lộ 281 về huyện Gia Bình, còn M tiếp tục chở H đi theo hướng cầu Bình Than về thôn Trung Thành, xã Đại Lai, huyện Gia Bình đưa Hứa về nhà, H hoàn toàn không biết V nhẩy xuống xe với mục đích để trộm cắp tài sản. Sau đó, M điều khiển xe đến khu vực nghĩa trang thôn Trung Thành, xã Đại Lai gặp V ở đó. Tại đó M và V đã đổi xe cho nhau, sau đó V điều khiển chiếc xe Hoda WAVE α BKS: 99H1 - 256.86 về nhà. M điều khiển chiếc xe trộm cắp được đến khu vực miếu Vua Bà thuộc thôn Trung Thành, xã Đại Lai thì dừng lại dùng tô vít trong cốp xe tháo biển kiểm soát, lưới bọc yên xe, đục số khung, số máy của xe vứt xuống ao khu vực đằng sau miếu. Sau đó M đi xe về nhà, khi đi đến cửa hàng sửa chữa xe máy của anh Phạm Văn Chuyển, ở thôn Huề Đông, xã Đại Lai, huyện Gia Bình thì M gặp ông Phạm Văn U (bố anh Chuyển) đang chơi ngoài cổng, M nói với ông U *"Cháu có cái xe mất giấy tờ muốn bán"*. Ông U và M đã thỏa thuận giao dịch mua bán chiếc xe trên với giá 3.500.000 đồng. Số tiền trên M về đưa cho V 2.000.000 đồng, còn lại M ăn tiêu cá nhân.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 28/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lương Tài kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave loại xe nữ, màu đen, BKS: 99 R1 - 2831; số máy HC12E1310558; Số khung: 12199Y109691 đã qua sử dụng có giá trị thành tiền là **7.000.000** đồng**.** *(Bảy triệu đồng chẵn)*.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra. Như vậy căn cứ vào lời nhận tội của các bị cáo, lời khai của người bị hại, biên bản định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở để kết luận: Nguyễn Bá M và Nguyễn Đức V phạm tội " *Trộm cắp tài sản*".

Trong vụ án này các bị cáo M và V đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, điều đó đã gây hoang mang trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Chính vì vậy, cần phải xử lý nghiêm các bị cáo bằng luật hình sự để giáo dục riêng các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội, do ăn chơi đua đòi để đến khi không có tiền ăn tiêu thì các bị cáo đã rủ nhau để đi trộm cắp tài sản của người bị hại để lấy tiền ăn tiêu. Chính vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Xét về vai trò của từng bị cáo thì thấy rằng đối với Nguyễn Bá M và Nguyễn Đức V là bạn bè, khi V được M đến nhà rủ đi trộm cắp tài sản thì V đã đồng ý và cả 2 cùng nhau đi trộm cắp tài sản mà không có sự phân công vai trò của từng người, do vậy M và V trong vụ án này đều là đồng phạm và có vai trò như nhau. Tuy nhiên xét về nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Đối với Nguyễn Bá M thấy rằng vào năm 2011 bị Tòa án nhân dân huyện Gia Bình xử phạt 12 tháng tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản", theo bản án số: 21/2011/HSST, ngày 23/5/2011 và tại bản án số: 57/2011/HSPT ngày 23/8/2011 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh vẫn giữ nguyên hình phạt xử phạt M 12 tháng tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản" và vào năm 2013 bị Tòa án nhân dân huyện Gia Bình xử phạt 36 tháng tù về tội "Cướp tài sản", theo bản án số: 52/2013/HSST, ngày 20/8/2013 và tại bản án số: 67/2013/HSPT ngày 15/11/2013 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã xử phạt M 42 tháng tù về tội "Cướp tài sản". Tại thời điểm phạm tội bị cáo chưa được xóa án tích do vậy bị cáo đã bị truy tố với tình tiết định khung là tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự, do bị cáo bị áp dụng tình tiết định khung theo quy định tại điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự nên không áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm hoặc tái phạm nguy hiểm đối với bị cáo theo quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là phù hợp, hơn nữa hiện tại bi cáo M đang bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Bình; Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh khởi tố về

hành vi *" Cướp giật tài sản"* và Công an huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh khởi tố về hành vi *" Trộm cắp tài sản"* xảy ra vào ngày 02/6/2018, do vậy xác định bị cáo có nhân thân xấu. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, mặt khác khi bị cáo bị Công an huyện Gia Bình bắt giữ đã tự khai báo về hành vi trộm cắp tài sản ngày 07/8/2018 do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ về người phạm tội đầu thú. Chính vì vậy khi lượng hình cũng cần áp dụng s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với Nguyễn Đức V thấy rằng vào ngày 23/5/2018 bị Công an huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quyết định số: 77/QĐ – XPVPHC, hơn nữa hiện tại V đang bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Bình, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh khởi tố về hành vi *" Cướp giật tài sản"* và Công an huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh khởi tố về hành vi *" Trộm cắp tài sản"* xảy ra vào ngày 02/6/2018, do vậy xác định bị cáo có nhân thân xấu nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự với tình tiết phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tuy rằng đây là lần đầu bị cáo bị truy tố để xét xử. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, mặt khác khi bị cáo bị Công an huyện Gia Bình bắt giữ đã tự khai báo về hành vi trộm cắp tài sản ngày 07/8/2018 do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ về người phạm tội đầu thú. Chính vì vậy khi lượng hình cũng cần áp dụng điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài đã tiến hành truy tìm biển kiểm soát: 99 R1 – 2831, 01 tôvít và bọc yên xe màu đen hình mắt cáo mà M đã vứt ở khu vực ao miếu Vua Bà nhưng cơ quan Cảnh sát điều tra đã không thu hồi được.

Trong vụ án này ông Phạm Văn U là người mua chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave loại xe nữ, màu đen do M và V trộm cắp mà có, quá trình điều tra xác định, khi mua chiếc xe trên ông U không biết là xe do M và V phạm tội mà có và sau khi biết được đó là vật chứng của vụ án, ông U đã tự nguyện giao nộp chiếc xe trên cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh. Vì vậy cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý đối với ông U về hành vi " *Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*" là phù hợp.

Đối với Phạm Văn H là người đi cùng và có mặt tại nơi xảy ra tội phạm, tuy nhiên kết quả xác minh hiện tại H không có mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có đủ cơ sở để xem xét xử lý H. Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục xác minh làm rõ. Khi nào làm rõ sẽ xem xét xử lý sau.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave loại xe nữ, màu đen, không biển kiểm soát mà Cơ quan điều tra Công an huyện Lương Tài đã thu giữ, xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án và thi hành án nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Đoàn Văn C theo quy định pháp luật là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hoda WAVE α BKS: 99H1 - 256.86 mà M và V dùng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản, hiện tại đang được thu giữ và xử lý trong một vụ án khác tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là ông Đoàn Văn C đã nhận lại được tài sản nên không có yêu cầu bồi thường gì khác đối với các bị cáo do vậy Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét giải quyết.

Đối với ông Nguyễn Văn U là người đã mua chiếc xe do M và V phạm tội mà có và sau khi biết được đó là vật chứng của vụ án, ông U đã tự nguyện giao nộp chiếc xe trên cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh và không yêu cầu M phải bồi thường số tiền ông U đã mua chiếc xe trên, do vậy Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét giải quyết.

Về án phí: Cần buộc các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Từ nhận xét trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá M và Nguyễn Đức V phạm tội*" Trộm cắp tài sản".*

Áp dụng điểm g Khoản 2 Điều 173 Điều 17, Điều 58, điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Bá M 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng Khoản 1 Điều 173, Điều 17, Điều 58, điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Đức V 12 (Mười hai) tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc Nguyễn Bá M và Nguyễn Đức V mỗi bị cáo phải nộp là 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Ninh
- VKSND tỉnh Bắc Ninh
- VKSND huyện Lương Tài
- Chi cục THADS huyện Lương Tài
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu HS, VP

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Văn Nam