

Bản án số: 35/2020/HS-PT

Ngày: 08 - 7 – 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Linh

Các Thẩm phán: Bà Bùi Thị Nguyễn

Ông Nguyễn Văn Thiện

- Thư ký phiên tòa: Ông Lâm Trí Nguyên – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Ông Đinh Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 85/2020/TLPT-HS ngày 18 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Huy H1 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2020/HS-ST ngày 11 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện C.

Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Huy H1, sinh năm 1978; Nơi sinh: huyện C, tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp A, xã H, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá (học vấn): 3/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1951 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1946; Bị cáo là con duy nhất.

Tiền án, tiền sự: không;

Quá trình nhân thân: Từ nhỏ sống chung cha mẹ, đi học lớp 3 nghỉ, lớn lên làm thuê sinh sống.

Bị cáo được tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Ông Lê Văn H2, sinh năm 1992; nơi cư trú: ấp B, xã H, huyện C, tỉnh An Giang – Vắng mặt.

2. Bà Mai Thị N, sinh năm 1971; nơi cư trú: ấp A, xã H, huyện C, tỉnh An Giang (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Mai Văn C, sinh năm 2000; nơi cư trú: ấp A, xã H, huyện C, tỉnh An Giang (là con của bị hại) - Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Tạ Thị Thủy A, sinh năm 1997; nơi cư trú: ấp B, xã H, huyện C, tỉnh An Giang - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 29/9/2019, sau khi uống rượu, Nguyễn Huy H1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Kwashaki, biển số 67TA-4138 chở bà Mai Thị N (có quan hệ như vợ chồng) đi từ ấp A, xã H về nhà bà N ở ấp A, xã H, huyện C. Khi đến ngã tư phà An Hòa (giao nhau giữa đường Tỉnh 944 và 946) thuộc ấp A, H1 điều khiển xe chạy vào làn đường ngược chiều thuộc đường Tỉnh 944, hướng xuống phà An Hòa (phần đường dành riêng cho phương tiện giao thông chạy từ dưới phà lên) để ghé vào trạm đỗ xăng. Khi đến phòng bán vé qua phà dành cho xe ô tô, thì va chạm với xe mô tô, nhãn hiệu Future Fi, biển số 67L2-217.20 do Lê Văn H2 điều khiển chạy từ dưới phà lên, làm cả 03 ngã xuống đường bất tỉnh, được người dân đưa đến Bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang cấp cứu và điều trị.

Hậu quả, bà N đã chết; Đến ngày 02/10 và 15/10/2019, H1 và H2 xuất viện.

* Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 143/19/TT ngày 29/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, ghi nhận:

Tử thi: Mai Thị N - Sinh năm 1971, nơi cư trú: Ấp A, xã H, huyện C.

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương trán - mày - mi trên mắt phải kích thước 08cm đã khâu.
- Vết thương má phải kích thước 1,5cm đã khâu.
- Vết thương dọc sống mũi kích thước (4,5x1,5)cm đã khâu.
- Gãy sụn xương chính mũi, chảy máu mũi.
- Sây sát, bầm máu khuỷu tay trái kích thước (2x1)cm.
- Bầm máu mặt sau 1/3 giữa cẳng tay phải kích thước (11x4)cm.
- Vết thương mặt trước gối phải kích thước (5x2,5)cm.
- Gãy kín 1/3 dưới xương đùi phải.
- Bầm máu mặt trước gối trái kích thước (10x9)cm.
- Bầm tụ máu dưới da trái - thái dương phải.
- Võ sụn sọ giữa trái - thái dương - đỉnh trái kích thước 14cm, phòi mô

não.

2. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não nặng vỡ sụn sọ phức tạp - phòi mô não.

* Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 358/19/TgT, số 359/19/TgT ngày 03/12/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, ghi nhận:

1. Nguyễn Huy H1 - Sinh năm 1978, nơi cư trú: Ấp A, xã H, huyện.

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đau đầu, đau ngực - không tồn tại.
- Sẹo bỏng ngực phải từ ngực đến hõm nách kích thước (16x1,6)cm.

- Sưng nề mu bàn tay phải không tồn tại.
 - Gãy đốt gần ngón III, IV, V bàn tay phải.
 - Sây sát vùng mặt, ngực, tay chân - không tồn tại.
 - Sẹo mặt lưng đốt 1 ngón I bàn chân phải kích thước (5x0,3)cm.
 - Gãy đốt gần ngón I bàn chân phải, gãy hai mắt cá bàn chân phải.
- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 24%.

2. Lê Văn H1 - Sinh năm 1992, nơi cư trú: Ấp B, xã H, huyện C.

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo giữa trán kích thước (1,5x0,1)cm, sẹo trán trái kích thước (0,5x0,1)cm.
 - Chấn thương sọ não: Xuất huyết dưới nhện điều trị nội khoa.
 - Sẹo mu bàn chân phải kẻ ngón I, II kích thước (3x0,2)cm.
 - Gãy đốt bàn ngón II bàn chân phải.
- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 26%.

* Kết quả xét nghiệm ngày 29/9/2019 của Bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang, ghi nhận:

- Nguyễn Huy H1 có nồng độ cồn trong máu là 250mg/100ml máu.
- Lê Văn H2 có nồng độ cồn trong máu là 196mg/100ml máu.

* Bản kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐG.TTHS ngày 13/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện C, ghi nhận:

- Giá trị phụ tùng xe mô tô biển số 67L2-217.20, nhãn hiệu Honda Future Fi bị thiệt hại hư hỏng là 1.850.000 đồng.
- Giá trị phụ tùng xe mô tô biển số 67TA-4138, nhãn hiệu Kwashaki bị thiệt hại hư hỏng là 1.050.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 2.900.000 đồng.

* Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 29/9/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện C, ghi nhận:

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường hai chiều, phần đường dành cho xe từ phà An Hòa chạy lên đường Tỉnh 944 thuộc ấp A, xã H, huyện C. Đoạn đường Tỉnh 944 được trải nhựa bằng phẳng, ở giữa có dây phân cách và 01 phòng bán vé qua phà dành cho xe ô tô; làn đường một chiều dành cho xe chạy từ phà lên là đoạn đường thẳng, rộng 08m.

Mốc chuẩn để khám nghiệm là phòng bán vé qua phà dành cho xe ô tô thuộc Tổ 21, ấp A, xã H, huyện C; chọn mép đường bên trái theo hướng ngã tư giao nhau giữa đường Tỉnh 944 và 946 đi phà An Hòa làm chuẩn và ghi nhận như sau:

- Vị trí số 1: Xe mô tô biển số 67L2-217.20 trong trạng thái nằm ngã trên mặt đường đầu xe hướng xéo vào mép đường bên trái, đuôi xe hướng vào phòng bán vé, mặt yên xe hướng ra ngã tư, trực sau xe cách góc trước bên trái phòng bán vé 3,4m, cách mép đường bên trái 5,9m; trực trước xe cách mép đường bên trái 05m.

- Vị trí số 2: 01 chiếc dép quai kẹp màu vàng trạng thái ngửa, cách trực sau xe mô tô 67L2-217.20 là 09m, cách mép đường bên trái 5,1m.

- Vị trí số 3: 01 dép quai kẹp màu đen trạng thái nằm úp, cách mép đường bên trái 3,1m, cách vị trí số (2) là 02m.

- Vị trí số 4: Vết cày trên mặt đường dài 18cm, rộng 02cm, chiều hướng từ phà đến ngã tư, đuôi vết cày cách trục sau xe mô tô 67L2-217.20 1,35m, cách mép đường bên trái 5,2m, đầu vết cày cách mép đường trái 05m.

- Vị trí số 5: Vết cày trên mặt đường dài 25cm, rộng 02cm, có chiều hướng từ phà đến ngã tư, đuôi vết cày cách mép trái đường 5,2m, cách đầu vết cày vị trí số (4) 20cm, đầu vết cày cách mép đường bên trái 5,15m.

- Vị trí số 6: 01 chiếc dép quai kẹp màu vàng trạng thái ngửa, bị đứt một phần quai dép, cách đầu vị trí số (5) 2,6m, cách mép đường bên trái 3,2m.

- Vị trí số 7: Vết cày trên mặt đường dài 58cm, chiều hướng từ phà đến ngã tư, đuôi vết cày cách vị trí số (6) 2,8m và cách mép đường bên trái 4,2m, đầu vết cày cách mép đường bên trái 4,18m.

- Vị trí số 8: Vết màu nâu (nghỉ là máu) trên mặt đường dạng vũng, đã khô, kích thước (35x26)cm, cách đuôi vết cày vị trí số (7) 2,5m, cách mép đường bên trái 1,7m.

- Vị trí số 9: Xe mô tô biển số 67TA-4138 trạng thái nằm ngã trên mặt đường gần bên mép đường bên trái, đầu xe hướng ra bên phà; đuôi xe hướng ra ngã tư, mặt yên xe hướng vào mép đường bên trái, trục sau xe cách vết màu nâu vị trí số (8) 2,4m, cách mép đường bên trái 2,1m, trục trước xe cách mép đường bên trái 2,7m; 01 mũ bảo hiểm màu xám còn trên xe.

- Vị trí số 10: Mũ bảo hiểm màu xanh trạng thái nằm úp, mỏ nón hướng vào mép đường bên trái, cách trục trước xe mô tô 67TA-4138 1,9m, cách mép đường bên trái 01m.

* Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 29/9/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện C, ghi nhận:

1. Xe mô tô biển số 67TA-4138, dung tích xi lanh dưới 50cm³:

- Xe không gương chiếu hậu.
- Đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phải vỡ, rơi khỏi vị trí ban đầu.
- Đầu tay cầm bên phải bị hư hỏng.
- Đầu tay cầm bên trái trầy kích thước (2x2)cm.
- Mặt nạ xe, yếm chắn gió bên phải vỡ, rơi khỏi vị trí ban đầu.
- Đầu cung chắn bùn phía trước bên phải bị vỡ.
- Ốp máy xe bên trái bể kích thước (5x2)cm.
- Ổ khóa khởi động xe rơi khỏi vị trí ban đầu.
- Góc chân trước bên phải, phanh chân cong về sau.
- Cản dưới phải bị gãy một phần.
- Ốp thân xe bên trái bị nứt dài 10cm.
- Biển số, cung chắn bùn phía sau gãy rơi khỏi vị trí ban đầu.

2. Xe mô tô 67L2-217.20, dung tích xi lanh 124cm³:

- Kính chiếu hậu bên trái cong về sau.
- Ốp nhựa phía trên đèn chiếu sáng bị rơi.
- Đầu ngoài tay cầm bên trái trầy xước, kích thước (1,5x1)cm.
- Mặt nạ xe, yếm chắn gió bên phải bị vỡ.

- Yếm chắn gió bên trái trầy xước kích thước (12x6)cm.
- Cung chắn bùn phía trước bị nứt.
- Phanh chân, gác chân trước bên phải cong về sau.
- Gác chân trước bên trái cong về sau.
- Đầu gác chân sau bên trái trầy xước kích thước (3x0,5)cm.
- Cản sau bên trái trầy xước không liên tục kích thước (11x1,5)cm.

* Vật chứng thu giữ: 02 xe mô tô biển số 67L2-217.20 và 67TA-4138, đã trả lại cho chủ sở hữu.

Tại Cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 07 tháng 4 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện C đã truy tố bị cáo Nguyễn Huy H1 về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2018/HS-ST ngày 11 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh An Giang đã quyết định:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy H1 phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Huy H1 3 (ba) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về phân xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 08/02/2018, bị cáo Nguyễn Huy H1 có đơn kháng cáo với nội dung: Xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Huy H1 khai nhận sau khi sử dụng rượu bia đã điều khiển xe mô tô biển số 67TA-4138 chở bà Mai Thị N (sống chung như vợ chồng với bị cáo) chạy vào làn đường ngược chiều hướng xuống phà An Hòa (phần đường dành riêng cho phương tiện giao thông chạy từ dưới phà lên) để ghé đồ xăng thì va chạm với xe mô tô anh Lê Văn H2 chạy từ dưới phà lên gây tai nạn, hậu quả như án sơ thẩm đã tuyên. Bị cáo thừa nhận cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội, không bị oan nhưng cho rằng mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên là nặng nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử: Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Huy H1 về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Bị cáo kháng cáo nhưng không nêu được tình tiết nào mới so với những gì mà cấp sơ thẩm đã xem xét nên đề nghị giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận và xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra vụ án, cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm. Phù hợp với lời khai bị hại, các Biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản khám nghiệm phương tiện và Biên bản giám định pháp y cùng các chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án. Có đầy đủ căn cứ khẳng định: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 29/9/2019, Nguyễn Huy H1 điều khiển xe mô tô biển số 67TA-4138 trong tình trạng đã sử dụng rượu (250mg/100ml máu) vượt quá mức quy định cho phép (vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ) chạy vào đường ngược chiều (vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ) gây tai nạn, hậu quả: bị hại Mai Thị Ngưng bị chết; Lê Văn H2 bị thương tích 26% và Nguyễn Huy H1 bị thương tích 24%. Ngoài ra thiệt hại 02 xe mô tô bị hư hỏng 2.900.000 đồng. Do đó hành vi của bị cáo Nguyễn Huy H1 bị Tòa án nhân dân huyện C xét xử và kết về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Tai nạn giao thông đang là một vấn nạn của xã hội, bởi nó gây nhiều hậu quả xấu như thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân và Nhà nước, tai nạn giao thông còn là nỗi kinh hoàng cho những người tham gia giao thông. Điều này đòi hỏi mọi người khi tham gia giao thông phải tuyệt đối chấp hành các quy định của Luật Giao thông Đường bộ. Bị cáo biết rõ hành vi của mình là sai trái thế nhưng chỉ vì xem thường pháp luật nên đã gây ra hậu quả như nêu trên. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn trong lĩnh vực giao thông đường bộ. Hậu quả từ hành vi của bị cáo gây ra không gì có thể bù đắp được cho phía gia đình nạn nhân. Với tính chất, mức độ và hậu quả từ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cũng như trước yêu cầu ngăn chặn tình hình tai nạn giao thông đang có chiều hướng gia tăng, nhất là tình trạng sử dụng rượu bia khi tham gia giao thông xảy ra nhiều như hiện nay, thì hành vi của bị cáo cần thiết phải xử phạt một mức án nghiêm mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên đã xử phạt bị cáo Nguyễn Huy H1 03 năm tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao*

thông đường bộ” là đúng quy định của pháp luật, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt nhưng không nêu được tình tiết giảm nhẹ nào mới so với những gì mà cấp sơ thẩm đã xét xử nên Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo mà giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện C đã xét xử như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Nguyễn Huy H1; giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện C..

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy H1 phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Huy H1 3 (ba) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Về phần án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo Nguyễn Huy H1 phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Ngọc Linh

