

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BA ĐỒN
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2019/HS-ST
Ngày: 28 - 11 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BA ĐỒN, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Dương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Trọng Sơn và bà Trần Thị Ngọc Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 59/2019/TLST-HS ngày 13/11/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2019/QĐXXST-HS ngày 15/11/2019 đối với bị cáo:

Đoàn Anh D, sinh ngày 02 tháng 10 năm 1992 tại Quảng Bình; Nơi cư trú: Thôn Vĩnh P, xã Quảng H, thị xã Ba Đ, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Ngọc L và bà Lê Thị L; có vợ là Nguyễn Thị Lệ H và 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Năm 2009 bị UBND huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình ra Quyết định đưa vào trường giáo dưỡng 18 tháng, năm 2017 bị Công an huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình xử phạt hành chính về hành vi “đánh bạc”, năm 2014 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, năm 2014 bị Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Đoàn Ngọc L, Nơi cư trú: Thôn Vĩnh P, xã Quảng H, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 05/8/2019, Đoàn Anh D điều khiển xe ô tô nhãn hiệu MAZDA biển kiểm soát 73A – 111.59 đi từ xã Quảng H, thị xã Ba Đ, tỉnh Quảng Bình đến phường Ba Đ, thị xã Ba Đ để mua ma túy về sử dụng, khi đến khu vực Bru điện Quảng T tại Khu phố 1, phường Ba Đ, thị xã Ba Đ thì gặp một người đàn ông không quen biết, D xuống xe và hỏi “Anh có Ke không bán cho em chín trăm ngàn tiền Ke” (ý của D hỏi mua ma túy Ketamine với số tiền là 900.000 đồng) thì người đàn ông nói “Đưa tiền đây”, D lấy từ trong ví tiền của mình 900.000 đồng đưa cho người đàn ông đó. Nhận tiền xong người đàn ông đó bảo D đợi một lúc rồi bỏ đi khoảng 05 phút rồi quay lại đưa cho D 01 gói ma túy tổng hợp dạng Ketamine được gói trong một túi nilon trong suốt. Sau khi lấy được ma túy, Duy cất giấu ở trên sàn xe (vị trí dưới ghế lái) của xe ô tô biển kiểm soát 73A – 111.59 rồi điều khiển xe về nhà. Khi đang chạy trên đường tỉnh lộ 559 thuộc thôn Vân Đ, xã Quảng H, thị xã Ba Đ, tỉnh Quảng Bình thì bị Tổ tuần tra Công an thị xã Ba Đồn kiểm tra, phát hiện số ma túy mà D vừa mua được. Công an thị xã Ba Đồn đã đưa D cùng tang vật, phương tiện liên quan về trụ sở để tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Đến 16 giờ ngày 06/8/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Ba Đồn tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đoàn Anh D tại thôn Vĩnh P, xã Quảng H, thị xã Ba Đồn phát hiện và thu giữ 03 viên nén dạng thuốc tân dược màu hồng để trong một khay nhựa màu vàng, cất giấu tại kho đựng nước giải khát trong khuôn viên nhà ở của D. Theo khai nhận của D thì 03 viên nén màu hồng nói trên là ma túy tổng hợp dạng “Hong phiến” mà trước đó D đã mua về cất giấu để sử dụng. Cụ thể, khoảng 17 giờ ngày 29/7/2019, D điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 73A – 111.59 đi chơi với bạn ở phường Ba Đ, thị xã Ba Đ. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, D điều khiển xe ô tô đến khu vực Bru điện Quảng T, tại Khu phố 1, phường Ba Đ để mua ma túy về sử dụng, đến nơi D gặp một người đàn ông không quen biết (chính là người sau này bán số ma túy Ketamine cho D vào ngày 05/8/2019) và hỏi mua 300.000 đồng ma túy Hồng phiến rồi đưa cho người đàn ông đó 300.000 đồng. Sau khi cầm tiền, người đàn ông bảo D đứng đợi rồi bỏ đi, khoảng 03 đến 05 phút sau thì người đàn ông đó quay lại và đưa cho D 03 viên ma túy dạng Hồng phiến được bọc lại trong 02 đoạn ống nhựa. Sau khi mua được ma túy thì D điều khiển xe ô tô về nhà và giấu ma túy ở kho đựng nước giải khát trong khuôn viên nhà mình cho đến khi bị Công an thị xã Ba Đồn khám xét và thu giữ.

Tại Bản kết luận giám định số 683/GĐ - PC 09 ngày 08/8/2019, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình kết luận: chất tinh thể màu trắng đựng trong một gói nilon màu trong suốt thu giữ trong xe ô tô của Đoàn Anh D là “Chất ma túy, loại Ketamine, khối lượng 1,168g (một phẩy một trăm sáu mươi tám gam). Ketamine nằm trong danh mục các chất ma túy, Số thứ tự: 35, Danh mục III, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Chính phủ”.

Tại Bản kết luận giám định số 691/GĐ - PC 09 ngày 13/8/2019, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình kết luận: 03 viên nén hình tròn, màu hồng, dạng thuốc tân dược được phát hiện và thu giữ trong quá trình khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đoàn Anh D là “Chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,298g

(không phải hai trăm chín mươi tám gam). Methamphetamine nằm trong danh mục các chất ma túy, Số thứ tự: 323, Danh mục II, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Chính phủ”.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 gói nilon màu trong suốt, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng; 01 xe ô tô nhãn hiệu MAZDA biển kiểm soát 73A – 111.59; Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 800.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus; 01 gậy bằng kim loại (gậy bóng chày); 01 cây dao bằng kim loại; 01 cây kiếm tự chế cán gỗ, thân bằng kim loại; 01 cây mã tấu bằng kim loại; 01 cây kiếm có cán gỗ bọc kim loại màu vàng, lưỡi kiếm bằng kim loại; 01 con dao nhọn cán nhựa, lưỡi bằng kim loại; 01 con dao gấp bằng kim loại màu trắng sáng; 01 con dao bằng kim loại có cán gỗ được bọc trong vỏ gỗ màu đen.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Ba Đồn xác định:

Chiếc xe ô tô nhãn hiệu MAZDA biển kiểm soát 73A – 111.59 thuộc sở hữu của ông Đoàn Ngọc L (là bố đẻ của D), các lần D mượn xe ô tô đi mua ma túy ông L không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô nói trên cho ông Đoàn Ngọc L; đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus và số tiền 800.000 đồng là tài sản hợp pháp của Đoàn Anh D không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Duy; ông L và Đoàn Anh D đã nhận lại tài sản của mình. Đối với các đồ vật dạng vũ khí thô sơ đã phát hiện và thu giữ trong cốp xe ô tô, D khai nhận là do D sưu tầm về để trang trí, không liên quan đến vụ án. Hành vi tàng trữ số vũ khí thô sơ nói trên của D đã vi phạm quy định tại điểm c khoản 5 Điều 10 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, do đó, Cơ quan điều tra đã chuyển toàn bộ số vũ khí thô sơ nói trên cùng tài liệu liên quan đến Công an thị xã Ba Đồn để lập hồ sơ xử lý hành chính theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 61/CT-VKSTXBĐ ngày 12 tháng 11 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình đã truy tố bị cáo Đoàn Anh D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đoàn Anh D từ 05 (năm) năm đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù.

Tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Anh D nhất trí như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ba Đồn đã truy tố và phát biểu quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, đồng thời xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Ba Đồn, Điều tra viên, cơ quan Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ba Đồn, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hay khiếu nại gì.

[2] Về hành vi phạm tội: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Anh D đều thừa nhận: do nhu cầu muốn có ma túy để sử dụng nên vào ngày 29/7/2019 và ngày 05/8/2019, Đoàn Anh D đã hai lần mua ma túy về tàng trữ để sử dụng. Xét thấy diễn biến hành vi phạm tội mà bị cáo khai nhận tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa; loại ma túy bị cáo tàng trữ là Ketamine nằm trong danh mục các chất ma túy, Số thứ tự: 35, Danh mục III Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Chính phủ với khối lượng 1,168g và Methamphetamine nằm trong danh mục các chất ma túy, Số thứ tự: 323, Danh mục II Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Chính phủ có khối lượng 0,298g. Vì vậy, quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ba Đồn đối với bị cáo là có cơ sở. Như vậy, đã có đủ căn cứ để Hội đồng xét xử kết luận: bị cáo Đoàn Anh D đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến các quy định của Nhà nước trong việc quản lý, kiểm soát các chất kích thích, gây nghiện, gây hoang mang, lo sợ cho người dân trên địa bàn. Bị cáo biết việc tàng trữ ma túy là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn thực hiện, mặt khác bị cáo là người có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử phạt về các hành vi vi phạm pháp luật. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật hình sự, nhằm đảm bảo răn đe, giáo dục và mang tính phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Về hình phạt: Hội đồng xét xử thấy, hành vi của bị cáo ở mức độ nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân xấu nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe và giáo dục.

[6] Về vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Ba Đồn thu giữ và xử lý vật chứng đã được thực hiện đúng theo quy định của pháp luật, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 0,897g chất ma túy Ketamine và 0,169 chất ma túy Methamphetamine còn lại sau khi giám định, kèm theo vỏ bao gói được đựng trong phong bì thư niêm phong hiện đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Ba Đồn chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Ba Đồn quản lý, bảo quản;

xét thấy xét thấy đây là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[7] Về án phí: bị cáo Đoàn Anh D phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm b khoản 2 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Về tội danh: Tuyên bố: bị cáo Đoàn Anh D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đoàn Anh D 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (06/8/2019).

Tiếp tục tạm giam bị cáo Đoàn Anh D 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,897g chất ma túy Ketamine và 0,169 chất ma túy Methamphetamine còn lại sau khi giám định, kèm theo vỏ bao gói được đựng trong phong bì thư đã niêm phong (Tất cả có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an thị xã Ba Đồn và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Ba Đồn ngày 15/11/2019).

3. Về án phí: Bị cáo Đoàn Anh D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Q.Bình;
- VKSND tỉnh Q.Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Q.Bình;
- VKSND thị xã Ba Đồn;
- Công an thị xã Ba Đồn;
- Chi cục THADS thị xã Ba Đồn;
- THA phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP; Hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Văn Dương

