

Bản án số: 146/2019/HS - PT
Ngày: 27- 02- 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Năng Thành

Các Thẩm phán: Ông Phan Huy Cương, ông Vũ Quang Huy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương- *Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Minh Phương- *Kiểm sát viên.*

Ngày 27 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 834/2018/TLPT- HS ngày 17/12/2018 đối với bị cáo Tạ Văn T...h do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 94/2018/HS- ST ngày 22/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện ..., thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo kháng cáo: Tạ Văn T...h** ; sinh năm 1981, tại Hà Nội; giới tính: Nam; nơi cư trú: ..., thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Tạ Quang T... và bà Dương Thị Th...; có vợ là Nguyễn Thị T...y (*sinh năm ...*) và 02 con (*sinh năm ...*); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 15/04/2015 (*Bản án số 18/2015/HSST*), Tòa án nhân dân huyện ... xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc (*thời hạn thử thách là 16 tháng, đã xóa án tích*); bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 21/6/2018 đến ngày 26/6/2018; tại ngoại; có mặt.

*** Ngoài ra, còn có 10 bị cáo khác (...):** Không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Khoảng 23 giờ ngày 20/6/2018, tại phòng trực Trạm trộn bê tông của Công ty Cổ phần đầu tư thương mại ... (*địa chỉ: ..., thành phố Hà Nội*), Tạ Văn T...h và 10 đồng phạm là ... cùng rủ nhau đánh bạc trái theo hình thức chơi xóc đĩa; bát và đĩa sứ, 04 quân bài vị đã có sẵn trong phòng; Trường là người xóc cái, bên tay phải Trường là cửa "*chẵn*", bên tay trái là cửa "*lẻ*", đặt cửa thấp nhất là 50.000đồng, cao nhất là 200.000đồng; các đối tượng đánh bạc đến 01 giờ ngày 21/6/2018 thì bị lực lượng Công an huyện ... phát hiện và bắt quả tang.

Cơ quan điều tra thu giữ các vật chứng: Thu giữ trên chiếu bạc: 01 bộ bát và đĩa sứ, 04 quân bài hình tròn (*cắt từ lá bài chẵn*) và 2.700.000đồng; thu giữ trên người các đối tượng tham gia đánh bạc là 17.620.000 đồng (*trong đó, ... Hòa bị thu 1.000.000đồng nhưng không dùng để đánh bạc*).

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng tham gia đánh bạc khai nhận: ... Trường có 3.500.000đồng, ... Lượng có 5.000.000đồng, ... Thêm có 300.000đồng, ... Định có 180.000đồng, ... Thắng có 1.100.000đồng, Tạ Văn T...h có 400.000đồng, ... Xa có 1.950.000đồng, ... Quyết có 220.000đồng, ... Thắng có 3.800.000đồng và ... Trương có 200.000đồng, đều dùng đánh bạc; ... Hoà mang theo 1.100.000đồng nhưng chỉ dùng 100.000đồng để đánh bạc.

Kết quả điều tra xác định: Tổng số tiền dùng đánh bạc của 11 đối tượng là 19.320.000đồng; trong đó, Tạ Văn T...h dùng 400.000đồng để đánh bạc.

Tại khu vực đánh bạc còn có ...: Kết quả điều tra xác định những người này không tham gia đánh bạc nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý.

Đối với ... Vinh (sinh năm ...; HKTT: ..., Hà Nội): Là người quản lý Trạm trộn bê tông của Công ty Cổ phần đầu tư thương mại ... nhưng ngày 20/06/2018, anh Vinh về nhà, không có mặt ở Trạm và không biết việc đánh bạc tại nơi mình quản lý của mình nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý.

** Tại bản án hình sự sơ thẩm số 94/2018/HS- ST ngày 22/10/2018, Toà án nhân dân huyện ..., thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Tạ Văn T...h phạm tội Đánh bạc. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Tạ Văn

T...h 09 tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ (*từ ngày 21/6/2018 đến ngày 26/6/2018*).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt bị cáo ... Quyết 09 tháng tù, xử phạt các bị cáo khác từ 06 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, điều về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; quyết định về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 31 tháng 10 năm 2018, bị cáo Tạ Văn T...h có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

* *Tại phiên tòa phúc thẩm*, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Tạ Văn T...h : Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Tạ Văn T...h 09 tháng tù về tội Đánh bạc; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án (*được trừ thời gian tạm giữ*); các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Tạ Văn T...h phù hợp các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo Tạ Văn T...h tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm và lời khai của các đồng phạm, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, các vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận:Khoảng 23 giờ ngày 20/6/2018, tại Trạm trộn bê tông của Công ty Cổ phần đầu tư thương mại ... (*thuộc Khu công nghiệp ..., huyện ..., thành phố Hà Nội*), Tạ Văn T...h và 10 đồng phạm khác đã tham gia đánh bạc, được thua bằng tiền theo hình thức chơi xóc đĩa, với số tiền dùng đánh bạc của cả nhóm là

19.320.000đồng (trong đó, Tạ Văn T...h dùng 400.000đồng để đánh bạc) thì bị phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng vào hồi 01 giờ ngày 21/6/2018. Hành vi của Tạ Văn T...h đã phạm tội Đánh bạc; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015; Bản án sơ thẩm đã quy kết bị cáo Tạ Văn T...h theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Tạ Văn T...h là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần xử lý nghiêm minh để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, phòng ngừa tội phạm và tệ nạn cờ bạc trong đời sống xã hội.

[4] Bị cáo Tạ Văn T...h không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; về nhân thân, bị cáo đã có 01 án tích (ngày 15/4/2015, Tòa án nhân dân huyện ... đã xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, thời hạn thử thách là 16 tháng) thể hiện là bị cáo có nhân thân xấu và mới xóa án tích chưa được 01 năm, bị cáo lại cố ý phạm tội Đánh bạc; bị cáo “*thành khẩn khai báo*” là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo Tạ Văn T...h 09 tháng tù, không cho hưởng án treo về tội Đánh bạc là có căn cứ và đúng pháp luật, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm ghi nhận quan điểm của Kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa phúc thẩm, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Tạ Văn T...h, đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[7] *Vì các lẽ trên;*

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 94/2018/HS- ST ngày 22/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện ..., thành phố Hà Nội đối với bị cáo Tạ Văn T...h :

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo Tạ Văn T...h 09 (chín) tháng tù về tội Đánh bạc; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ (từ ngày 21/6/2018 đến ngày 26/6/2018).

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Tạ Văn T...h phải nộp 200.000đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định của bản án sơ thẩm đối với các bị cáo khác (...); về xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện ...;
- Công an huyện ...;
- TAND huyện ...;
- Chi cục THADS huyện ...;
- Bị cáo Tạ Văn T...h ;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM NĂNG THÀNH