

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 4 - NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42 /2026/HSST

Ngày: 12/03/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Quang Tình
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bảy

Bà Trần Thị Thanh Hương

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Hà, Thẩm tra viên TAND khu vực 4 - Nghệ An.

Đại diện VKSND khu vực 4 - Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông **Hà Đức T** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 3 năm 2026, tại hội trường Tòa án nhân dân khu vực 4 - Nghệ An xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 36/2026/TLST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2026 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/ 2025/ HSST-QĐXX ngày 27 tháng 02 năm 2026 đối với các bị cáo :

1. **Nguyễn Duy H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 01 tháng 09 năm 2007, tại **phường H, tỉnh Nghệ An**.

Nơi cư trú: **khối T, phường H, tỉnh Nghệ An**.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12.

Con ông: **Nguyễn Tiến D** (đã chết). Con bà: **Nguyễn Thị H1**, sinh năm 1981. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa

2. **Lê Hữu Hải Đ**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 05 tháng 03 năm 2007 tại **phường Đ, tỉnh Thanh Hóa**.

Nơi cư trú: **thôn F, phường Đ, tỉnh Thanh Hóa**.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12.

Con ông: **Lê Hữu N**, sinh năm 1984. Con bà: **Phạm Thị T1**, sinh năm 1985. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa

Người có quyền nghĩa vụ liên quan: Chị **Bùi Thị Ngọc B**, sinh năm 2007

Trú tại: TDP. **Đ**, phường **B**, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tài khoản Ngân hàng nên ngày 26 /8/2025 **Nguyễn Duy H** liên hệ với **Lê Hữu Hải Đ** cùng học lớp tiếng **Hàn Quốc** tại phường **H**, tỉnh Thanh Hóa nhờ mượn tài khoản Ngân hàng của **Đ** để nhận tiền công đi làm cho anh **Trần Quyết A** thì **Đ** đồng ý. Đến ngày 29/8/2025, anh **Trần Quyết A** đã chuyển 3.900.000 đồng vào tài khoản **ngân hàng TMCP Q** của **Đ**. Khi **Đ** nhận được tiền thì **H** chưa lấy, vẫn để nguyên trong tài khoản ngân hàng của **Đ**.

Cùng ngày 29/8/2025, **Nguyễn Duy H** sử dụng điện thoại Iphone 11 màu tím, có gắn thẻ sim 0865357737 để lướt mạng xã hội Facebook thì thấy trang “Website” có đánh bạc trực tuyến, có thể nạp và rút tiền về tài khoản ngân hàng nhưng bị cấm hoạt động tại Việt Nam. **H** đã sử dụng điện thoại Iphone 11 có kết nối mạng để truy cập vào trang “Web b”, đăng ký tài khoản đánh bạc với tên đăng nhập là “hungmuonbu”, mật khẩu là “666666”, lấy tên nhân vật là “hungmuonnohuuuu”. Sau khi tạo tài khoản xong, **H** đăng nhập tài khoản vào trang Web đánh bạc. Do tài khoản đánh bạc cần phải có tài khoản ngân hàng để liên kết trong quá trình nạp và rút tiền nên **Nguyễn Duy H** đã liên lạc với **Lê Hữu Hải Đ** nói **H** đã mở tài khoản đánh bạc trên trang Web đánh bạc trực tuyến và nói với **Đ** cho liên kết tài khoản **Ngân hàng M**, số tài khoản 0945039207 mang tên LE HUU HAI DANG vào tài khoản đánh bạc trên trang web này của **H** để nạp, rút tiền cho thuận tiện. **Đ** biết **H** sử dụng tài khoản của mình để đánh bạc nhưng vẫn đồng ý. Sau đó, **Nguyễn Duy H** sử dụng tài khoản Ngân hàng của **Đ** để nạp tiền vào tài khoản đánh bạc của **H** trên trang đánh bạc trực tuyến, với tỷ lệ quy đổi tương ứng là 1.000 đồng tiền Việt nam từ tài khoản ngân hàng thành 1.000 đồng ở trang web đánh bạc, quy ước cá cược thắng thua như sau:

- Về hình thức chơi “**Tài X**”: Trong giao diện trò chơi tương tự như trò đánh bạc truyền thống **T2** xiu gồm hũ xóc và 03 quân xúc sắc (gồm 06 mặt được đánh dấu bằng các chấm từ 01 đến 06). Đây là số điểm tương ứng với mặt ngửa của những viên xúc xắc. Khi ván cược bắt đầu, người chơi đặt cược vào cửa đã chọn, trang web đánh bạc sẽ hiển thị thời gian đếm ngược để người chơi chọn đặt

“Tài” hay “Xiu”, có nhiều mức cược để lựa chọn từ 1.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Sau khi hết thời gian đặt cược thì trang web đánh bạc sẽ tiến hành lắc xúc xắc, mở bát và công bố kết quả. Cửa “Xiu” thắng nếu mặt ngửa của các viên xúc xắc có tổng từ 03 đến 10. Cửa “T2” thắng nếu tổng điểm của 03 mặt xúc xắc từ 11 đến 18. Nếu thua thì người chơi sẽ mất số tiền đặt cược, còn nếu thắng thì người chơi được nhận lại số tiền đã đặt cược và số tiền thưởng tương ứng số tiền đặt cược cắt trừ 03% trên tổng số tiền thắng cược, nếu cân cửa thì được nhà cái trả lại tiền là “H2”.

- Về hình thức chơi “Tài Xiu MD5”: Giống với hình thức chơi “Tài X”, chỉ khác là nhà cái có cân cửa (nghĩa là có ván hòa). Nếu “T” sẽ được số tiền bằng 98% số tiền đã đặt cược (nhà cái thu 02% tiền thắng), nếu “Thua” sẽ mất số tiền đã đặt cược.

- Về hình thức chơi “Sicbo Đại phú quý”: Trên giao diện trò chơi sẽ hiện hình ảnh của một hũ xóc và quân xóc tương tự như trò T2 xiu và nhiều loại ô đặt cược khác nhau. Ngoài cửa Tài/Xiu còn có các cửa khác như cửa từ 03 đến 18 điểm, có cửa C ... với tỷ lệ thắng tiền ở mỗi cửa khác nhau. Cửa cược chính cược tài xiu, chẵn lẻ với tỷ lệ thắng cược 01 ăn 01. Ngoài ra, các cửa cược số, tổng điểm, bộ Đ1, bộ B1 với tỷ lệ thắng cược thấp nhất là 01 ăn 02, cao nhất là 01 ăn 150.

- Về hình thức chơi “Mini Poker”: Trên giao diện trò chơi máy đánh bạc tự động gồm 05 lá bài và một trục để quay. Người chơi chọn mức cược rồi bấm vào trục để quay thưởng, hệ thống sẽ trả ngẫu nhiên 05 lá bài trong 52 quân bài tứ lơ khơ. Mỗi tổ hợp 05 lá bài sẽ có tỷ lệ trả thưởng khác nhau trong đó: Trả thưởng thấp nhất là tổ hợp “Đôi” (05 lá bài có đôi từ quân J trở lên) tỷ lệ 01 ăn 2,7 và trả thưởng cao nhất là “Thùng phá sảnh” (có 5 quân cùng chất và liên tiếp nhau) tỷ lệ 01 ăn 1000. Ngoài ra, nếu xuất hiện các lá bài 10, J, Q, K, A (Át) cùng chất là “Nổ hũ” người chơi thắng toàn bộ số tiền tích lũy trên trục quay.

* Với hình thức như trên, Nguyễn Duy H đã tham gia đánh bạc cụ thể như sau:

- Lần thứ 1: Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 29/8/2025, Nguyễn Duy H dùng điện thoại iphone 11 của mình đăng nhập vào tài khoản “hungmuonbu” của H trên trang Web để tham gia đánh bạc. Khi đánh bạc, H liên hệ qua mạng xã hội Zalo của Lê Hữu Hải Đ để nhờ Đ chuyển khoản tiền của H đang ở tài khoản Ngân hàng của Đ vào tài khoản đánh bạc của H thì Đ đồng ý. Sau đó, H đã gửi hình ảnh các tài khoản mà hệ thống đánh bạc cung cấp cho Đ để Đ chuyển tiền

đến các tài khoản ngân hàng trung gian do hệ thống đánh bạc cung cấp mà H đã gửi. Sau đó H liên tiếp đặt cược tổng số 153 phiên cược, gồm các loại trò chơi đánh bạc: “Tài xỉu”, “Tài xỉu MD5”, “Mini poker”, “Sicbo Đại phú quý”, trong đó H đã đặt cược 56 (năm mươi sáu) phiên “Tài xỉu”, 76 (bảy mươi sáu) phiên “Tài xỉu MD5”, 03 (ba) phiên “Sicbo Đại phú quý” và 18 (mười tám) phiên “Mini Poker”. Khi đánh thua hết số tiền trong tài khoản đánh bạc thì H thoát đăng nhập khỏi tài khoản.

Từ lúc 00 giờ 08 phút 22 giây ngày 30/8/2025 đến 02 giờ 14 phút 33 giây ngày 30/8/2025, Lê Hữu Hải Đ đã chuyển khoản vào tài khoản đánh bạc của Nguyễn Duy H 05 (năm) lần, mức nạp tiền thấp nhất là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng), cao nhất là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng), tổng số tiền đã nộp vào tài khoản đánh bạc của H là 5.200.000 đồng (năm triệu hai trăm ngàn đồng). Quá trình chơi, H đã đánh thắng và rút tiền 01 (một) lần với số tiền là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) rồi chuyển vào tài khoản ngân hàng của Lê Hữu Hải Đ. Tổng số tiền Nguyễn Duy H, Lê Hữu Hải Đ sử dụng để đánh bạc và thắng bạc trong phiên đăng nhập trên là 7.200.000 đồng (bảy triệu hai trăm ngàn đồng).

- Lần thứ 2: Vào khoảng 06 giờ 16 phút ngày 30/8/2025, Nguyễn Duy H đã dùng điện thoại iphone 11 truy cập vào tài khoản đánh bạc của mình. Lúc này, trong tài khoản đánh bạc của H còn số tiền 190 đồng (một trăm chín mươi đồng). H đã đặt cược 01 (một) phiên “Mini Poker” với số tiền cược là 100 đồng và bị thua, nên H đã thoát phiên đăng nhập. Số tiền Nguyễn Duy H sử dụng để đánh bạc trong phiên đăng nhập trên là 100 đồng (một trăm đồng).

- Lần thứ 3: Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 30/8/2025, Nguyễn Duy H đã dùng điện thoại iphone 11 để tiếp tục đánh bạc. Do tài khoản hết tiền nên H liên hệ với chị Bùi Thị Ngọc B (là bạn học cùng lớp tiếng Hàn Quốc với H) vay 500.000 đồng (năm trăm ngàn đồng). H nói B chuyển tiền vào tài khoản Ngân hàng M của Lê Hữu Hải Đ. Khi B chuyển tiền xong thì H có nhắn tin qua mạng xã hội Zalo cho Lê Hữu Hải Đ nhờ Đ chuyển khoản số tiền B gửi vào tài khoản của Đ vào tài khoản đánh bạc của H thì Đ đồng ý. H gửi hình ảnh tài khoản ngân hàng mà hệ thống đánh bạc cung cấp cho Đ để chuyển tiền vào tài khoản đánh bạc của H. Sau đó, H liên tiếp đặt cược tổng 30 (ba mươi) phiên, gồm các loại trò chơi đánh bạc “Tài xỉu”, “Tài xỉu MD5”, trong đó H đã đặt cược 12 (mười hai) phiên “Tài xỉu”, 18 (mười tám) phiên “Tài xỉu MD5”. Khi đánh thua hết tiền trong tài khoản đánh bạc thì H thoát đăng nhập khỏi tài khoản. Tổng số tiền

Nguyễn Duy H sử dụng để đánh bạc trong phiên đăng nhập trên là 500.000 đồng (năm trăm ngàn đồng).

- *Lần thứ 4:* Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 02/9/2025, **Nguyễn Duy H** tiếp tục hỏi vay chị **Bùi Thị Ngọc B** 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) thì chị **B** đồng ý và chuyển vào tài khoản **ngân hàng B2** của **H** 200.000 đồng. Sau đó, **H** sử dụng điện thoại iphone 11 truy cập vào tài khoản đánh bạc của **H** chuyển khoản số tiền 200.000 đồng đến tài khoản đánh bạc. Sau đó, **H** liên tiếp đặt cược tổng là 96 (chín mươi sáu) phiên cược, chơi các loại trò chơi đánh bạc như “Tài xỉu”, “Tài xỉu MD5”, “Sicbo Đại phú quý”, “Mini Poker”, trong đó **H** đã đặt cược 29 (hai mươi chín) phiên “Tài xỉu”, 37 (ba mươi bảy) phiên “Tài xỉu MD5”, 01 (một) phiên “Sicbo Đại phú quý”, 29 (hai mươi chín) phiên “Mini Poker”. Do đánh thua hết tiền trong tài khoản đánh bạc nên **H** thoát đăng nhập khỏi tài khoản.

Từ lúc 20 giờ 28 phút 37 giây đến 21 giờ 28 phút 20 giây ngày 02/9/2025 **Nguyễn Duy H** đã chuyển khoản nạp tiền vào tài khoản đánh bạc của **H** 01 (một) lần với số tiền là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng). Quá trình chơi thì **H** đã rút tiền 01 (một) lần 1.000.000 đồng (một triệu đồng) vào tài khoản ngân hàng của **Lê Hữu Hải Đ**, sau khi rút tiền **H** đã sử dụng để tiêu xài cá nhân. Tổng số tiền **Nguyễn Duy H** sử dụng để đánh bạc và thắng bạc trong phiên đăng nhập trên là 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng).

- *Lần thứ 5:* Vào khoảng 20 giờ ngày 04/9/2025, **Nguyễn Duy H** đã dùng điện thoại iphone 11 truy cập vào tài khoản đánh bạc của **H**. Sau đó, **H** sử dụng tài khoản **ngân hàng B2**, số tài khoản 8876264550 mang tên **Nguyen Duy H3** chuyển số tiền 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng) đến tài khoản đánh bạc của **H**. Sau đó, **H** liên tiếp đặt cược tổng là 06 (sáu) phiên, chơi các loại trò chơi đánh bạc như: “Tài xỉu”, “Tài xỉu MD5”, trong đó **H** đã đặt cược 01 (một) phiên “Tài xỉu”, 05 (năm) phiên “Tài xỉu MD5”. Khi đánh thua hết tiền trong tài khoản đánh bạc thì **H** thoát đăng nhập.

Ngày 08/09/2025, sau khi nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên **Nguyễn Duy H** và **Lê Hữu Hải Đ** đã đến **Công an phường H**, tỉnh Nghệ An để đầu thú và giao nộp tài liệu liên quan đến hành vi đánh bạc.

Như vậy, tổng số lần và số tiền chứng minh **Nguyễn Duy H**, **Lê Hữu Hải Đ** sử dụng vào việc đánh bạc và phải chịu trách nhiệm hình sự trong 01 (một) phiên đăng nhập từ 00 giờ 00 phút 20 giây đến lúc đăng xuất là 02 giờ 14 phút 33 giây ngày 30/8/2025 là 7.200.000 đồng (bảy triệu hai trăm ngàn đồng).

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Nghệ An số 83 /CT-VKSKV4 ngày 10 tháng 2 năm 2026 đã truy tố các bị cáo **Nguyễn Duy H**, **Lê Hữu Hải Đ** phạm tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo **Nguyễn Duy H**, **Lê Hữu Hải Đ** đã khai nhận diễn biến toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu và trình bày lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, phân tích đánh giá tính chất vụ án, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo và đề nghị hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Duy H**, **Lê Hữu Hải Đ** phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 58 BLHS, điều 12, điều 119, điều 124 Luật tư pháp người chưa thành niên.

Xử phạt : Bị cáo **Nguyễn Duy H** từ 20 đến 22 tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách 36 tháng.

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 điều 58, điều 65 BLHS

Xử phạt : Bị cáo **Lê Hữu Hải Đ** 36 tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách 60 tháng.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điều 46 BLHS, điều 106 BLTTHS: Tịch thu hoá giá sung công quỹ Nhà Nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại iphone 11 màu tím, có gắn thẻ sim 0865357737 thu giữ của **Nguyễn Duy H** và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 13 màu Xanh, có gắn thẻ sim 0945039207 thu giữ của **Lê Hữu Hải Đ** đã qua sử dụng dùng vào việc phạm tội.

Truy thu số tiền thu lợi bất chính của **Nguyễn Duy H** 1.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo và

người tham gia tố tụng khác không ai có khiếu nại hoặc ý kiến gì về hành vi, quyết định của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người có quyền nghĩa vụ liên quan và các tài liệu có tại hồ sơ vụ án về thời gian diễn biến nội dung sự việc, có căn cứ kết luận vào khoảng 00 giờ 08 phút 22 giây ngày 30/8/2025 đến 02 giờ 14 phút 33 giây ngày 30/8/2025, Nguyễn Duy H đã sử dụng điện thoại Iphone 11 của mình, thông qua tài khoản Ngân hàng của Lê Hữu Hải Đ để chuyển khoản qua các tài khoản trung gian nạp tiền vào tài khoản đánh bạc của Nguyễn Duy H 05 (năm) lần với tổng số tiền là 5.200.000 đồng (năm triệu hai trăm ngàn đồng). Trong đó, H đã đánh thắng và rút tiền 01 (một) lần với số tiền là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) chuyển vào tài khoản ngân hàng của Lê Hữu Hải Đ. Tổng số tiền Nguyễn Duy H sử dụng để đánh bạc là 7.200.000 đồng (bảy triệu hai trăm ngàn đồng).

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Duy H đối chiếu dấu hiệu tội phạm do bộ luật hình sự quy định có đủ căn cứ kết luận phạm tội “đánh bạc”, theo quy định tại điểm c, khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự như cáo trạng của viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng pháp luật.

Lê Hữu Hải Đ không trực tiếp tham gia đánh bạc, mặc dù biết Nguyễn Duy H mượn tài khoản ngân hàng của mình để liên kết chuyển, rút tiền với tài khoản đánh bạc của H nhưng vẫn đồng ý. Do vậy, Cáo trạng của viện kiểm sát khu vực 4 đã truy tố Đ phạm tội “đánh bạc”, theo quy định tại điểm c, khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

Đối với các hành vi đánh bạc của Nguyễn Duy H, Lê Hữu Hải Đ trong các ngày 29/8/2025; ngày 30/8/2025; ngày 02/09/2025 và ngày 04/09/2025, số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng xử lý hình sự, cơ quan Công an đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

Đối với chị Bùi Thị Ngọc B đã cho H vay tiền nhưng không biết H sử dụng để đánh bạc nên không bị xử lý là đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đánh bạc là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác như trộm cắp, gây thương tích, giết người cướp của, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự trên địa bàn, ảnh hưởng đến cuộc sống lành mạnh trong cộng đồng dân cư, dư luận xã hội đang bất bình lên án. Nên cần xử lý nghiêm nhằm giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Các bị cáo Nguyễn Duy H và Lê Hữu Hải Đ phạm tội không có tình

tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là sau khi biết sự việc bị phát hiện đã đầu thú, khai báo thành khẩn ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Vai trò các bị cáo trong vụ án này **Nguyễn Duy H** là người có hành vi nguy hiểm hơn, trực tiếp tham gia đánh bạc. Bị cáo **H** phạm tội khi đang ở lứa tuổi vị thành niên khả năng nhận thức và điều khiển hành vi còn hạn chế. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS. Các bị cáo có nơi ở địa chỉ rõ ràng. Bị cáo **Lê Hữu Hải Đ** đồng phạm với vai trò giúp sức.

[5] Vì vậy, căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và vai trò của các bị cáo trong vụ án này không cần phải cách ly ngoài xã, cho các bị cáo hưởng án treo được cải tạo giáo dục tại địa phương mức như kiểm sát viên đã đề nghị cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo dục các bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra có thu giữ 01 (một) chiếc điện thoại di động iphone 11 màu tím, có gắn thẻ sim 0865357737 của **Nguyễn Duy H** và 01 (một) chiếc điện thoại di động Note 13 màu Xanh, có gắn thẻ sim 0945039207 của **Lê Hữu Hải Đ** đã sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu hoá giá sung công quỹ Nhà Nước.

Trong quá trình đánh bạc, ngày 02/9/2025 **Nguyễn Duy H** đã rút 1.000.000 đồng (một triệu đồng). Đây là khoản thu lợi bất chính nên truy thu sung công quỹ Nhà nước.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Duy H**, **Lê Hữu Hải Đ** phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 58 BLHS, điều 12, điều 119, điều 124, điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên.

Xử phạt : Bị cáo **Nguyễn Duy H** 22 (hai hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 điều 58, điều 65 BLHS

Xử phạt: Bị cáo **Lê Hữu Hải Đ** 36 (ba sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo **Nguyễn Duy H** cho **Ủy ban nhân dân phường H** và giao bị cáo **Lê Hữu Hải Đ** cho **Ủy ban nhân dân phường Đ**, tỉnh Thanh Hóa nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có

trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định về pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách án treo, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên, thì Toà án có thể buộc chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điều 46 BLHS, điều 106 BLTTHS

Tịch thu hoá giá sung công quỹ Nhà Nước 01 (một) chiếc điện thoại di động iphone 11 màu tím, có gắn thẻ sim 0865357737 thu giữ của **Nguyễn Duy H** và 01 (một) chiếc điện thoại di động Note 13 màu Xanh, có gắn thẻ sim 0945039207 thu giữ của **Lê Hữu Hải Đ** dùng vào việc phạm tội.

Truy thu của **Nguyễn Duy H** 1.000.000 đồng (một triệu đồng) tiền thu lợi bất chính do phạm tội mà có để sung công quỹ Nhà nước.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an với chi cục thi hành án dân sự khu vực 4 - Nghệ An ngày 11/02/2026.

Về án phí: Các bị cáo **Nguyễn Duy H** và **Lê Hữu Hải Đ** mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn nói trên kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- VKS. khu vực 4 - Nghệ An
- THADS - Nghệ An
- Bị cáo, bị hại, Người LQ
- Lưu HS – VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lý Quang Tình