

Bản án số: 320/2025/HS-PT
Ngày: 28 - 7 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Viết Hùng

Các Thẩm phán:

1. Ông Đặng Hồng Sơn

2. Ông Vũ Hoài Nam

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 259/2025/TLPT-HS ngày 26/6/2025 đối với bị cáo Nguyễn Quốc T do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc T với Bản án hình sự sơ thẩm số 121/2025/HSST ngày 20/5/2025 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú (nay là Tòa án nhân dân khu vực 9), Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Quốc T; giới tính: Nam; sinh ngày: 30/09/1971, tại thành phố H; nơi đăng ký thường trú: đường L, phường M, quận B (nay là phường N), thành phố H; chỗ ở: Khu phố P, phường N, thành phố T, tỉnh B (nay là phường L, thành phố H); quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Bảo vệ; con ông Nguyễn Quốc B và bà Roãn Thị T1 (đã chết); có vợ (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 10/01/2025; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc T: Luật sư Trần Anh H - Công ty Luật TNHH MTV ĐT và cộng sự, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Quốc T là bảo vệ thời vụ làm việc cho Công ty TNHH Dịch vụ Bảo vệ HM, được trả lương theo ngày và không có hợp đồng lao động. Nguyễn Quốc T được phân công giữ xe tại tiệm bida BC, địa chỉ số 375-377 Tây Thạnh, phường Tây Thạnh, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh theo ca trực từ 14 giờ ngày

29/12/2024 đến 00 giờ ngày 30/12/2024, cùng với anh Nguyễn Xuân H1 - người trực ca từ 08 giờ đến 18 giờ ngày 29/12/2024.

Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 29/12/2024, anh Trần Nhật H2 điều khiển xe máy Honda Vision, màu đỏ đen, biển số 59N2-930.38 chở anh Trương Đại T2 đến tiệm bida BC, gửi xe và nhận thẻ xe số 02 từ anh Nguyễn Xuân H1, sau đó vào bên trong chơi bida nhưng không rút chìa khóa xe. Đến 18 giờ cùng ngày, do hết ca trực nên anh Nguyễn Xuân H1 giao lại chìa khóa chiếc xe trên cho Nguyễn Quốc T và dặn khi khách ra thì trả lại rồi anh Nguyễn Xuân H1 đi về. Lúc này, Nguyễn Quốc T nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe máy trên nên đi đến chỗ để xe máy hiệu Honda Vision, biển số 59N2-930.38, dùng chìa khóa bật công tắc rồi điều khiển xe đi khỏi hiện trường.

Sau đó, Nguyễn Quốc T điều khiển xe máy trên đến gặp bạn là Nguyễn Quốc Cường Tự Năm C1 tại địa chỉ đường P, phường M, quận G, thành phố H để cầm cố chiếc xe lấy 3.000.000 đồng, hẹn sẽ chuộc lại vào ngày 05/01/2025 khi được lãnh lương. Do chưa có tiền nên anh Nguyễn Quốc Cường Tự Năm C1 kêu Nguyễn Quốc T ngày 30/12/2024 quay lại. Sau đó, Nguyễn Quốc T điều khiển xe về phòng trọ tại khu phố P, phường N, thành phố T, tỉnh B.

Khoảng 12 giờ ngày 30/12/2024, Nguyễn Quốc T tiếp tục điều khiển xe máy trên đến nhà anh Nguyễn Quốc Cường Tự Năm C1. Tại đây, anh Nguyễn Quốc Cường Tự Năm C1 đưa cho Nguyễn Quốc T 01 tờ giấy bán xe có nội dung: Nguyễn Quốc T nhận 3.000.000 đồng, hẹn trả trong 01 tháng, nếu không sẽ xem như tặng xe cho Nguyễn Quốc Cường Tự Năm C1. Nguyễn Quốc T ghi thông tin, ký tên, nhận tiền và sau đó Nguyễn Quốc T rời đi. Đến ngày 01/01/2025, Nguyễn Quốc T bị Công an phường Tây Thạnh, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh mời về trụ sở Công an phường làm việc. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Quốc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Theo Kết luận định giá tài sản số 86/KL-HĐĐGTS ngày 13/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda loại Vision, màu đỏ đen, biển kiểm soát 59N2-930.08, số máy JF66E0280574, số khung RLHJF5813GY280778 đã qua sử dụng, không bị thay đổi kết cấu ban đầu vào ngày 19/12/2024 trị giá 16.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 121/2025/HSST ngày 20/5/2025 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú (nay là Tòa án nhân dân khu vực 9), Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 175; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T: 01 năm 06 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, tạm giam ngày 10/01/2025.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27/5/2025, bị cáo Nguyễn Quốc T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm giải quyết đối với vụ án như sau: Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời gian luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Quốc T bổ sung nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo. Trong vụ án này, lợi dụng vị trí công việc, Nguyễn Quốc T đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản. Hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội, cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật đối với bị cáo để đảm bảo công tác rắn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự xét xử bị cáo Nguyễn Quốc T về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” và căn cứ tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để tuyên mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp thông tin về tình hình bệnh của bị cáo nhưng không có tài liệu chứng minh. Xét mức hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên là có phần nghiêm khắc, tài sản đã được thu hồi và bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc T, sửa Bản án sơ thẩm và tuyên phạt bị cáo mức hình phạt từ 09 tháng đến 01 năm tù cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Luật sư đồng ý với tội danh của Bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai. Tuy nhiên, mức hình phạt mà Bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ đã được cấp sơ thẩm xem xét, áp dụng là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản đã được thu hồi và trao trả đầy đủ cho bị hại; ngày 23/7/2025, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Căn cứ theo Điều 65 Bộ luật Hình sự và Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, kính đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự cũng đủ để rắn đe, giáo dục bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Quốc T đồng ý nội dung bào chữa của Luật sư, không bào chữa bổ sung và không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo giảm nhẹ hình phạt để bị cáo được sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng Thành phố Hồ Chí Minh; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc T trong thời hạn luật định nên đơn kháng cáo thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm.

[3] Căn cứ lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Quốc T cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra thu thập để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo có đủ cơ sở kết luận: Trong ca trực từ 14 giờ ngày 29/12/2024 đến 00 giờ ngày 30/12/2024 tại tiệm bida BC, địa chỉ số 375-377 Tây Thạnh, phường Tây Thạnh, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Quốc T được anh Nguyễn Xuân H1 giao lại chìa khóa chiếc xe máy Honda Vision, màu đỏ đen, biển kiểm soát 59N2-930.08 do khách là anh Trần Nhật H2 quên không rút chìa khóa. Lợi dụng cơ hội này, Nguyễn Quốc T nảy sinh ý định chiếm đoạt rồi sau đó điều khiển xe gắn máy trên đèn gặp anh Nguyễn Quốc Cường Tự Năm để cầm cố với giá 3.000.000 đồng. Theo Kết luận định giá tài sản số 86/KL-HĐĐGTS ngày 13/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh kết luận, chiếc xe trên có trị giá 16.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Quốc T về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc T, Hội đồng xét xử xét thấy:

Quá trình điều tra, truy tố, tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Quốc T đã thành khẩn khai báo bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản đã được thu hồi, trả lại cho bị hại; Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới là bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc T, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm.

[5] Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc T, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 121/2025/HSST ngày 20/5/2025 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú (nay là Tòa án nhân dân khu vực 9), Thành phố Hồ Chí Minh, giảm mức hình phạt cho bị cáo như sau:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 175; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quốc T**: 01 (một) năm tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2025.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TANDTC; (1)
- Tòa Phúc thẩm TANDTC tại TP.HCM; (1)
- Viện CT và KS phúc thẩm tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- P.PV06 - Công an TP.HCM; (1)
- TAND khu vực 9 - TP.HCM; (1)
- VKSND khu vực - TP.HCM; (1)
- Phòng THADS khu vực 9 - TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (22). (9)

Phạm Viết Hùng