

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HUẾ
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 92/2018/HS-ST

Ngày: 19/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hồ Đình Ghi;
2. Bà Nguyễn Thị Tuyết.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thuận - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 74/2018/HSST ngày 07 tháng 5 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2018/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hữu Ph (tên gọi khác: C), sinh ngày 03 tháng 10 năm 1991 tại tỉnh Thừa Thiên Huế.

Nơi cư trú: x đường P, phường A, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình L (chết) và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

*** Quá trình nhân thân:** Lúc nhỏ ở với bố mẹ, đi học đến lớp 9/12 thì nghỉ học.

Ngày 27/7/2009 bị Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày 27/7/2009.

Ngày 05/07/2012 bị Công an thành phố H xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Ngày 04/02/2015 bị Công an thành phố H xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

2. Dương Bách H (tên gọi khác: S), sinh ngày 11 tháng 3 năm 1997 tại tỉnh Thừa Thiên Huế.

Nơi cư trú: Tổ x, khu vực y, phường A, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Trọng T và bà Lê Thị Ph (chết); vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Có 01 tiền án: Ngày 29/06/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt 06 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”.

* *Quá trình nhân thân*: Lúc nhỏ ở với bố mẹ, đi học đến lớp 6/12 thì nghỉ học.

- Ngày 09/07/2010 bị Công an thành phố H xử phạt hành chính “Cảnh cáo” về hành vi trộm cắp xe đạp.

- Ngày 19/08/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội: “Trộm cắp tài sản”. (*Bị cáo được xoá án tích theo điểm b khoản 1 Điều 107 của Bộ luật hình sự năm 2015 theo quy định có lợi cho bị cáo*).

- Ngày 22/12/2017 bị Công an thành phố H khởi tố bị can, bắt tạm giam về hành vi Trộm cắp tài sản xảy ra vào ngày 05/09/2017 tại phường A, thành phố H.

Bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác. Có mặt.

* **Bị hại**: Anh Hoàng Văn Ng, sinh năm 1984.

Địa chỉ: Số nhà x kiệt y HĐ, phường A, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

* **Người làm chứng**: Anh Nguyễn Thanh H, sinh ngày 25/4/1994. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 03/06/2017, Nguyễn Hữu Ph điều khiển xe mô tô hiệu Max (không rõ biển số) chở Dương Bách H đến quán Internet “M” của anh Hoàng Văn Ng (sinh năm 1984) ở số x đường T, phường P, thành phố H để tìm bạn hỏi mua “cỏ Mỹ” (một dạng ma túy) sử dụng. Tại đây, anh Ng nói với Ph: “*Tụi bây mua bán gì thì ra ngoài, ở đây là quán nét chứ không phải chỗ bán cỏ*”, rồi đuổi Ph ra ngoài. Hai bên xảy ra cự cãi dẫn đến mâu thuẫn, xô xát nhau. Phúc nhật đá ném vào quán làm vỡ tấm kính cửa chính. Thấy vậy, anh Hoàng Văn Ng lấy một cây rựa (lưỡi đã được bọc vải để bảo quản) chạy ra ngoài đuổi đánh Ph nhưng không kịp nên quay lại quán. Sau đó, Nguyễn Hữu Ph cùng Dương Bách H quay lại tiếp tục nhật đá, gạch ở dọc đường ném liên tiếp vào quán của anh Ng làm vỡ kính cửa chính, màn hình máy vi tính, cụ thể như sau:

- 03 (ba) tấm kính cửa chính bị ném vỡ (loại kính trắng dày 05mm, có diện tích 2.89m²).

- 01 (một) màn hình tivi hiệu Dell 23 inch bị vỡ.

- 01 màn hình tivi hiệu BenQ 20 inch bị vỡ.

* *Vật chứng thu giữ gồm*:

- 01 (một) màn hình tivi hiệu Dell 23 inch bị vỡ.
- 01 (một) màn hình tivi hiệu BenQ 20 inch bị vỡ.
- 03 (ba) viên đá (loại đá bê tông) không rõ hình dạng, màu xám đen.
- 02 (hai) viên đá loại gạch nung, không rõ hình dạng màu đỏ sẫm.

Tại Bản kết luận định giá số 212/KL-HĐĐG ngày 14/06/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố H xác định tại thời điểm bị thiệt hại như sau:

- 03 (ba) tấm cửa kính (loại kính 05 ly) có tổng diện tích 2.89m² là 867.000đồng;

- 01 (một) màn hình tivi hiệu Dell 32 inch là 3.240.000 đồng;

- 01 (một) màn hình tivi hiệu BenQ 20 inch là 2.100.000 đồng.

Như vậy, tổng giá trị thiệt hại về tài sản là: **6.507.000 đồng**. (Sáu triệu, năm trăm lẻ bảy nghìn đồng).

* Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng, trả lại 02 màn hình vi tính đã bị vỡ cho người bị hại. Anh Hoàng Văn Ng đã nhận lại tài sản, đồng thời yêu cầu Nguyễn Hữu Ph, Dương Bách H phải liên đới bồi thường cho mình số tiền 8.000.000đồng. Nguyễn Hữu Ph, Dương Bách H đã đồng ý bồi thường số tiền trên cho người bị hại, nhưng chưa bồi thường.

Tại Bản cáo trạng số 76/CT-VKS ngày 04/5/2018 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hữu Ph và Dương Bách H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố giữ nguyên truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố 2 bị cáo Ph và H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Ph từ 09 đến 12 tháng tù; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Dương Bách H từ 09 đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Ph và H liên đới bồi thường cho người bị hại số tiền 8.000.000đồng. Bị cáo Ph tự nguyện bồi thường 5.000.000đồng, bị cáo H tự nguyện bồi thường 3.000.000đồng, được bị hại đồng ý, nên chấp nhận.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy:

- 03 (ba) viên đá (đá bê tông), không rõ hình dạng, màu xám đen.

- 02 (hai) viên đá loại gạch nung, không rõ hình dạng, màu đỏ sẫm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/5/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H).

Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo luật định.

Tại phiên tòa bị hại – anh Hoàng Văn Ng yêu cầu 2 bị cáo Ph và H liên đới

bồi thường số tiền 8.000.000đồng, đồng ý sự tự nguyện bị cáo Ph bồi thường 5.000.000đồng, bị cáo H bồi thường 3.000.000đồng. Về trách nhiệm hình sự đề nghị xét xử các bị cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là tuân theo đúng quy định của pháp luật.

[2] Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 03/6/2017, tại quán in – tờ – nét M ở số x đường T, phường P, thành phố H. Do mâu thuẫn nhau trong việc Nguyễn Hữu Ph vào quán tìm bạn để hỏi mua cỏ Mỹ với chủ quán là anh Hoàng Văn Ng. Nguyễn Hữu Ph và Dương Bách H có hành vi dùng gạch, đá ném vào quán của anh Ng làm vỡ cửa kính của quán và màn hình vi tính. Qua định giá, tổng giá trị tài sản bị hư hỏng có giá trị 6.507.000đồng.

Với hành vi như trên, Nguyễn Hữu Ph và Dương Bách H bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế truy tố về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân của các bị cáo, thấy rằng: Các bị cáo là những người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì mâu thuẫn trong việc vào quán hỏi mua cỏ Mỹ, các bị cáo đã dùng gạch, đá ném vào quán của anh Ng làm hư hỏng tài sản. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương; các bị cáo có nhân thân xấu. Do đó, cần xử phạt với mức phạt thích đáng, tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Ph không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; bị cáo H phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là Tái phạm.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo.

Xét về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Bị cáo Ph là người khởi xướng, thực hành tích cực nên phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Bị cáo H là người thực hành nên chịu trách nhiệm với vai trò sau bị cáo Ph.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 (Luật số 12/2017/QH14) năm 2017 có bổ sung thêm hình phạt chính là hình phạt tiền. Do đó cần áp dụng điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015 áp dụng điều luật quy định có lợi đối với các bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại - anh Hoàng Văn Ng yêu cầu 2 bị cáo liên đới bồi thường số tiền 8.000.000đồng. Tại phiên tòa bị cáo Ph tự nguyện bồi

thường cho anh Ng số tiền 5.000.000đồng, bị cáo H tự nguyện bồi thường cho anh Ng số tiền 3.000.000đồng, được anh Ng đồng ý, nên chấp nhận buộc bị cáo Ph phải bồi thường cho anh Ng số tiền 5.000.000đồng, bị cáo H bồi thường cho anh Ng số tiền 3.000.000đồng.

[5] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

- 03 (ba) viên đá (đá bê tông), không rõ hình dạng, màu xám đen.
- 02 (hai) viên đá loại gạch nung, không rõ hình dạng, màu đỏ xẫm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/5/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H).

[6] Về án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Nguyễn Hữu Ph và Dương Bách H phải chịu mỗi bị cáo 200.000đồng.

- Án phí dân sự sơ thẩm: Các bị cáo Nguyễn Hữu Ph và Dương Bách H phải chịu mỗi bị cáo 300.000đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Hữu Ph; căn cứ vào khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Dương Bách H; Điều 280, Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015; điểm c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015.

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hữu Ph và Dương Bách H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Ph (tên gọi khác: C) 10 (Mười) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam thi hành án.

3. Xử phạt bị cáo Dương Bách H (tên gọi khác: S) 09 (Chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam thi hành án đối với bản án này.

4. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

- 03 (ba) viên đá (đá bê tông), không rõ hình dạng, màu xám đen.
- 02 (hai) viên đá loại gạch nung, không rõ hình dạng, màu đỏ xẫm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/5/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H).

5. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Hữu Ph phải bồi thường cho anh Hoàng Văn Ng số tiền 5.000.000đồng (Năm triệu đồng); bị cáo Dương Bách H phải bồi thường cho anh Hoàng Văn Ng số tiền 3.000.000đồng (Ba triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của anh Hoàng Văn Ng, nếu các bị cáo Nguyễn Hữu Ph và Dương Bách H chậm thi hành khoản tiền nêu trên, thì hàng tháng phải chịu một khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự và Điều 7a, 7b Luật sửa đổi, bổ sung Luật thi hành án dân sự năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

6. Về án phí sơ thẩm:

6.1 Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Nguyễn Hữu Ph và Dương Bách H phải chịu mỗi bị cáo 200.000đồng.

6.2. Án phí dân sự sơ thẩm: Các bị cáo Nguyễn Hữu Ph và Dương Bách H phải chịu mỗi bị cáo 300.000đồng.

Án sơ thẩm xét xử công khai, các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT Huế;
- Phòng PV 27 CA tỉnh TT Huế;
- Nhà tạm giữ CA TP H;
- VKSND TP H;
- Công an thành phố H;
- Chi cục THADS TP H;
- Các bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu bản án.

(Đã ký)

Trần Dũng