

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10 / 2022/HSST
Ngày 26 / 01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH**

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Đinh Thị Ngọc Hà**

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Việt Long

Bà Phạm Thị Nga

- *Th- ký tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Bùi Thái Bình.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:*
Hoàng Lê Nhung - KSV sơ cấp.

Mở phiên tòa công khai tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hòa Bình tỉnh Hoà Bình. Vào hồi 15 giờ 00 ngày 26 tháng 01 năm 2022 để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 168 /2021 /HSST ngày 30 / 12/ 2021 đối với bị cáo :

Nguyễn Thành T sinh năm 1990. Tên gọi khác (không)Giới tính : Nam.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở : Tổ 01, phường Dân Chủ ,thành phố Hòa Bình,tỉnh Hòa Bình.

Dân tộc : Mường - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : Không

Trình độ học vấn : 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Nguyễn Văn T sinh năm 1967.

Con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1969.

Hiện trú tại : Tổ 01,phường Dân Chủ ,thành phố Hòa Bình,tỉnh Hòa Bình.

Có vợ là Nguyễn Thị Thu H sinh năm 1993.

Hiện trú tại : xã Nghĩa Lộ, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng – Hải Phòng.

Có 02 con là Nguyễn Minh Đ sinh năm 2015 và Bùi Hoàng A sinh năm 2020.

Hiện đang ở cùng bố mẹ bị cáo tại Tổ 01,phường Dân Chủ ,thành phố Hòa Bình,tỉnh Hòa Bình.

Tiền án : Không.

Tiền sự : Ngày 03/03/2020 bị Công an thành phố Hòa Bình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh nhau.

Nhân thân : Ngày 31/03/2018 bị Công an thành phố Hòa Bình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ ,tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình từ ngày 25/6/2021 cho đến nay được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại :

1.Công ty TNHH thương mại vận tải Thanh Chất.

Địa chỉ : Km 03, Phố Ngọc, Phường Trung Minh, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình.

Người đại diện theo pháp luật : Ông Phùng Văn T – chức vụ Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền : ông Nguyễn Mạnh H sinh năm 1971.

Chức vụ : Cán bộ quản lý. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :

-Anh Đặng Duy H sinh năm 1995.

Trú tại : Tổ 09 ,phường Dân Chủ ,thành phố Hòa Bình ,tỉnh Hòa Bình. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người làm chứng :

-Anh Nguyễn Đức Th sinh năm 1997

Trú tại : xóm Dụ Phượng, xã Mông Hóa ,thành phố Hòa Bình ,tỉnh Hòa Bình.

-Chị Nguyễn Thị Kiều Ph sinh năm 1990.

Trú tại : Tổ 09, phường Quỳnh lâm,thành phố Hòa Bình ,tỉnh Hòa Bình.

-Anh Trần Quang V sinh năm 1997.

Trú tại : Tổ 15, phường Tân Thịnh ,thành phố Hòa Bình ,tỉnh Hòa Bình.

Đều có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 01/11/2020 Nguyễn Thành T sinh năm 1990, trú tại : Tổ 01,phường Dân Chủ ,thành phố Hòa Bình,tỉnh Hòa Bình đến quán rửa xe Đạt Long thuộc tổ 06, phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình chơi với ý định gặp người quen sẽ mượn tài sản mang đi cầm cố , tại đây T gặp anh Nguyễn Đức Th sinh năm 1997, trú tại : xóm Dụ Phượng xã Mông Hóa, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình là người quen của T đang rửa xe ô tô tại đây.T hỏi mượn anh Th chiếc xe mô tô nhãn hiệu HUYNDAI i10, màu trắng,BKS 28E – 000.19 có gắn mào taxi của hãng taxi Sông Đà (anh Th là lái xe cho hãng taxi Sông Đà) để đi giải quyết việc cá nhân, anh Th đồng ý cho T mượn xe. Sau khi mượn được xe T có nhờ chị Nguyễn Thị Kiều Ph sinh năm 1990, trú tại : tổ 09, phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình (là chủ quán rửa xe Đạt Long) liên hệ với người nhận cầm cố tài sản giúp T. Sau đó chị Ph liên hệ với anh Đặng Duy H sinh năm 1995 trú tại : tổ 09, phường Dân Chủ, thành phố Hòa Bình (cũng là người quen của T) và nói với H về việc T muốn cầm cố xe ô tô để vay tiền và được H đồng ý, T điều khiển xe ô tô đến gặp anh H tại Cửa hàng Spa Celina Nguyễn thuộc tổ 07, phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình

cầm cố chiếc xe nêu trên .T đặt vấn đề muốn cầm cố để vay số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng), lúc này ở quán có anh Trần Quang V sinh năm 1997, trú tại : Tổ 25, phường Tân Thịnh, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình (là người quen của anh H) H nhờ anh H đứng tên và yêu cầu Tâm viết giấy bán xe lấy số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) lúc đó H không có đủ 20.000.000đ nên giao cho T 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) hẹn hôm sau sẽ giao nốt số tiền còn lại là 5.000.000đ (Năm triệu đồng). Do không có khả năng chuộc lại tài sản nên anh Nguyễn Đức Th đã báo cho Công ty và ngày 13/01/2021 Công ty TNHH thương mại vận tải Thanh Chắt có đơn trình báo đến Cơ quan Công an đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/02/2021 anh Đặng Duy H đã giao nộp 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI i10, màu trắng, BKS 28E – 000.19 nhận cầm cố của Nguyễn Thành T để phục vụ điều tra xác minh..

Tại bản kết luận định giá tài sản số 50/HĐ-ĐGTS ngày 18/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Hòa Bình kết luận :

- 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, số loại Grand 110 Sedan 1.2 MT Base, số khung SIDALN) 047316, số máy G4LAKM508666, màu sơn trắng ,Biển kiểm soát 28E -000.19 tình trạng đã qua sử dụng có trị giá là 320.000.000đ (Ba trăm hai triệu triệu đồng).

Vật chứng vụ án : 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, số loại Grand 110 Sedan 1.2 MT Base, số khung SIDALN) 047316, số máy G4LAKM508666, màu sơn trắng ,Biển kiểm soát 28E -000.19 tình trạng đã qua sử dụng.

Về xử lý vật chứng : chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, số loại Grand 110 Sedan 1.2 MT Base, số khung SIDALN) 047316, số máy G4LAKM508666, màu sơn trắng ,Biển kiểm soát 28E -000.19 quá trình điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp và các giấy tờ có liên quan.

Về trách nhiệm dân sự : Công ty TNHH thương mại vận tải Thanh Chắt đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu ,đề nghị bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự nên không đề cập giải quyết.

Đối với anh Đặng Duy H đã nhận đủ số tiền 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) mà gia đình bị cáo T tự nguyện bồi thường, nay không có yêu cầu ,đề nghị gì nên không đề cập giải quyết.

Cáo trạng số 07/ CT- VKS ngày 29/ 12/ 2021 của VKSND thành phố Hoà Bình truy tố bị cáo Nguyễn Thành T về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo điểm a khoản 3 Điều 174 BLHS.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã đề nghị Hội đồng xét áp dụng điểm a khoản 3 Điều 174 , điểm b,s khoản 1,khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt Nguyễn Thành T từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát luận tội ,bị cáo Nguyễn Thành T hoàn toàn nhất trí với bản luận tội và không có ý kiến tranh luận gì.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên , bị cáo , Nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những ng- ời tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng : Trong quá trình điều tra, truy tố, các quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra công an thành phố Hòa Bình, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo Nguyễn Thành T, người bị hại , người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan , người làm chứng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng, do vậy các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đều được thực hiện hợp pháp.

Về nội dung : Ngày 01/11/2020 tại quán rửa xe Đạt Long thuộc tổ 06, phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình, Nguyễn Thành T đã chiếm đoạt 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI i10, màu trắng, BKS 28E – 000.19 của Công ty TNHH thương mại vận tải Thanh Chắt do anh Nguyễn Đức Th quản lý gây thiệt hại 320.000.000đ (Ba trăm hai triệu triệu đồng) không có khả năng chuộc lại tài sản trả cho chủ sở hữu hợp pháp.

Trước phiên tòa sơ thẩm ngày hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Các chứng cứ xác định bị cáo có tội gồm có: Đơn trình báo , bản tự khai, Biên bản hỏi cung bị cáo Nguyễn Thành T , lời khai của người bị hại; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ; người làm chứng; kết luận định giá tài sản, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu và các giấy tờ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có nhận thức và hiểu biết về pháp luật, nhưng coi thường pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự tại địa phương .

Xét về lỗi của bị cáo là lỗi cố ý , bị cáo T có ý định chiếm đoạt tài sản của người khác ngay từ khi mượn được xe ô tô nên đã có lời nói gian dối để cho anh Nguyễn Đức Th tin tưởng và giao chiếc xe ô tô BKS 28E – 000.19 sau đó bị cáo đem chiếc xe ô tô trên đi bán cho anh Đặng Duy H dẫn đến không có khả năng trả lại tài sản là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Thành T phạm tội “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản ” theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 174 BLHS 2015 như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình đã truy tố.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : quá trình điều tra, truy tố cũng như trước phiên tòa sơ thẩm ngày hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho anh Đặng Duy H, anh H

và đại diện Công ty TNHH thương mại vận tải Thanh Chắt đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, Gia đình bị cáo là người có công với cách mạng, bản thân bị cáo đã từng có thời gian phục vụ trong quân đội, Hiện nay bị cáo là lao động chính trong gia đình có ông bà nội già yếu, hai con còn nhỏ. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 khoản 2, Điều 51 BLHS .

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, với đặc điểm nhân thân, tình tiết tăng nặng ,giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như trên, khi quyết định hình phạt, HĐXX thấy cần thiết phải áp dụng biện pháp nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

Đối với Nguyễn Thị Kiều Ph là người T khai nhờ chị Ph hỏi mượn xe, đặt vấn đề với Đặng Duy H cầm cố xe, khi nhận tiền T giao cho chị Ph 10.000.000đ (Mười triệu đồng). Quá trình điều tra chị Ph không thừa nhận việc hỏi mượn xe và nhận tiền từ T, chỉ thừa nhận việc có gọi điện cho H để T cầm cố xe, mọi giao dịch cầm cố do T và H thỏa thuận với nhau. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với anh Đặng Duy H là người nhận cầm cố tài sản do người khác phạm tội mà có, quá trình điều tra do H không biết đây là tài sản do T phạm tội mà có nên không đề cập xử lý hình sự. Hành vi nhận cầm cố tài sản không có giấy tờ của chủ sở hữu hợp pháp của Đặng Duy H đã vi phạm quy định tại khoản 2 điều 11 Nghị định 167/2013/NĐ-CP nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là thỏa đáng.

Đối với Trần Quang V là người đứng tên trong giấy bán xe của Nguyễn Thành T, quá trình điều tra V không biết việc T phạm tội mà có tài sản, V là người được H nhờ nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về vật chứng vụ án: 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, số loại Grand 110 Sendan 1.2 MT Base, số khung SIDALN) 047316, số máy G4LAKM508666, màu sơn trắng ,Biển kiểm soát 28E -000.19 đã trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp là Công ty TNHH thương mại vận tải Thanh Chắt và các giấy tờ có liên quan.

Về trách nhiệm dân sự :

Công ty TNHH thương mại vận tải Thanh Chắt đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu ,đề nghị bồi thường gì về trách nhiệm dân sự nên không đề cập giải quyết.

Đối với anh Đặng Duy H đã nhận đủ số tiền 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) mà gia đình bị cáo T tự nguyện bồi thường, nay không có yêu cầu ,đề nghị gì nên không đề cập giải quyết.

Từ những căn cứ và nhận định trên :

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 174, điểm b điểm s khoản 1 ; khoản 2 Điều 51; Điều 38; Bộ luật hình sự ; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự ; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố Nguyễn Thành T phạm tội : “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt Nguyễn Thành T 07 (Bảy) năm tù.Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 25/06/2021.

2.Về án phí : bị cáo Nguyễn Thành T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3.Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo , bị hại, người có quyền lợi,nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định. Trường hợp vắng mặt thời hạn được tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;Sở t- pháp
- VKSND TP Hòa Bình;
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- CATP Hòa Bình;
- Bị cáo
- Người có QLNVLQ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đinh Thị Ngọc Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp
- VKSND TP Hoà Bình;
- Chi cục THADS TP Hoà Bình;
- CATP Hoà Bình;
- Bị cáo
- Người có QLNVLQ.
- Lưu HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp
- VKSND TP Hoà Bình;
- Chi cục THADS TP Hoà Bình;
- CATP Hoà Bình;
- Bị cáo
- Người giám hộ.
- Trợ giúp viên pháp lý

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 17 giờ 00 ngày 26 tháng 01 năm 2022

Tại phòng nghị án- Tòa án nhân dân thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Viết Long.

Bà Phạm Thị Nga.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 168/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo :

Nguyễn Thành Tâm sinh năm 1990. Tên gọi khác (không).Giới tính : Nam.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở : Tổ 01, phường Dân Chủ ,thành phố Hòa Bình,tỉnh Hòa Bình.

Căn cứ điều 299 và điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được xem xét tại phiên tòa; kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1- Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị cáo, người tham gia tố tụng cung cấp đều tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2- Về tội danh: Lừa đảo chiếm đoạt tài sản .

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3- Về điều luật áp dụng : Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 174, điểm b điểm s khoản 1 ; khoản 2 Điều 51; Điều 38; Bộ luật hình sự ; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự ; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4- Về hình phạt: Xử phạt Nguyễn Thành Tâm 07 (Bảy) năm tù.Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 25/06/2021.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

5- Về án phí : bị cáo Nguyễn Thành Tâm phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, ng- ời bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định. Trường hợp vắng mặt thời hạn được tính từ ngày nhận được bản án.

Nghị án kết thúc vào hồi 17 giờ 30 phút, ngày 26 tháng 01 năm 2022

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

Số: /HSST-QĐTG

TP Hòa Bình, ngày 26 tháng 01 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH TẠM GIAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa : Bà Đinh Thị Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Viết Long.

Bà Phạm Thị Nga

Căn cứ vào các Điều 109, 113, 119 và 239 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Biên bản nghị án ngày 26 tháng 01 năm 2022 của hội đồng xét xử sơ thẩm;

Xét thấy cần thiết tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm cho việc thi hành án.

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1:

Tạm giam bị cáo: Nguyễn Thành Tâm sinh năm 1990

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở : Tổ 01 ,Phường Dân Chủ,thành phố Hòa Bình,tỉnh Hòa Bình.

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 07 (Bảy) năm tù về tội “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản ” theo điểm a khoản 3 Điều 174 Bộ luật hình sự

Thời hạn tạm giam là 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 26/01/2022

Điều 2:

Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- Trại tạm giam CATHB ;
- VKSND TP HB;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

Số: /HSST-QĐTG

TP Hòa Bình, ngày 08 tháng 6 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH TẠM GIAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa : Bà Đinh Thị Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lan

Bà Nguyễn Thị Lý

Căn cứ vào các Điều 109, 113, 119 và 239 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Biên bản nghị án ngày 08 tháng 6 năm 2021 của hội đồng xét xử sơ thẩm;

Xét thấy cần thiết tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm cho việc thi hành án.

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1:

Tạm giam bị cáo: Nguyễn Văn Thanh sinh năm 1990

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ 11 ,Phường Thịnh Lang, thành phố Hòa Bình,tỉnh Hòa Bình.

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt () tháng tù về tội “ Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm 6 khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự

Thời hạn tạm giam là 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 08/6/2021

Điều 2:

Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- Trại tạm giam CATHB ;
- VKSND TP HB;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 11 giờ 30 phút ngày 04 tháng 03 năm 2021

Tại phòng nghị án- Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Quốc Trung

Bà Ngô Thị Như Hoa.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/ 2021/TLST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2021 đối với

Nguyễn Văn Trãi sinh năm 1984.

Nơi ĐKKHKT : Thôn Hoàn, xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

Chỗ ở hiện nay : Tổ 08, Phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình.

Căn cứ điều 299 và điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được xem xét tại phiên tòa; kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1- Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị cáo, những người tham gia tố tụng cung cấp đều tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2- Về tội danh: Cố ý gây thương tích

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm k

khoản 1 Điều 52 ; Điều 38; Bộ luật hình sự ;

Kết quả biểu quyết: 3/3

3- Về hình phạt: Xử phạt Nguyễn văn Trãi 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, được trừ 03 tháng tạm giam , còn phải thi hành 21 (Hai mươi một) tháng tù .Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

4/ Về vật chứng: : tịch thu tiêu hủy 01 gậy gỗ màu nâu, hình trụ dài 53cm, đường kính lớn nhất 3,3cm, nhỏ nhất 2cm; một đầu gậy bị vỡ trên diện (3,0 x 3,3cm) được ghi chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng số 50/BB ngày 26/02/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình.

Kết quả biểu quyết: 3/3

5/ Về án phí : Điều 135; Điều 136; Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

Kết quả biểu quyết: 3/3

6/ Quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo , người giám hộ cho người bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại có quyền kháng cáo theo luật định.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 50 phút, ngày 04 tháng 03 năm 2021

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp
- VKSND TP Hòa Bình;
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- CATP Hòa Bình;
- Bị cáo
- Người bị hại

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

nhân:

- *TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp*
- *VKSND TP Hoà Bình;*
- *Chi cục THADS TP Hoà Bình;*
- *CATP Hoà Bình;*
- *bị cáo*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 11 giờ 30 ngày 06 tháng 05 năm 2020

Tại phòng nghị án- Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Đức Tính

Bà Trần Thị Hương Lan

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 37/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 03 năm 2020 đối với bị cáo :

Nguyễn Hoài Linh sinh năm 1986.

Nơi ĐKKHKT : Tổ 13 Phường Hữu Nghị thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình
Căn cứ điều 299 và điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được xem xét tại phiên toà; kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1- Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị cáo, người tham gia tố tụng cung cấp đều tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2- Về tội danh: Cố ý gây thương tích

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; BLHS năm 2015.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3- Về hình phạt: Xử phạt : Nguyễn Hoài Linh 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/12/2019.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4 – Về trách nhiệm dân sự : Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự ; Điều 584, 585, 590 BLDS buộc Nguyễn Hoài Linh phải bồi thường cho anh Nguyễn Mạnh Hà số tiền là 58.415.000đ (Năm mươi tám triệu bốn trăm mười lăm nghìn đồng).

Kể từ ngày án có hiệu lực và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án nếu bị cáo không bồi thường còn phải trả thêm một khoản tiền chậm trả theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

5- Về án phí : căn cứ Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

- Nguyễn Hoài Linh phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 2.920.750 đồng án phí dân sự sơ thẩm

6 - Quyền kháng cáo : Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người bị hại, có quyền kháng cáo theo luật định.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 45 phút, ngày 06 tháng 05 năm 2020

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- *TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp*
- *VKSND TP Hoà Bình;*
- *Chi cục THADS TP Hoà Bình;*
- *CATP Hoà Bình;*
- *bị cáo*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 30 ngày 25 tháng 04 năm 2019

Tại phòng nghị án- Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*: Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Trịnh Xuân Nguyên

Bà Phạm Thị Nga

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 19/2019/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo :

Nguyễn Thành Văn, sinh năm 1995

Nơi cư trú : xóm Chùa xã Thống nhất, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình

Căn cứ điều 299 và điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được xem xét tại phiên tòa; kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1- Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị cáo, người tham gia tố tụng cung cấp đều tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2- Về tội danh: Cố ý gây thương tích.

Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134, điểm b, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 47 ; Điều 54 Bộ luật hình sự ; Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự ; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3- Về hình phạt: Nguyễn Thành Văn 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/11/2018.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS; các Điều 584, 585, 591 BLDS buộc Nguyễn Thành Văn phải bồi thường tổn thất về tinh thần cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của ông Bùi Văn Bàn số tiền là 69.500.000đ (Sáu mươi chín triệu năm trăm nghìn đồng).

Những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của ông Bùi Văn Bàn gồm Bùi Thu Huệ ,Bùi Thị Thu Hồng do anh Bùi Văn Ba đại diện đứng ra nhận.

Bồi thường tiền cấp dưỡng cho cháu Bùi Thu Huệ và cháu Bùi Thị Thu Hồng mỗi cháu là 695.000đ (Sáu trăm chín mươi lăm nghìn đồng)/một tháng .Kể từ tháng 11/2018 cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi.

Anh Bùi Văn Ba đại diện cho hai cháu Huệ,Hồng đứng ra nhận toàn bộ tiền bồi thường cấp dưỡng.

Kể từ ngày án có hiệu lực và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án nếu bị cáo không bồi th- ờng còn phải trả thêm một khoản tiền chậm trả theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS t- ơng ứng với thời gian ch- a thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

5- Về vật chứng : Tịch thu, tiêu hủy một hộp niêm phong vật chứng ,có dấu tròn đỏ của thành phần tham gia niêm phong,01 điều cày bằng tre dài 65cm đã qua sử dụng theo biên bản giao nhận vật chứng số 30BB ngày 07 tháng 03 năm 2019 của THADS thành phố Hòa Bình.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

6- Về án phí : Nguyễn Thành Văn phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 3.775.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm

Kết quả biểu quyết: 3/3

7- Quyền kháng cáo Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, đại diện hợp pháp người bị hại có quyền kháng cáo theo luật định.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nghị án kết thúc vào hồi 11 giờ 10 phút, ngày 25 tháng 04 năm 2019

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp
- VKSND TP Hoà Bình;
- Chi cục THADS TP Hoà Bình;
- CATP Hoà Bình;
- bị cáo

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

TP Hòa Bình, ngày 27 tháng 9 năm 2018

BIÊN BẢN PHIÊN TÒA HÌNH SỰ SƠ THẨM

Vào hồi 9 giờ 10 phút ngày 27 tháng 9 năm 2018

Tại trụ sở TAND Thành phố Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với các bị cáo:

Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường, Nguyễn Văn Ước

Đều bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 bộ luật hình sự

Theo cáo trạng số 68 ngày 28 tháng 8 năm 2018

Vụ án đ- ọc xét xử công khai.

I/Những ng- ời tiến hành tố tụng:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hữu Đạt

Bà Ngô Thị Như Hoa

- *Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Bùi Thị Thảo

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hoà Bình tham gia phiên tòa:*

Ông Khuất Duy Xuân Quý. Kiểm sát viên sơ cấp

II/ Những ng- ời tham gia tố tụng:

*** Bị cáo:**

1/ Phạm Văn Quy, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Phạm Văn Cừ (đã chết)

Con bà: L- ơng Thị Bình, sinh năm 1957.

Hiện trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án ,Tiền sự : Không

Hiện bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên (Theo lệnh của cơ quan tố tụng thành phố Điện Biên phủ) đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

2/ Hà Văn C- ờng, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Hà Văn Ngân sinh năm 1964

Con bà: L- ơng Thị Uyên, sinh năm 1965.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST.

Ngày 22/11/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản ” theo bản án số 107/2016/HSST.

Hiện bị cáo đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Thanh Lâm theo Quyết định thi hành án số 148/2016/QĐ - CA ngày 26/12/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

3/ Nguyễn Văn Ước, sinh năm 1994.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Nguyễn Văn Nghìn (đã chết)

Con bà: Trần Thị Loan, sinh năm 1958.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Có vợ: Lâm Thị Yến sinh năm 1999. Có 01 con là Nguyễn Lâm Đức Anh sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST. Chấp hành xong án phạt tù ngày 24/12/2017.

Bị cáo tại ngoại tại địa phương hôm nay vắng mặt tại phiên tòa.

*** Ng- ời bị hại:**

- Anh Nguyễn Ngọc Hùng sinh năm 1961.

Trú tại: SN 12 Tổ 9, phường Phương Lâm, Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Phạm Văn Giang sinh năm 1986,
Trú tại: Tiểu khu 4 Thị trấn Mai Châu huyện Mai Châu tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

PHẦN THỦ TỤC BẮT ĐẦU PHIÊN TOÀ

- Chủ tọa phiên tòa tuyên bố khai mạc phiên tòa và đọc Quyết định đưa vụ án ra xét xử;

- Thư ký tòa án báo cáo danh sách những người tham gia tố tụng được triệu tập đến phiên tòa.

- Chủ tọa phiên tòa kiểm tra căn cước của những người tham gia tố tụng, giải thích về quyền và nghĩa vụ của họ tại phiên tòa.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Ước vắng mặt không có lý do; người bị hại Nguyễn Ngọc Hùng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Văn Giang đều vắng mặt.

- HĐXX vào phòng nghị án hội ý. Sau khi thảo luận, HĐXX căn cứ vào các Điều 290; 292; 297; 299 của Bộ luật tố tụng hình sự quyết định hoãn phiên tòa. Chủ tọa phiên tòa đọc quyết định hoãn phiên tòa số 21/2018/HSST ngày 27/9/2018. Thời gian và địa điểm mở lại phiên tòa được thông báo như sau:

Vào hồi 7 giờ 30 phút ngày 12/10/2018

Địa điểm: Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa bình

Phiên tòa kết thúc vào 10 giờ ngày 27 tháng 9 năm 2018

Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

TP Hòa Bình, ngày 12 tháng 10 năm 2018

BIÊN BẢN PHIÊN TÒA HÌNH SỰ SƠ THẨM

Vào hồi 8 giờ 00 phút ngày 12 tháng 10 năm 2018

Tại trụ sở TAND Thành phố Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với các bị cáo:

Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường, Nguyễn Văn Ước

Đều bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 bộ luật hình sự

Theo cáo trạng số 68 ngày 28 tháng 8 năm 2018

Vụ án đ- ọc xét xử công khai.

I/Những ng- ời tiến hành tố tụng:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hữu Đạt

Bà Ngô Thị Như Hoa

- *Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên toà:* Bà Bùi Thị Thảo

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hoà Bình tham gia phiên toà:*

Ông Khuất Duy Xuân Quý. Kiểm sát viên sơ cấp

II/ Những ng- ời tham gia tố tụng:

*** Bị cáo:**

1/ Phạm Văn Quy, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Phạm Văn Cừ (đã chết)

Con bà: L- ơng Thị Bình, sinh năm 1957.

Hiện trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án ,Tiền sự : Không

Hiện bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên (Theo lệnh của cơ quan tố tụng thành phố Điện Biên phủ) đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên toà.

2/ Hà Văn C- ờng, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Hà Văn Ngân sinh năm 1964

Con bà: L- ơng Thị Uyên, sinh năm 1965.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST.

Ngày 22/11/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản ” theo bản án số 107/2016/HSST.

Hiện bị cáo đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Thanh Lâm theo Quyết định thi hành án số 148/2016/QĐ - CA ngày 26/12/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

3/ Nguyễn Văn Ước, sinh năm 1994.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Nguyễn Văn Nghìn (đã chết)

Con bà: Trần Thị Loan, sinh năm 1958.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Có vợ: Lâm Thị Yến sinh năm 1999. Có 01 con là Nguyễn Lâm Đức Anh sinh năm 2016.

Tiền án , tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST. Chấp hành xong án phạt tù ngày 24/12/2017.

Bị cáo tại ngoại tại địa phương hôm nay có mặt tại phiên tòa.

*** Ng- ời bị hại:**

- Anh Nguyễn Ngọc Hùng sinh năm 1961.

Trú tại: SN 12 Tổ 9, phường Phương Lâm, Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Phạm Văn Giang sinh năm 1986,

Trú tại: Tiểu khu 4 Thị trấn Mai Châu huyện Mai Châu tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

PHẦN THỦ TỤC BẮT ĐẦU PHIÊN TOÀ

- Chủ toạ phiên toà tuyên bố khai mạc phiên toà và đọc Quyết định đưa vụ án ra xét xử;

- Thư ký toà án báo cáo danh sách những người tham gia tố tụng được triệu tập đến phiên toà. Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại Nguyễn Ngọc Hùng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Văn Giang vắng mặt, chủ tọa hỏi Kiểm sát viên, bị cáo có đề nghị hoãn phiên tòa không? Không ai đề nghị hoãn phiên tòa. Kiểm sát viên đề nghị HĐXX căn cứ điều 191 BLTTHS tiến hành xét xử vụ án.

- Chủ tọa phiên toà kiểm tra căn cước của những người tham gia tố tụng, giải thích về quyền và nghĩa vụ của họ tại phiên toà. Yêu cầu người làm chứng phải cam đoan không khai báo gian dối.

- Chủ tọa phiên tòa giới thiệu những người tiến hành tố tụng và hỏi Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng có đề nghị thay đổi Thẩm phán, Hội thẩm, Kiểm sát viên, Thư ký tòa án hay không? Không ai có đề nghị gì.

- Chủ tọa phiên toà hỏi các bị cáo đã được giao nhận bản Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử chưa? Các bị cáo trả lời đã được giao nhận bản Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử.

- Chủ tọa phiên toà hỏi Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng có ai có yêu cầu triệu tập thêm người làm chứng và xuất trình thêm tài liệu ra xem xét hay không? Không có ai đề nghị triệu tập thêm người làm chứng và xuất trình thêm tài liệu ra xem xét.

- Chủ tọa phiên toà tuyên bố kết thúc phần thủ tục bắt đầu phiên toà chuyển sang phần xét hỏi.

PHẦN THỦ TỤC XÉT HỎI TẠI PHIÊN TÒA

Đại diện Viện Kiểm sát đọc bản cáo trạng:

Chủ tọa hỏi các bị cáo Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường, Nguyễn Văn Ước:

Hỏi: Các bị cáo có nghe rõ bản cáo trạng VKS đọc trước tòa không?

Đáp: Thưa, các bị cáo nghe rõ

Hỏi: Cáo trạng VKS truy tố các bị cáo về tội gì?

Đáp: Tội trộm cắp tài sản

Chủ tọa hỏi bị cáo Phạm Văn Quy:

Hỏi: Mục đích các bị cáo từ Bắc Giang lên thành phố Hòa Bình làm gì?

Đ: Tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp

H: Bị cáo trình bày cho HĐXX biết hành vi trộm cắp tài sản ngày 16/3/2016 ?

Đáp: Khoảng 00h30 ngày 16/3/2016 bị cáo cùng Cường, Ước rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Cả 03 đi bộ đến vòng xuyên đầu cầu cứng Hòa Bình, bàn bạc thống nhất mỗi người đi một hướng mục đích tìm xe ô tô phá kính trộm cắp tài sản trong xe. Đến khoảng 2h00 cùng ngày, bị cáo phát hiện có một chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA Vios, Biển kiểm soát 30E-129.04 của ông Nguyễn Ngọc Hùng sinh năm 1961 trú tại Tổ 9 Phường Phương Lâm thành phố Hòa Bình đang đỗ trước cửa nhà. Bị cáo quan sát xung quanh thấy không có người nên tiến lại gần dùng tua vít mang theo cậy phá hỏng kính chắn gió cửa sau bên trái xe ô tô, sau đó chui vào trong xe lấy được tài sản gồm : 01 cặp đựng máy tính xách tay nhãn hiệu DAI-ICHI màu đen và 01 cặp giả da màu đen chứa đựng hồ sơ tài liệu. Sau khi trộm cắp được tài sản, bị cáo đi về hướng bến xe Trung tâm thành phố Hòa Bình thì gặp Cường và Ước. Bị cáo nói với Cường và Ước biết mình vừa cậy phá kính xe ô tô lấy được 02 chiếc cặp đang cầm, sau đó cả 03 cùng mở kiểm tra thấy trong chiếc cặp nhãn hiệu DAI.ICHİ bên trong có : 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS X552LAV-SX921D, Intel Corei 3-4030U, màn hình 15,6 inch, 01 chuột máy tính, 01 dây sạc nguồn. Chiếc cặp còn lại trong cặp có giấy tờ tài liệu. Các bị cáo lấy chiếc cặp có chứa máy tính còn chiếc cặp có giấy tờ tài liệu thì vứt lại ở bên đường.

Đến khoảng 11h cùng ngày bị cáo cùng Cường, Ước đi xe bus lên thị trấn Mai Châu, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình để tìm nơi bán tài sản trộm cắp. Đến nơi bị cáo ngồi chờ ở quán nước còn Cường và Ước mang chiếc máy tính kèm chuột máy tính, bộ sạc nguồn đến cửa hàng sửa chữa máy tính của anh Phạm Văn Giang sinh năm 1986 trú tại Tiểu khu 4, Thị trấn Mai châu, huyện Mai châu, tỉnh Hòa Bình bán với giá là 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*) Cường chia cho bị cáo 1.500.000đ, Cường lấy 800.000đ, chia cho Ước 500.000đ còn lại 200.000đ dùng trả tiền taxi.

Hỏi: Ai là người khởi xướng việc đi trộm cắp tài sản?

Đáp: Cường là người khởi xướng

Hỏi: Trước khi đi các bị cáo có chuẩn bị phương tiện công cụ gì không?

Đáp: mỗi người mua 01 chiếc tua vít

Hỏi: Có phân công, bàn bạc không?

Đáp: Thừa, có

Hỏi: Bàn bạc như thế nào?

Đáp: Cụ thể ngày 14/03/2016 tại phòng trọ của Hà Văn Cường ở thị trấn Như Quỳnh huyện Văn Lâm tỉnh Hưng Yên. Cường bàn bạc với bị cáo và Nguyễn Văn

Ước lên thành phố Hòa Bình tìm kiếm xe ô tô sơ hở để cạy phá cửa kính trộm cắp tài sản trong xe, bị cáo và Ước đồng ý. Sau đó ngày 16/3/2016, cả ba lên thành phố Hòa Bình để thực hiện việc trộm cắp tài sản. Ai lấy trộm được tài sản thì đem bán chia đều tiền

Hỏi: Trộm cắp có đi cùng nhau không?

Đáp: Không. Các bị cáo chia ra mỗi người đi một ngả tìm tài sản để trộm cắp

Hỏi: Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp với ai?

Đáp: Bị cáo thực hiện việc trộm cắp tài sản một mình.

Hỏi: Ai là người đi tiêu thụ?

Đáp: Cường và Ước là người đi bán tài sản trộm cắp

Hỏi: Bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp tài sản từ lúc nào?

Đáp: Từ khi lên thành phố Hòa Bình

Hỏi: Mục đích bị cáo trộm cắp tài sản?

Đáp: Để có tiền ăn chơi

Hỏi: Bị cáo có sử dụng ma túy không?

Đáp: Thưa, không

Hỏi: Ngoài hành vi trộm cắp trên ở Hòa Bình, bị cáo còn thực hiện vụ trộm cắp nào nữa không?

Đáp: Thưa, không

Hỏi: Bị cáo có suy nghĩ như thế nào về hành vi của mình?

Đáp: Thưa, tôi biết mình đã sai, vi phạm pháp luật.

Chủ tọa hỏi bị cáo Hà Văn Cường:

Hỏi: Bị cáo đã nghe lời khai của bị cáo Phạm Văn Quy trước tòa. Bị cáo thấy có đúng không?

Đáp: thưa, đúng

Hỏi: Ai là người khởi xướng việc trộm cắp tài sản?

Đáp: Là bị cáo

Hỏi: Ai là người đi bán tài sản trộm cắp?

Đáp: Là bị cáo và Nguyễn Văn Ước

Hỏi: Khi gặp anh Phạm Văn Giang, bị cáo nói như thế nào?

Đáp: Bị cáo nói không dùng cần bán

Hỏi: Bán được bao nhiêu tiền?

Đáp: 3.000.000đồng

Hỏi: Ăn chia như thế nào?

Đáp: Bị cáo chia cho Quy 1.500.000đồng, bị cáo 800.000đồng, Ước 500.000đồng còn 200.000đồng trả tiền taxi.

Hỏi: Nguyên nhân đi trộm cắp tài sản?

Đáp: Do ăn chơi đua đòi

Hỏi: Bị cáo có suy nghĩ như thế nào về hành vi của mình?

Đáp: Bị cáo biết mình đã vi phạm pháp luật.

Chủ tọa hỏi bị cáo Nguyễn Văn Ước:

Hỏi: Bị cáo đã nghe Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường trình bày. Bị cáo thấy có đúng không? Sai chỗ nào không?

Đáp: Thưa, đúng. Không sai chỗ nào

Hỏi: Bị cáo có được thực hiện việc bàn bạc, phân công, chuẩn bị công cụ cùng bị cáo Quy và Cường không?

Đáp: Thưa, có

Hỏi: Có được đi bán tài sản trộm cắp không?

Đáp: thưa, có

Hỏi: Có được hưởng tiền không?

Đáp: Thưa, bị cáo được chia 500.000đồng

Hỏi: bị cáo đã chấp hành xong bản án bản án số 70/2016/HSST ngày y 04/8/2016 của Tòa án nhân dân Điện Biên Phủ chưa?

Đáp: thưa, đã chấp hành xong

Hỏi: Trong thời gian cải tạo có suy nghĩ gì không?

Đáp: Trước đây do còn trẻ bột chưa biết suy nghĩ nên phạm tội Nay bị cáo đã có gia đình nên rất ân hận.

Hỏi: Bị cáo có trình bày thêm gì không?

Đáp: thưa không

Chủ tọa công bố đơn trình báo, lời khai của người bị hại Nguyễn Trọng Hùng và lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Văn Giang.

Không ai có ý kiến gì.

Hội thẩm nhân dân, Kiểm sát viên không tiến hành xét hỏi đối với các bị cáo.

Về phần xét hỏi, không ai yêu cầu hỏi thêm gì nữa

PHẦN TRANH LUẬN TẠI PHIÊN TÒA

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 38 ,Điều 58, Điều 7 BLHS năm 2015 đối với bị cáo Phạm Văn Quy, Nguyễn Văn Ước; áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 38 ,Điều 58, Điều 7 BLHS năm 2015 đối với bị cáo Hà Văn Cường xử phạt Phạm Văn Quy mức án từ 09 đến 12 tháng tù; Hà Văn Cường mức án từ 06-09 tháng tù; Nguyễn Văn Ước mức án từ 06-09 tháng tù. Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật

Chủ tọa cho các bị cáo tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo Quy, Cường không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên về điều luật, tội danh.

Bị cáo Ước có ý kiến tranh luận: tại sao trên Điện Biên Phủ đã xử bị cáo về tội Trộm cắp tài sản mà bây giờ dưới thành phố Hòa Bình lại tiếp tục xử bị cáo về tội trộm cắp tài sản

Chủ tọa đề nghị Kiểm sát viên đối đáp với bị cáo

Kiểm sát viên tranh luận với bị cáo: Tòa án thành phố Điện Biên Phủ xử lý bị cáo về hành vi trộm cắp thực hiện tại thành phố Điện Biên Phủ, còn hôm nay Tòa án thành phố Hòa Bình xét xử bị cáo về hành vi trộm cắp thực hiện tại thành phố Hòa bình. Vì hai vụ trộm cắp thực hiện ở hai địa điểm khác nhau nên việc xét xử tiến hành ở hai nơi khác nhau.

Bị cáo Ước không có ý kiến tranh luận gì nữa.

Chủ tọa cho các bị cáo nói lời sau cùng.

Bị cáo Phạm Văn Quy nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét cho tôi được hưởng mức án nhẹ nhất để tôi sớm được trở về với gia đình và xã hội

Bị cáo Hà Văn Cường nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét cho tôi mức án nhẹ nhất

Bị cáo Nguyễn Văn Ước nói lời sau cùng: Hiện nay bị cáo đã có gia đình, còn phải nuôi mẹ già, con nhỏ. Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

HĐXX nghị nghị án đến 15 giờ cùng ngày

PHẦN TUYÊN ÁN

HĐXX tuyên án theo bản án gốc đã được thông qua tại phòng nghị án

Phiên tòa kết thúc vào 15h 30 ngày 12/10/2018

Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

