| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN LONG BIÊN**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

**Bản án số: 189/2024/HS-ST**

**Ngày: 23/08/2024**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* **Ông Nguyễn Minh Nam**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Nguyễn Văn Khanh**

**Bà Nguyễn Thị Cúc**

***- Thư ký phiên toà:*** **Ông Dương Tuấn Duy** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:*** **Bà Trần Thị Hồng Hạnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 08 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 190/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 07 năm 2024; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 209/2024/QĐXXST-HS ngày 30/07/2024; Quyết định hoãn phiên toà số 94/2024/QĐ-HPT ngày 12/08/2024 đối với bị cáo:

**PHẠM THU V**, sinh năm 1983; Giới tính: Nữ HKTT: phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Chỗ ở: xã Phù Đổng, Gia Lâm, Hà Nội.; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Y sĩ công tác tại Trạm y tế phường Phố Huế, Hai Bà Trưng, Hà Nội; con ông Phạm Văn Oanh, Sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị Chơn, Sinh năm 1961; Chồng: Trần Văn Khánh, sinh năm: 1981; Có 03 con, sinh năm 2008, 2015 và 2019; TATS: Theo danh chỉ bản số 309 ngày 03/6/2024 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị can hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú *(Có mặt)*

***Bị hại:*** Ông Vũ Văn K, sinh năm 1950

HKTT: phường Sài Đồng, quận Long Biên, TP Hà Nội *(Đã chết)*

***Người đại diện theo pháp luật của bị hại Vũ Văn K:***

- Vũ Thị Thanh N, sinh năm 1977

HKTT và chỗ ở: phường Sài Đồng, quận Long Biên, TP Hà Nội

- Vũ Văn Liên, sinh năm 1979

HKTT và chỗ ở: phường Sài Đồng, quận Long Biên, TP Hà Nội

- Vũ Quang H, sinh năm 1979

HKTT và chỗ ở: phường Sài Đồng, quận Long Biên, TP Hà Nội

- Vũ Thành K, sinh năm 1975

HKTT và chỗ ở: phường Sài Đồng, quận Long Biên, TP Hà Nội

Đại diện ủy quyền của bà N, ông Liên, ông H là ông Vũ Thành K *(Ông K có đơn xin xét xử vắng mặt)*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Hồi 17h15 ngày 07/8/2023, tại khu vực cột đèn ĐT2/11 đường Trần Danh Tuyên, phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội (hướng đường Đoàn Khuê đến đường Vũ Xuân Thiều) xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe môtô nhãn hiệu Honda SH mode biển kiểm soát: 29H1- 748.65 do Phạm Thu V (SN: 1983, chỗ ở: Xóm Ban, xã Phù Đổng, Hện Gia Lâm, Hà Nội) điều khiển với xe đạp do ông Vũ Văn K (SN: 1950, HKTT: Số 16/94 phố Vũ Xuân Thiều, tổ 22 phường Sài Đồng, quận Long Biên, Hà Nội) điều khiển di cHển cùng chiều (hướng đường Đoàn Khuê đến đường Vũ Xuân Thiều). Sau khi va chạm Phạm Thu V bị thương tích nhẹ, ông Vũ Văn K bị thương tích nặng được đưa cấp cứu tại Bệnh viện Đức Giang, do thương tích nặng đã cHển đến Bệnh viện Việt Đức và tử vong vào hồi 20 giờ cùng ngày.

Vật chứng thu giữ: 01 xe đạp mini màu đỏ, 01 xe môtô nhãn hiệu Honda SH mode biển kiểm soát: 29H1- 748.65, 01 đăng ký xe, 01 Giấy phép lái xe hạng A1 đều mang tên Phạm Thu V.

**Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện:*

1. Hiện trường chung :

- Đường Trần Danh Tuyên là đường hai chiều ở giữa có dải phân cách đường bê tông cứng, chia đường thành hai chiều xe chạy riêng biệt, mỗi chiều đường rộng 11,5m được trải bêtông nhựa phẳng.

- Khu vực xảy ra tai nạn là khu vực cột đèn ĐT2/11.

2. Ghi nhận quá trình khám nghiệm

- Xe mô tô BKS 29H1-748.65

- Xe đạp mini màu sơn đỏ

- Vết cày đường dài 7,4m

- Vết cày đường dài 7m

- Điểm mốc: Cột đèn ĐT2/11 trên dải phân cách giữa đường.

- Mép đường làm chuẩn: mép phải đường Trần Danh Tuyên chiều Đoàn Khuê hướng đường Vũ Xuân Thiều.

- Xe mô tô BKS 29H1-748.65 đổ nghiêng bên trái trên đường Trần Danh Tuyên đầu xe hướng Đoàn Khuê đuôi xe hướng Vũ Xuân Thiều. Đo khoảng cách

từ vị trí tâm hình chiếu vuông góc đầu trục bánh trước xe mô tô 1 vào mép đường làm chuẩn được 1,8m. Đo khoảng cách từ tâm hình chiếu vuông góc đầu trục bánh sau xe 1 vào mép đường làm chuẩn được 1,2m

- Đo khoảng cách từ tâm hình chiếu vuông góc đầu trục bánh sau xe (1) hướng về Vũ Xuân Thiều được 8m ngay vị trí tâm hình chiếu vuông góc trục bánh trước xe (2)

- Xe đạp mini màu đỏ (2) đổ nghiêng bên trái trên đường Trần Danh Tuyên đầu xe hướng Đoàn Khuê đuôi xe hướng Vũ Xuân Thiều Đo khoảng cách từ vị trí tâm hình chiếu vuông góc đầu trục bánh trước xe (2) vào mép đường làm chuẩn được 1m. Đo khoảng cách từ tâm hình chiếu vuông góc đầu trục bánh sau xe (2) vào mép đường làm chuẩn được 0,4m

- Vết cày đường (3) dài 7,4m đo từ điểm đầu vết cày vào mép đường làm chuẩn được 2,2m. Điểm cuối vết cày là vị trí xe mô tô (1) đổ nghiêng bên trái

- Vết cày đường 4 dài 7m00 đo từ điểm đầu vết cày vào mép đường làm chuẩn được 0,6m. Điểm cuối vết cày là vị trí xe đạp (2) đồ nghiêng bên trái

Đo khoảng cách từ vị trí tâm hình chiếu vuông góc đầu trục bánh trước xe (1) hướng về Đoàn Khuê được 10m ngang vị trí điểm mốc.

**Về giám định pháp y:* Gia đình nạn nhân cương quyết từ chối và ngăn cản nên không thể tiến hành mổ pháp y tử thi. Nguyên nhân chết: Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Theo trích sao bệnh án ông Vũ Văn K của Bệnh viện đa khoa Đức Giang như sau: Định lượng Ethanol (cồn): 10.3 mg/100ml máu.

**Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Long Biên, Phạm Thu V khai nhận:** Khoảng 17h ngày 07/8/2023 Phạm Thu V (có giấy phép lái xe hợp lệ) điều khiển xe moto nhãn hiệu Honda SH mode BKS 29H1-748.65 trên đường Trần Danh Tuyên (hướng khu đô thị Vinhome về phường Phúc Lợi), phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội với vận tốc khoảng 40km/h. V điều khiển xe máy di cHển ở làn trong cùng bên phải đường Trần Danh Tuyên. Khi đi đến khu vực cột đèn ĐT2/11 đường Trần Danh Tuyên, do thiếu chú ý quan sát khiến cung chắn bùn bánh trước xe mô tô do V điều khiển va chạm với cung chắn bùn bánh sau xe đạp do ông Vũ Văn K điều khiển di cHển phía trước cùng chiều. Sau tai nạn giao thông, ông K bị thương tích dẫn đến tử vong hồi 20h cùng ngày; Phạm Thu V cũng bị thương phải điều trị tại Bệnh viện.

Bản cáo trạng số: 184/CT-VKS ngày 16/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Phạm Thu V về tội: ***"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*** theo điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS 2015.

**Tại phiên tòa:**

Bị cáo Phạm Thu V đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Phạm Thu V có đủ dấu hiệu cấu thành tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự 2015. Thái độ khai báo của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là thành khẩn, ăn năn hối cải, bồi thường cho bị hại, đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bản thân bị cáo trong quá trình công tác đã có thành tích và được tặng giấy khen. Nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông là do bị cáo Phạm Thu V điều khiển xe mô tô thiếu chú ý quan sát vi phạm. Nạn nhân Vũ Văn K có lỗi điều khiển xe đạp mà trong người có nồng độ cồn (10.3 mg/100ml) vi phạm điểm q khoản 1 Điều 8 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ. Ngoài ra bị cáo V còn có lỗi điều khiển xe môtô BKS 29H1-748.65 không có giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới còn hiệu lực nên Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với V theo điểm a khoản 2 Điều 21 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của BLHS 2015 và Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Thu V mức án từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 (Hai mươi tư) tháng đến 30 (Ba mươi) tháng.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Phạm Thu V.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Phạm Thu V.

Về dân sự:

Bị cáo Phạm Thu V đã bồi thường cho gia đình ông Vũ Văn K (do anh Vũ Thành K là đại diện theo ủy quyền) số tiền 40.000.000 đồng. Anh K đã nhận đủ số tiền trên, không có yêu cầu gì thêm về dân sự và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo V.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, bị cáo rất ân hận.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:***

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, bị cáo và đại diện theo ủy quyền bị hại không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, kết luận giám định phương tiện, bản giám định pháp y, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17h15 phút ngày 07/8/2023 bị cáo Phạm Thu V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH mode biển kiểm soát: 29H1- 748.65 lưu thông trên đường Trần Danh Tuyên, phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội (hướng khu đô thị Vinhome về phường Phúc Lợi). Khi đi đến khu vực cột đèn ĐT2/11, do thiếu chú ý quan sát (vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ) dẫn đến cung chắn bùn bánh trước xe mô tô do V điều khiển va chạm với cung chắn bùn bánh sau xe đạp do ông Vũ Văn K điều khiển đi phía trước cùng chiều khiến ông K ngã xuống đường bị thương tích nặng dẫn đến tử vong. Nạn nhân Vũ Văn K có lỗi điều khiển xe đạp mà trong người có nồng độ cồn (10.3 mg/100ml) vi phạm điểm q khoản 1 Điều 8 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ.

Hành vi của bị cáo Phạm Thu V đã cấu thành tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Xét nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự. Vì vậy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo là các tình tiết

giảm nhẹ TNHS đối với bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015.

[7] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị hại cũng có một phần lỗi trong vụ việc, đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bản thân bị cáo trong quá trình công tác đã có thành tích và được tặng giấy khen, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên HĐXX thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo và không ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục lao động và chăm sóc cho gia đình là phù hợp với Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND Tối cao, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, do vậy thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[9] Về dân sự:

Bị cáo Phạm Thu V đã bồi thường cho gia đình ông Vũ Văn K (do anh Vũ Thành K là đại diện theo ủy quyền) số tiền 40.000.000 đồng. Anh K đã nhận đủ số tiền trên, không có yêu cầu gì thêm về dân sự và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo V.

[10] Về xử lý vật chứng:

Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Phạm Thu V.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về dân sự và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[11] Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên;***

## QUYẾT ĐỊNH

**1. Tuyên bố bị cáo Phạm Thu V phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015

***Xử phạt: Bị cáo Phạm Thu V 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng***

***án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày Toà tuyên án.***

Giao bị cáo Phạm Thu V cho Uỷ ban nhân dân xã Phù Đổng, Hện Gia Lâm, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời hạn thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**3. Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng đối với bị cáo.

**4. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Phạm Thu V.

**5. Về dân sự**:

Các đương sự đã tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

**6. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Phạm Thu V phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

**7. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tống đạt hợp lệ bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

***Nơi nhận***
*- TAND TP Hà Nội;*
*- VKSNDTP.Hà Nội;*
*- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
*- VKSND quận Long Biên;*
*- Công an quận Long Biên;*
*- Chi cục THA. DS quận Long Biên;*
*- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;*
*- Người tham gia tố tụng;*
*- Lưu hồ sơ, Lưu VP/TA.*

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Minh Nam**