

Bản án số: 64/2019/HS-ST
Ngày 26 tháng 12 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Hoàng Văn Khảm

- Bà Ngô Thị Kim Thêu

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hưng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Xuân, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2019/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2019, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn T, sinh ngày 21/01/1987, tại xã Đ, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Chi Chỉ, xã Đ, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ý, sinh năm 1963 và bà Vũ Thị L, sinh năm 1958; vợ: Đào Thị B, sinh năm 1977; có 03 con (con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2012); tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 11 tháng 10 năm 2019 cho đến nay (có mặt).

2. Phạm Văn Ng (tên gọi khác: Lâm Văn Ng), sinh ngày 19/8/1997, tại xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Cống Sau, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Đ, sinh năm 1975 và bà Lâm Thị L, sinh năm 1982; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không;

Tiền sự: 01: Tại Quyết định số 64/QĐ-XPHC ngày 20/9/2017 bị Công an huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản” (đến nay Phạm Văn Ng chưa chấp hành việc nộp phạt).

Nhân thân: Tại Bản án số: 134/2015/HSST ngày 17/11/2015 bị TAND thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (đến nay đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11 tháng 10 năm 2019 cho đến nay (có mặt).

Bị hại: - Đình làng L, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc.

Địa chỉ: Thôn L, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đỗ Quốc C, sinh năm 1959 – Trưởng ban quản lý Đình làng L.

Địa chỉ: Thôn 5 L, xã Y, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

- Chùa L, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc

Địa chỉ: Thôn L, xã Y, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Phạm Thị T, sinh năm 1964 – Trụ trì Chùa Long Sơn.

Địa chỉ: Thôn 6 Lũng Hạ, xã Yên Phương, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: - Bà Tạ Thị T1, sinh năm 1971;

Địa chỉ: Ngõ 5, đường Nguyễn Tất Thành, phường K, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

- Anh Phùng Văn Dương, sinh năm 1986;

Địa chỉ: Thôn N, xã Y, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

Người chứng kiến: - Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1953;

Địa chỉ: Thôn L, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

- Ông Kiều Văn S, sinh năm 1958;

Địa chỉ: Thôn L, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

- Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1966;

Địa chỉ: Thôn L, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

- Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1941;

Địa chỉ: Thôn 7 L, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 22/9/2019, Nguyễn Văn T, sinh năm 1987, trú tại thôn Chi Chỉ, xã Đ, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc gặp Phạm Văn Ng (tên gọi khác: Lâm Văn Ng), sinh năm 1997, trú tại khu 5, xã H, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc tại quán điện tử Hero thuộc tổ dân phố Vĩnh Thịnh, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Tại đây, T rủ Ng đi trộm cắp tài sản ở các đình, chùa trên địa bàn huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc để lấy tiền sử dụng vào mục đích cá nhân, Ng đồng ý. Sau đó, Ng đến quán cơm của bà Tạ Thị T1, sinh năm 1971, ở gần đó vay 14.000 đồng để mua vé xe Bus cùng T về huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Đến địa phận thôn Lũng Hạ, xã Yên Phương, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, T và Ng xuống xe đi bộ vòng quanh xã để quan sát và đợi đêm xuống sẽ đi trộm cắp tài sản. Khoảng hơn 01 giờ ngày 23/9/2019, T và Ng đến khu vực Đình làng Lũng Hạ thuộc thôn Lũng Hạ, xã Yên Phương, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc thấy không có người trông giữ nên trèo tường vào bên trong. Quan sát thấy 01 chiếc hòm công đức bằng sắt ở dưới tượng quan âm bên sân Chùa Long Sơn (cùng khuôn viên với Đình làng Lũng Hạ), T và Ng khiêng sang bên sân đình. Sau đó, các bị cáo đến khu vực bếp tìm được 02

con dao (01 con dài 37,5cm, 01 con dài 41cm) và 01 thanh kim loại hình chữ L. T mang 02 con dao để ngoài thêm cửa rồi dùng thanh kim loại cạy phá hòm công đức bằng sắt, Ng lấy toàn bộ tiền bên trong ra đếm được 107.000đồng. Sau đó, T tiếp tục dùng thanh kim loại cạy bung cánh cửa gỗ đầu tiên bên trái (theo hướng từ ngoài nhìn vào trong) rồi đi vào bên trong Đình. Do trời tối nên Ng dùng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S mang theo bật chế độ đèn pin thì nhìn thấy 01 chiếc két sắt, 02 hòm công đức bằng nhôm kính ở khu vực giữa gian thờ. T dùng dao cạy phá 02 hòm công đức và két sắt, Ng lấy toàn bộ các tờ tiền mệnh giá từ 10.000đồng trở lên đúc vào túi quần còn các tờ mệnh giá nhỏ hơn đúc vào 01 chiếc túi nilon màu đen.

Tiếp đó, T cầm 02 con dao và thanh kim loại cùng Ng đi sang chùa Long Sơn. Tại đây T dùng dao cạy khóa 02 hòm công đức bằng nhôm kính rồi lấy toàn bộ số tiền bên trong cho vào túi nilon. Ng cũng cầm dao cạy phá hòm công đức bằng gỗ ở khu vực giữa chùa lấy được số tiền 35.000đồng đúc vào túi quần. T ra gian giữa lấy thêm 06 hộp sữa FAMI, T và Ng uống hết 03 hộp, để lại 02 hộp tại sân đình, Ng cầm theo 01 hộp rồi cả hai trèo tường ra bên ngoài. Đến khu vực trạm xe Bus, các bị cáo lấy số tiền vừa trộm cắp có mệnh giá từ 10.000đồng ra kiểm đếm được tổng cộng 830.000đồng. Sau đó, T và Ng đi xe Taxi của hãng Thiên Đức do anh Phùng Văn D, sinh năm 1986, trú tại thôn Nội, xã Yên Bình, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc điều khiển về quán điện tử Hero hết 200.000đồng, Ng đưa cho T 300.000đồng còn giữ lại 330.000đồng. Ng chơi ở quán đến 05 giờ cùng ngày thì về phòng trọ ở ngõ 6, tổ dân phố Vĩnh Thịnh, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Một lúc sau, T đến phòng trọ của Ng cùng kiểm đếm các tờ tiền trộm cắp được có mệnh giá nhỏ hơn được tổng cộng 1.560.000đồng. Ng đưa cho T 800.000đồng và giữ lại 760.000đồng. Số tiền này T và Ng đã sử dụng vào mục đích cá nhân hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 53/KLĐG ngày 18/10/2019 và kết luận định giá tài sản số 57/KLĐG ngày 06/11/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Yên Lạc kết luận: 01 chiếc két sắt Việt - Tiệp, K40, Size 15407 trị giá 800.000đồng; 01 ổ khóa nhãn hiệu TAPPADLOCK, màu vàng trị giá 50.000đồng; 01 khuy khóa trị giá 5.000đồng; 01 thanh cài ngang trị giá 15.000đồng. Tổng cộng là 870.000đồng; 04 hộp sữa FAMI trị giá 16.000đồng.

Tại Cáo trạng số 67/CT-VKS ngày 29/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Văn Ng về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với các bị cáo, giữ Ng quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Văn Ng phạm tội “Trộm cắp tài sản”; áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 08 tháng đến 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 11 tháng 10 năm 2019; xử phạt bị cáo Phạm Văn Ng từ 07 tháng đến 08 tháng tù, thời hạn tù

tính từ ngày bắt tạm giam ngày 11 tháng 10 năm 2019; về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các điều 584, 585, 586, 587, 589 Bộ luật Dân sự: Buộc Nguyễn Văn T và Phạm Văn Ng phải liên đới bồi thường cho Đình làng Lũng Hạ số tiền 2.890.000đồng với kỷ phần mỗi bị cáo là 1.445.000đồng; phải liên đới bồi thường cho Chùa Long Sơn số tiền 386.000đồng với kỷ phần mỗi bị cáo 193.000đồng; về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu T hủy 03 vỏ hộp sữa FAMI, 01 ổ khóa bị vỡ và tai khóa, 01 tờ giấy trắng và 01 thanh cài ngang bị gãy làm 02 đoạn do không còn giá trị sử dụng; tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 chiếc USB nhãn hiệu Kingston là tài sản của bà T nhưng bà T đề nghị không lấy lại.

Các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Văn Ng không bào chữa, không tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự tố tụng của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa và trong quá trình điều tra, các bị cáo Nguyễn Văn T và Phạm Văn Ng đều đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố. Xét lời nhận tội của các bị cáo Nguyễn Văn T và Phạm Văn Ng tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với vật chứng thu giữ được và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ chứng cứ khách quan để kết luận: Xuất phát từ động cơ mục đích tư lợi muốn có tiền để sử dụng vào mục đích cá nhân nên khoảng 01 giờ ngày 23/9/2019, lợi dụng sơ hở, các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Văn Ng đã cùng nhau đột nhập vào Đình làng Lũng Hạ và Chùa Long Sơn ở thôn Lũng Hạ, xã Yên Phương, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc cạy phá kết sắt, hòm công đức trộm cắp tổng số tiền 2.390.000đồng và 04 hộp sữa FAMI theo kết luận định giá là 16.000đồng, tổng cộng 2.406.000đồng. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn T và Phạm Văn Ng đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điều 173 quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000đồng đến dưới 50.000.000đồng... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm.

[3]. Về các T tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo Nguyễn Văn T và Phạm Văn Ng đều là người có nhận thức, biết được việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo Ng là người có nhân thân xấu, đã bị Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đến nay đã được xóa án tích. Bị cáo Phạm Văn Ng đã có 01 tiền sự. Tại Quyết định số 64/QĐ-XPHC ngày 20 tháng 9 năm 2017, bị Công an huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản” đến nay bị cáo chưa chấp hành việc nộp phạt. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, muốn có tiền để sử dụng vào mục đích cá nhân bằng cách trộm cắp tài sản của người khác. Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Văn T là người khởi xướng, rủ rê Phạm Văn Ng đi thực hiện trộm cắp tài sản nên T giữ vai trò chính. Bị cáo Phạm Văn Ng tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức tích cực. Lẽ ra phải phạt các bị cáo với mức án cao song xét thấy các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự các bị cáo được hưởng theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hội đồng xét xử xét thấy cần phải lên một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, có như vậy mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có tài sản, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để phạt tiền đối với các bị cáo.

[5]. Các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Văn Ng còn có hành vi cố ý làm hư hỏng các tài sản tại Đình làng Lũng Hạ và Chùa Long Sơn. Tuy nhiên, do giá trị tài sản bị thiệt hại dưới 2.000.000đồng, bản thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự về tội “Hủy hoại tài sản” hay “Cố ý làm hư hỏng tài sản” nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, Công an huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các bị cáo T và Ng mỗi người 3.500.000đồng là phù hợp.

Ngoài trộm cắp tại Đình làng Lũng Hạ và Chùa Long Sơn, T và Ng còn khai trộm cắp tại nhiều đình chùa khác trên địa bàn huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc

nhưng các bị cáo không nhớ thời gian, địa điểm, số tiền cụ thể mỗi lần chiếm đoạt. Cơ quan điều tra tiếp tục đấu tranh, xác minh khi nào có căn cứ làm rõ xử lý sau.

[6]. Trong vụ án này, còn có bà Tạ Thị T1 là người cho Ng vay tiền và anh Phùng Văn D là người lái taxi chở T và Ng, quá trình điều tra xác định bà T1, anh D đều không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

[7]. Về vật chứng:

01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S, sau khi thực hiện hành vi phạm tội Phạm Văn Ng đã bán cho một người không rõ tên tuổi, địa chỉ nên cơ quan điều tra không xác minh thu hồi được.

Đối với 01 kết sắt, 02 con dao rựa, 01 thanh kim loại hình chữ L, 02 hòm công đức bằng nhôm, 01 ổ khóa Việt Tiệp, 01 chiếc áo dài. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Đình làng Lũng Hạ nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Đình làng Lũng Hạ.

Đối với 01 hòm công đức bằng gỗ, 01 hòm công đức bằng sắt, 02 hòm công đức bằng nhôm kính, 02 hộp sữa FAMI. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Chùa Long Sơn nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Chùa Long Sơn.

Đối với chiếc USB nhãn hiệu Kingston là tài sản của bà T nhưng bà T đề nghị không lấy lại nên tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước; còn 03 vỏ hộp sữa FAMI, 01 ổ khóa bị vỡ và tai khóa, 01 tờ giấy trắng và 01 thanh cài ngang bị gãy làm 02 đoạn do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi bị trộm cắp tài sản, đại diện Chùa Long Sơn yêu C các bị cáo phải bồi thường 316.000đồng; đại diện Đình làng Lũng Hạ yêu C các bị cáo phải bồi thường 2.090.000đồng. Do đó, cần buộc các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Văn Ng phải liên đới bồi thường cho Chùa Long Sơn 316.000đồng; bồi thường cho Đình làng Lũng Hạ 2.090.000đồng. Trong tổng số tiền các bị cáo chiếm đoạt, số tiền bị cáo Ng được hưởng lợi ít hơn bị cáo T 10.000đồng nên cần buộc các bị cáo phải bồi thường số tiền các bị cáo trộm cắp theo số tiền các bị cáo được hưởng lợi.

Sau khi bị hư hỏng các tài sản, đại diện Đình làng Lũng Hạ yêu cầu các bị cáo phải bồi thường chiếc kết sắt theo định giá 800.000đồng; đại diện Chùa Long Sơn yêu cầu các bị cáo phải bồi thường 01 ổ khóa theo định giá 50.000đồng, 01 thanh cài theo định giá 15.000đồng, 01 khuy móc khóa theo định giá 5.000đồng nên cần buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường.

Tổng số tiền đại diện Đình làng Lũng Hạ yêu cầu các bị cáo phải bồi thường 2.890.000đồng; đại diện Chùa Long Sơn yêu cầu các bị cáo phải bồi thường 386.000đồng.

[9]. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đối với bị cáo là có căn cứ đúng pháp luật sẽ được Hội đồng xét xử xem xét quyết định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về tội danh*: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T và Phạm Văn Ng phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. *Về hình phạt*:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 11/10/2019).

Xử phạt Phạm Văn Ng 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 11/10/2019).

3. *Về trách nhiệm dân sự*: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Các Điều 584, 585, 586, 587, 589 Bộ luật Dân sự 2015.

Buộc các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Văn Ng phải liên đới bồi thường cho Chùa Long Sơn 386.000đồng. Trong đó, mỗi bị cáo phải bồi thường cho Chùa Long Sơn số tiền 193.000đồng; bồi thường cho Đình làng Lũng Hạ 2.890.000đồng. Trong đó, bị cáo T phải bồi thường cho Đình làng Lũng Hạ 1.450.000đồng; bị cáo Ng phải bồi thường cho Đình làng Lũng Hạ 1.440.000đồng.

4. *Về nghĩa vụ chậm thi hành án*: Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự.

5. *Về hướng dẫn thi hành án dân sự*: Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

6. *Về vật chứng*:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

6.1. Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 chiếc USB nhãn hiệu Kingston;

6.2. Tịch thu tiêu hủy 03 vỏ hộp sữa FAMI, 01 ổ khóa bị vỡ và tai khóa, 01 tờ giấy trắng và 01 thanh cài ngang bị gãy làm 02 đoạn.

(đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 02/12/2019).

7. *Về án phí*: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về án phí, lệ phí tòa án, các bị cáo Nguyễn Văn T và Phạm Văn Ng, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án phí dân sự trong án hình sự, các bị cáo Nguyễn Văn T, Phạm Văn Ng, mỗi bị cáo phải nộp 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng).

8. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc
- VKSND huyện Yên Lạc;
- Công an huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Lạc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Thảo

