

Bản án số: 414/2026/HS-ST

Ngày: 07 - 08 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Trần Phan.

Bà Huỳnh Thị Thanh Hà.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Minh Hương, Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Hà Nội tham gia phiên tòa:**
Bà Phạm Thanh Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Hà Nội; địa chỉ số 434A Trần Khát Chân, phường Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 400/2026/HSST ngày 17 tháng 07 năm 2026; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 448/2026/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 07 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Khương Quốc Việt**, sinh ngày 02 tháng 10 năm 1988; Căn cước công dân số 001088016809; Đăng ký thường trú: Số 106 phố Lò Đúc, phường Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội; Nơi ở: Số 229B6 Tân Mai, phường Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Khương Minh Hà và bà Trịnh Thị Nga; Vợ, con: Chưa; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 18/08/2014 Công an phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản; Danh chỉ bản số: 391 ngày 15/04/2026 của Công an thành phố Hà Nội; Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ tạm giam từ ngày ngày 06/04/2026 đến nay tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Trường THPT Trương Định. Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Nhân Huyền - Hiệu trưởng. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đặng Văn Dũng - Phó Hiệu trưởng. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Bà Trịnh Thị Nga, sinh năm 1962; Đăng ký thường trú: Số 106 Lò Đúc, phường Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội; Nơi ở hiện nay: Số 229B6 Tân Mai, phường Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 05/4/2026, Trường THPT Trương Định tổ chức giải thi đấu bóng rổ theo: Quyết định thành lập ban tổ chức Giải bóng rổ chào mừng 95 năm ngày thành lập Đoàn TNCS Hồ Chí Minh số 76/QĐ-THPTTĐ ngày 20/3/2026 của Hiệu trưởng Trường THPT Trương Định. Khoảng 13 giờ ngày 05/4/2026, có 02 đội bóng rổ thuộc lớp 11TN1 và lớp 12TN7 của trường đã vào khu vực sân bóng để khởi động. Lúc này, Khương Quốc Việt đang ngủ tại nhà trọ ở địa chỉ số 229 B6 Tân Mai, phường Hoàng Mai, thành phố Hà Nội thì nghe tiếng ồn ào dưới sân nên đã đi lên và đứng tại sân phơi tầng 4, chửi bới các học sinh đang khởi động dưới sân bóng. Sau đó, Việt dùng 01 cốc thủy tinh kích thước khoảng (07x07) cm là chiếc cốc của Việt ném xuống mặt sân bóng rổ, rồi tiếp tục lấy các viên gạch loại gạch đỏ lát nền kích thước mỗi viên (40x40)cm đang để tại sân thượng, ném xuống sân bóng rổ 08 lần, nhằm mục đích ngăn cản, không cho các học sinh tiếp tục chơi bóng rổ, gây ồn ào, dẫn đến mặt sân bóng bị trầy xước, giải thể thao phải tạm hoãn, gây hoang mang, lo lắng cho học sinh và thầy cô trong trường, gây bức xúc cho các phụ huynh học sinh.

Vật chứng thu giữ: Nhiều mảnh thủy tinh vỡ vụn màu trắng, nhiều kích thước khác nhau; nhiều mảnh gạch vỡ màu đỏ, nhiều kích thước khác nhau.

Ngày 07/4/2026, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Khương Quốc Việt tại địa chỉ: 106 phố Lò Đúc, phường Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội theo Lệnh khám xét khẩn cấp số A1894 ngày 07/4/2026 nhưng không phát hiện, thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Ngày 07/4/2026, Ủy ban nhân dân phường Hoàng Mai, thành phố Hà Nội có Công văn số 766/UBND-VP về việc cung cấp thông tin liên quan đến vụ việc nêu trên, cho biết: “Ngày 05/4/2026, trường THPT Trương Định đã có văn bản số 82/CV-TTPTTĐ về việc đề nghị xử lý hành vi ném vật thể nguy hiểm vào khuôn viên nhà trường gây mất an toàn và hư hỏng sân bóng của nhà trường.

UBND phường nhận được đề nghị của bà Nguyễn Thị Lờ, sinh năm: 1978, Nơi thường trú: 325-C4 TT Tân Mai, phường Hoàng Mai, thành phố Hà Nội - là giáo viên trường THPT Trương Định đề nghị xử lý nghiêm khắc, triệt để đối với hành vi ném gạch gói, mảnh thủy tinh từ sân phơi xuống sân bóng rổ trường THPT Trương Định”.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội, Khương Quốc Việt đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐĐGTS ngày 18/5/2026 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân phường Hoàng Mai kết luận: Chi phí sửa chữa các vết trầy xước, lõm, bong tróc mặt sân tại một số vị trí ở giữa khu 3 điểm Sân bóng rổ trường THPT Trương Định, số 204 phố Tân Mai, phường Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tại thời điểm tháng 4/2026 là 500.000 đồng. Do những vết trầy xước, lõm, bong tróc sân bóng rổ không làm ảnh hưởng đến hoạt động của trường, chi phí sửa chữa nhỏ nên trường THPT Trương Định không yêu cầu đề nghị bồi thường. Đối với cốc thủy tinh mà Khương Quốc Việt dùng để ném xuống sân bóng rổ, là tài sản cá nhân của Việt. Đối với các viên gạch mà Khương Quốc Việt dùng để ném xuống sân bóng rổ, là tài sản của bà Trịnh Thị Nga, sinh năm: 1962, nơi thường trú: 106 Lò Đức, phường Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Các viên gạch này là gạch thừa khi bà Nga sửa nhà từ năm 2019, đã cũ, vỡ, bỏ đi, không còn giá trị sử dụng nên bà Nga để tại sân thượng. Do đó, bà Nga không yêu cầu đề nghị gì đối với số gạch này.

Bản cáo trạng số 202/CT - VKSKV3 ngày 08/07/2026, Viện kiểm sát nhân Khu vực 3 - Hà Nội, đã truy tố bị cáo Khương Quốc Việt về tội: “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi của mình như nội dung đã nêu trên là đúng. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Hà Nội giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Khương Quốc Việt từ **36** đến **42** tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về dân sự: Các bên liên quan không có yêu cầu gì về dân sự nên không xem xét giải quyết. Về vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo nói lời sau cùng, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng

về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án thể hiện như sau: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 05/04/2026, khi học sinh và 02 đội bóng rổ của trường THPT Trương Định, phường Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đang tập luyện thể thao ở khu vực sân bóng rổ của trường, xuất phát từ sự bức tức, khó chịu cá nhân, Khương Quốc Việt đã đứng tại sân phơi tầng 4 của nhà trọ ở địa chỉ số 229 B6 Tân Mai, phường Hoàng Mai, thành phố Hà Nội chửi bới, ném 01 cốc thủy tinh rồi tiếp tục dùng gạch (loại gạch đỏ lát nền) ném 08 lần xuống khu vực sân bóng rổ - là nơi chuẩn bị diễn ra giải thể thao của trường, khiến mặt sân bóng bị trầy xước, giải thể thao phải tạm hoãn, gây hoang mang, lo lắng cho học sinh và thầy cô trong trường, gây bức xúc cho các phụ huynh học sinh. Do đó đủ căn cứ khẳng định bị cáo Khương Quốc Việt phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017, 2024, 2025). Việc truy tố, xét xử bị cáo là có căn cứ và đúng theo quy định của pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến cộng đồng dân cư đang sinh sống, đặc biệt gây mất trật tự trị an trong môi trường giáo dục của nhà trường, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì cơn tức giận nhất thời của bản thân mà bị cáo đã bất chấp hậu quả. Bản thân bị cáo do thiếu tu dưỡng rèn luyện, coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Nhân thân bị cáo đã từng có tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản đã hết thời hiệu, nhưng để đánh giá về nhân thân xác định bị cáo có nhân thân không tốt. Do đó cần phải xử lý nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ: bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải, bị cáo đã đầu thú. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, nhưng có phần nghiêm khắc do vậy Hội đồng xét xử cân nhắc đưa ra mức hình phạt thấp hơn mức đề nghị của đại diện viện kiểm sát là phù hợp.

[4]. Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy nhiều mảnh thủy tinh vỡ vụn màu trắng, nhiều kích thước khác nhau; nhiều mảnh gạch vỡ màu đỏ, nhiều kích thước khác nhau không còn giá trị sử dụng.

[5]. Về dân sự: Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017, 2024, 2025).

Xử phạt: Bị cáo **Khương Quốc Việt**: 30(Ba mươi) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày 06/04/2026.

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy nhiều mảnh thủy tinh vỡ vụn màu trắng, nhiều kích thước khác nhau; nhiều mảnh gạch vỡ màu đỏ, nhiều kích thước khác nhau. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/5/2026 giữa người giao ông Bùi Quang Tuấn - Cán bộ Cơ quan CSĐT Công an TP. Hà Nội với người nhận ông Lý Ngọc Tú - Thủ kho vật chứng, Phân trại tạm giam Hoàng Mai, Trại giam số 2 - Công an TP. Hà Nội).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND Khu vực 3 - HN;
- VKS TP. Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu./.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Văn Tiến

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA