

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2021/HS-PT
Ngày 22 - 6-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tô Văn Thịnh

Các Thẩm phán:

Bà Bùi Thị Thảo

Ông Nguyễn Đức Hiệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hoài Thu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 31/2021/TLPT-HS ngày 28 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo Hoàng Trung K do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2021/HS-ST ngày 22 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Trung K (tên gọi khác Hoàng Đình K), sinh năm 1991 tại huyện N, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Thôn ..., xã P, huyện N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Minh C (đã chết) và bà Bùi Thị T; chưa có vợ; tiền án: có 03 tiền án.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 01/2011/HSST ngày 19/01/2011 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình xử phạt Hoàng Trung K 05 năm tù về tội “Cướp tài sản”. Ngày 31/8/2013, Hoàng Trung K chấp hành xong hình phạt tù và án phí hình sự sơ thẩm.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 31/2015/HSST ngày 08/7/2015 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình xử phạt Hoàng Trung K 30 tháng tù về tội “Cố ý

gây thương tích”. Ngày 26/4/2017, Hoàng Trung K chấp hành xong hình phạt tù và án phí hình sự sơ thẩm.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 101/2019/HS-ST ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình xử phạt Hoàng Trung K 30 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự”. Tại bản án này xác định bị cáo phạm tội thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/2019/XPVPHC ngày 08/7/2019 của Công an phường T, thành phố N, tỉnh Ninh Bình xử phạt Hoàng Trung K bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, ngày 26/7/2019, Hoàng Trung K đã nộp xong tiền phạt vi phạm hành chính.

Bị bắt, tạm giam từ ngày 29/6/2020 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu:* Ông Hoàng Xuân T1 - Luật sư Công ty TNHH Đ thuộc Đoàn luật sư tỉnh Hải Dương; địa chỉ: Số 2... đường N, thành phố H, tỉnh Hải Dương (vắng mặt - tại phiên tòa bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa).

- *Ngoài ra trong vụ án có 05 người có quyền lợi, nghĩa vụ có liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng cáo; không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 19/5/2020, Hoàng Trung K sau khi uống rượu tại nhà bạn đã điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3 biển kiểm soát 35A-139.... chở bạn gái là Lê Thị P, sinh năm 1993, trú tại thôn T, xã B, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc đi về. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 20/5/2020, Kiên đi đến đường quốc lộ 12B đoạn thuộc địa phận thôn X, xã Q, huyện N, tỉnh Ninh Bình thì K và chị P cãi nhau nên chị P yêu cầu K dừng xe lại để P xuống tự đi bộ về. Hoàng Trung K xuống xe ô tô để thuyết phục P đi về nhưng P không đồng ý, P và K tiếp tục cãi nhau. Bực tức với thái độ của P nên K đã nhặt gạch đá ở lề đường ném vào tường bao và cửa sắt của nhà anh Phan Văn T2, sinh năm 1970 và nhà chị Trịnh Thị C, sinh năm 1977 ở mặt đường quốc

lộ 12B thuộc thôn X, xã Q, huyện N, tỉnh Ninh Bình gây ra tiếng động lớn giữa đêm khuya vắng.

Lúc này anh Nguyễn Tiến M, sinh năm 1981 trú tại thôn X, xã Q, huyện N, tỉnh Ninh Bình làm nghề sửa chữa đồ điện ở đối diện với nhà anh T2 và là em chồng của chị C đang nằm ngủ trong nhà nghe thấy tiếng động ném gạch đá vào cửa nhà dân và tiếng người cãi nhau mất trật tự bên ngoài, anh M dậy mở cửa đi sang sân nhà bố đẻ là Nguyễn Quyết C (ở sát nhà anh M) thì nhìn thấy 01 người nam giới đang chửi bới nên đã mở cửa nhà đi ra. Khi đi ra cửa anh M cầm theo 02 con dao đang dựng ở sát cửa xếp để phòng thân, khi anh M vừa mở cửa ra thấy 01 người nam giới đang đứng cãi nhau với 01 người phụ nữ trước cổng nhà chị C. Anh M cầm dao đi về phía K và nói “*Thằng kia sao mày ném vào nhà tao*”. Lúc này K cũng nhận ra anh M và nói “*M ơi mày cầm dao ra định chém à?*” thì anh M nhận ra K nên anh M cầm dao đi vào trong nhà cất tại cửa. Hoàng Trung K đã nhặt viên gạch tại lề đường xông về phía anh M và nói “*Con lợn này tao đánh chết mẹ mày*” rồi cầm gạch ném về phía anh M nhưng anh M tránh được. K tiếp tục xông đến dùng tay nắm 01 nhát vào vai phải anh M thì anh M đẩy K ra bỏ chạy vào trong nhà đóng cửa sắt lại nhưng K đứng ở bên ngoài hò hét chửi bới và dùng chân đạp vào cửa sắt nhà anh M và dùng tay kéo giằng co mở được cửa sắt nhà anh M ra tiếp tục xông vào nhà đuổi đánh anh M. Khi anh M bỏ chạy vào trong nhà thì K lấy mũ bảo hiểm tại gian quán ném anh M nhưng không trúng, anh M bỏ chạy đến bậc lên xuống phòng khách bị vấp ngã nên K đuổi kịp. Tại đây anh M và K đã vật lộn nhau ngã xuống đất, K lấy 01 vỏ nắp âm ly tại gian quán dùng để đánh anh M thì anh M đã lấy 01 điều cày bằng tre đánh lại Kiên. Sau đó anh Mạnh vùng dậy bỏ chạy được vào trong nhà. Khi K đuổi đánh anh M thì ông Nguyễn Quyết C, bà Nguyễn Thị H là bố mẹ đẻ anh M và chị P là bạn gái K đến can ngăn kéo K ra ngoài và đóng cửa sắt lại. K cầm cửa sắt kéo ra nhưng không kéo được nên K nói “*Đ.m mày chờ tao một tý*”, sau đó K điều khiển xe ô tô đến nhà Quách Trung T3 tìm dao để quay lại đánh nhau với anh M. Hoàng Trung K đã lấy 01 con dao phay, khi gặp Quách Trung T3 và Quách Huỳnh Đ thì K nói “*Tao vừa bị đánh*” sau đó T3 lên xe ô tô của K cùng với P đi đến nhà anh M còn Đ đi xe mô tô của P theo xe ô tô của K đến nhà anh M.

Sau khi K lên xe ô tô bỏ đi, anh M gọi điện báo cho ông Vũ Văn B là Công an viên thôn X, xã Q, huyện N, tỉnh Ninh Bình để đến giải quyết. Trong khi ông B đến nhà anh M và nghe lại toàn bộ nội dung diễn biến vụ việc anh M, ông C kể lại. Sau đó ông B cùng anh M, ông C ngồi tại bàn trước cửa quán, ông B yêu cầu anh

M viết báo cáo đề nghị còn ông B đang lập biên bản vụ việc thì K cùng T3, P đi xe ô tô quay lại, Đ cũng đi xe mô tô đi sau xe ô tô đến nhà anh M. K từ trên xe ô tô đi xuống tay cầm theo dao kim loại, thấy K cầm hung khí anh M sợ hãi vội bỏ chạy vào trong nhà đóng cửa kính và dùng tay giữ chặt không cho K mở cửa kính thì K dùng chân đạp cửa và dùng tay giữ cửa kính đồng thời dùng dao luồn qua khe cửa cây bẫy để tìm cách mở cửa đi vào trong nhà đánh anh M. Thấy vậy anh M sợ không giữ được cửa nên bỏ chạy vòng về phía sau nhà sang nhà bố mẹ để để bỏ trốn. Hoàng Trung K cầm dao đuổi theo nhưng không tìm được anh M thì K quay lại dùng dao chém vào chiếc quạt cây nhãn hiệu Điện cơ 91 Hà Nội ở phòng khách sau đó đi ra ngoài dùng dao chém vỡ mặt bàn kính. Lúc này ông C, bà H, chị P, ông B đến can ngăn kéo cửa sắt gian quán lại không cho K vào thì K đứng ngoài hò hét chửi bới sử dụng dao chém vào cửa sắt và chém vỡ mặt bàn kính trước cửa nhà anh M. Một số đối tượng sử dụng gạch ném vào cửa sổ bên hông nhà anh M làm hư hỏng cánh cửa và 01 song cửa sổ. Thấy tình hình phức tạp ông B đã gọi điện thoại cho Công an xã Q, huyện N, tỉnh Ninh Bình đến giải quyết. Khoảng vài phút sau K và các đối tượng khác bỏ đi khỏi hiện trường. Công an xã Q, huyện N, tỉnh Ninh Bình đã tiến hành lập biên bản vụ việc và báo cáo lãnh đạo Công an huyện N, tỉnh Ninh Bình đến để tổ chức điều tra thu thập tài liệu xử lý vụ việc theo quy định của pháp luật.

Sau khi sự việc xảy ra anh M không bị thương tích gì, tài sản trong gia đình anh M bị K và các đối tượng khác đập phá hư hỏng gồm: 01 quạt cây nhãn hiệu Điện cơ 91 Hà Nội; 01 mặt bàn kích thước (80x50x0,6) cm bị vỡ; 01 cửa xếp bằng sắt dạng cửa kéo có 09 vết rách hở ở các lá tôn; 01 bộ cửa sổ 02 cánh gỗ kích thước (83x115) cm bị vỡ hư hỏng phần cánh và gãy một phần chân song.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐĐG ngày 02/6/2020 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện N, tỉnh Ninh Bình kết luận: “01 bộ lồng bảo vệ cánh quạt nhãn hiệu Điện cơ 91 Hà Nội; 01 mặt bàn kích thước (80x50x0,6) cm bị vỡ; 01 cửa xếp bằng sắt dạng cửa kéo có 09 vết rách hở ở các lá tôn; 01 bộ cửa sổ 02 cánh gỗ kích thước (83x115) cm bị vỡ hư hỏng phần cánh và gãy một phần chân song. Tổng giá trị thiệt hại là 875.000 đồng”.

Cơ quan điều tra đã trích xuất dữ liệu camera an ninh của gia đình chị Lê Thị A trú tại thôn X, xã Q, huyện N, tỉnh Ninh Bình ghi lại khi xảy ra vụ việc nêu trên xác định:

- Thời gian 02 giờ 09 phút 34 giây: Xe ô tô màu trắng đi từ hướng S, xã Q, huyện N, tỉnh Ninh Bình đến dừng trước cửa nhà anh M là xe ô tô do Hoàng Trung

K điều khiển đến nhà anh M để đe dọa, đuổi đánh và đập phá tài sản của gia đình anh M.

- Thời gian 02 giờ 14 phút 04 giây: Nam thanh niên mặc áo phông màu trắng, quần đùi tối màu, đeo dép tông, cắt tóc trọc là anh Quách Trung T3, sinh năm 1980 trú tại thôn A, xã Q, huyện N, tỉnh Ninh Bình.

- Thời gian 02 giờ 16 phút 33 giây:

+ Người cởi trần, mặc quần bò dài màu xanh là Hoàng Trung K.

+ Người nữ giới ôm, can ngăn K là chị Lê Thị P (bạn gái K), sinh năm 1993 trú tại xã B, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Thời gian 02 giờ 17 phút 00 giây: Người nam giới mặc áo khoác gió màu đỏ có mũ trùm màu đen, đeo dép dây màu đen, tay cầm hung khí là dao chưa xác định được người này là ai, ở đâu đến để làm gì vì người này đeo khẩu trang bịt mặt.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 29/2021/HS-ST ngày 22 tháng 3 năm 2021 Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình đã xét xử và quyết định: Tuyên bố bị cáo Hoàng Trung K phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm b, e khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Hoàng Trung K 05 năm tù.

Áp dụng Điều 55, 56 Bộ luật Hình sự: Bị cáo phải chấp hành hình phạt chưa thi hành tại bản án số 101/2019/HS-ST ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình là 08 tháng 14 ngày tù, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 05 năm 08 tháng 14 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 29/6/2020.

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

Ngày 29 tháng 3 năm 2021 bị cáo Hoàng Trung K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Trung K vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo xin giảm nhẹ một phần hình phạt với lý do mức án như bản án hình sự sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo là quá nặng so với hành vi phạm tội của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Trung K và giữ nguyên các quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số:

29/2021/HS-ST ngày 22 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình.

Áp dụng điểm b, e khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Hoàng Trung K 05 năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 55, khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự: Bị cáo phải chấp hành hình phạt chưa thi hành tại bản án hình sự sơ thẩm số 101/2019/HS-ST ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình là 08 tháng 01 ngày tù về tội “Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự”. Buộc bị cáo phải chấp hành chung của hai bản án là 05 năm 08 tháng 01 ngày tù (tính lại cho đúng), thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 29/6/2020.

Bị cáo Hoàng Trung K không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 29/3/2021 bị cáo Hoàng Trung K có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Trung K là hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Hoàng Trung K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng; vật chứng thu giữ cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 45 phút ngày 20/5/2020, xuất phát từ mâu thuẫn với bạn gái chị Lê Thị P nên Hoàng Trung K đã dùng gạch ném vào cửa nhà dân trong đêm tối. Khi thấy anh Nguyễn Tiến M cầm 02 con dao đi ra ngoài đường thì K đã lấy có gây sự và cầm gạch ném về phía anh M nhưng không trúng, anh M sợ hãi chạy về nhà cất 02 con dao, K tiếp tục đuổi theo đánh anh M, anh M chạy vào trong nhà kéo cửa sắt lại thì K giật, đập cửa kéo ra, anh M tiếp tục bỏ chạy vào trong nhà thì K lấy mũ bảo hiểm tại gian quán ném anh M nhưng không trúng, anh M tiếp tục bỏ chạy đến bậc lên xuống phòng khách bị vấp ngã nên K đuổi kịp. Tại đây anh M và K đã vật lộn nhau ngã xuống đất. K lấy 01

vỏ nắp âm ly tại gian quán dùng để đánh anh M, anh M lấy 01 điều cây bằng tre đánh lại K và vùng dậy bỏ chạy được vào trong nhà. Sau đó bố, mẹ anh M và chị P can ngăn kéo K ra ngoài và đóng cửa sắt lại. K cầm cửa sắt kéo ra nhưng không kéo được nên K chửi rồi lên xe ô tô đi tìm dao để quay lại đánh nhau với anh M. Sau khi tìm được dao tại nhà anh T3, K đã quay lại nhà anh M tìm anh M do sợ hãi anh M vội bỏ chạy vào trong nhà đóng cửa kính và dùng tay giữ chặt không cho Kiên mở cửa kính thì K dùng chân đạp cửa và dùng tay kéo cửa kính đồng thời dùng dao luồn qua khe cửa bẫy để tìm cách mở cửa đi vào trong nhà đánh anh M. Anh M không giữ được cửa nên bỏ chạy vòng về phía sau nhà sang bố mẹ để bỏ trốn, K cầm dao đuổi theo nhưng không tìm được anh M thì K quay lại dùng dao chém vào chiếc quạt cây nhãn hiệu Điện cơ 91 Hà Nội ở phòng khách sau đó đi ra ngoài dùng dao chém vỡ mặt bàn kính, khi được mọi người can ngăn thì K đứng ngoài hò hét chửi bới sử dụng dao chém vào cửa sắt và chém vỡ mặt bàn kính trước cửa nhà anh M. Tại bản kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐĐG ngày 02/6/2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện N, tỉnh Ninh Bình kết luận: “01 bộ lồng bảo vệ cánh quạt nhãn hiệu Điện cơ 91 Hà Nội; 01 mặt bàn kích thước (80x50x0,6) cm bị vỡ; 01 cửa xếp bằng sắt dạng cửa kéo có 09 vết rách hở ở các lá tôn; 01 bộ cửa sổ 02 cánh gỗ kích thước (83x115) cm bị vỡ hư hỏng phần cánh và gãy một phần chân song. Tổng giá trị thiệt hại là 875.000 đồng”. Bị cáo Hoàng Trung K sử dụng dao là hung khí nguy hiểm để đập phá tài sản của gia đình anh M, gây mất trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương; Bản thân bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình kết án tại bản án hình sự sơ thẩm số 101/2019/HS-ST ngày 26/11/2019 xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “Tái phạm” chưa được xóa án tích, nay tiếp tục phạm tội mới do cố ý, do vậy lần phạm tội mới này của bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm”. Hành vi trên của bị cáo Hoàng Trung K đã bị Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại các điểm b, e khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Trung K, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo thực hiện hành vi vào ban đêm, với thời gian dài, bị cáo đã dùng gạch đá ném vào nhà dân, dùng dao để chặt phá tài sản của gia đình anh M, đe dọa đến sức khỏe của con người, đã gây xáo trộn hoạt động bình thường của người dân tại khu vực đường 12B thuộc thôn X, xã Q, huyện N, tỉnh Ninh Bình là nơi tập trung đông dân cư, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo

vệ; gây dư luận xấu trong nhân dân, khiến cho quần chúng nhân dân sống trong khu vực hoang mang lo sợ, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn xã Q, huyện N, tỉnh Ninh Bình trong dịp Đại hội Đảng các cấp tiến tới Đại hội Đảng toàn quốc lần thứ XIII. Bị cáo có nhân thân rất xấu đã 03 lần bị xét xử về các tội “Cướp tài sản” “Cố ý gây thương tích” và “Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự” chưa được xóa án tích và có 01 tiền sự về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện trở thành công dân có ích cho xã hội mà lại tiếp tục phạm tội mới. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bản án sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân của bị cáo áp dụng đúng, đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo với mức án 05 năm tù là có căn cứ, đúng pháp luật, không nặng.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đưa ra lý do xin giảm nhẹ hình phạt là bị cáo thành khẩn khai báo và mức hình phạt 05 năm tù mà Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình đã xử phạt bị cáo là quá nặng, ngoài ra bị cáo không đưa ra tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, cần giữ nguyên quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số 29/2021/HS-ST ngày 22/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình về phần hình phạt tù đối với bị cáo.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 101/2019/HS-ST ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình xử phạt bị cáo 30 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự”. Thời gian cải tạo không giam giữ của bị cáo tính từ ngày 02/01/2020, ngày Ủy ban nhân dân xã Phú Long, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình nhận được bản sao bản án và Quyết định thi hành án của bản án trên, đến ngày 29/6/2020 bị cáo bị bắt tạm giam do phạm tội mới thì bị cáo đã chấp hành được 05 tháng 27 ngày cải tạo không giam giữ, thời gian cải tạo không giam giữ của bị cáo còn lại là 24 tháng 03 ngày (tính lại số ngày chấp hành cải tạo không giam giữ của bị cáo cho đúng). Căn cứ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự quy định 03 ngày cải tạo không giam giữ thành 01 ngày tù thì bị cáo còn phải chấp hành hình phạt 08 tháng 01 ngày tù. Căn cứ khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự cần tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt 08 tháng 01 ngày tù còn lại của bản án hình sự sơ thẩm số 101/2019/HS-ST ngày 26/11/2019 của Tòa án

nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là đúng quy định của pháp luật.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Hoàng Trung K không được chấp nhận, nhưng bị cáo là người dân tộc Mường, sinh sống tại xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Trung K và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 29/2021/HS-ST ngày 22 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình.

Căn cứ các điểm b, e khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm b khoản 1 Điều 55; khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Trung K (tên gọi khác Hoàng Đình K)** 05 (năm) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt 08 tháng 01 ngày tù còn lại tại bản án hình sự sơ thẩm số 101/2019/HS-ST ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình về tội “Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự” buộc bị cáo Hoàng Trung K phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 05 (năm) năm 08 (tám) tháng 01 (một) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 29/6/2020.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí: Bị cáo Hoàng Trung K không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 22/6/2021./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội (1 bản);
- VKSND cấp cao tại Hà Nội (1 bản);
- VKSND Tỉnh Ninh Bình (3 bản);
- Phòng kiểm tra nghiệp vụ THA (1 bản);
- TAND huyện N (4 bản);
- VKSND huyện N (1 bản);
- CA huyện N (1 bản);
- Chi cục THADS huyện N (1 bản);
- Phòng HS&NV Công an tỉnh (1 bản);
- Trại tạm giam (1 bản)
- Bị cáo (1 bản); Người bào chữa (1 bản)
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình (1 bản);
- Lưu hồ sơ (2 bản); Lưu tòa và Tổ HCTP (2 bản);
(Thông báo cho chính quyền nơi bị cáo cư trú).

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tô Văn Thịnh