

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2022/HS-PT
Ngày: 19/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Tuấn, Ông Lê Xuân Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Mỹ Tiên - Thư ký TAND tỉnh Bình Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Tú Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 112/2021/TLPT-HS ngày 01 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Hoàng V do có kháng cáo của bị cáo và bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 31/2021/HS-ST ngày 03 tháng 8 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện TP.

- Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo:

1. NGUYỄN VĂN S, sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn MC, xã PS, huyện TP, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H (chết) và bà Đinh Thị H, sinh năm 1956; vợ: Nguyễn Thị Hoàng T, sinh năm 1982; có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

2. NGUYỄN HOÀNG V, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn PS, xã PS, huyện TP, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Â, sinh năm 1959 và bà Võ Thị Minh V, sinh năm 1961; vợ: Nguyễn Thị Ngọc T (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Người bị hại: Ông Hồ Văn C, sinh năm 1987; nơi cư trú xóm 4, thôn Phụng Sơn, xã PS, huyện TP, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15^h00' ngày 29/7/2020, Hồ Văn C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77G1-239.68 chạy qua đoạn đường trước nhà ông Võ Chánh Hạnh ở cùng thôn thì va quệt vào xe mô tô biển kiểm soát 77L1-723.51 của Nguyễn Văn S dựng trên lề đường làm gãy gương chiếu hậu bên trái. Lúc này, C hỏi xe mô tô này của ai để bồi thường thì S nói không yêu cầu bồi thường. Sau đó, C cho rằng S dựng xe không đúng nên xe của C mới va quệt, rồi C dùng chân đạp ngã xe mô tô của S xuống đường. Tiếp đó, C đưa chân lên định đá S thì S dùng phần cán xẻng bằng tre mà S đang sử dụng để trộn hồ xây nhà đánh trúng chân của C. Thấy vậy, Nguyễn Hoàng V (em vợ của S) từ trong nhà ông Hạnh chạy ra ôm C quật ngã xuống đường, rồi dùng tay ghì, giữ người C lại. Lúc này, S dùng cán xẻng đánh nhiều cái vào chân trái, tay trái của C gây thương tích. Sau đó, Hồ Văn C được đưa đến Trung tâm y tế huyện TP điều trị từ ngày 29/7/2020 đến ngày 31/7/2020 thì ra viện.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 174/20/TgT ngày 14/12/2020 của Viện Pháp y Quốc gia thì tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Hồ Văn C là 35%.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TP đã tạm giữ 01 (một) cây xẻng, phần cán bằng gỗ tre dài 92cm, đường kính 03cm, phần lưỡi bằng kim loại kích thước (23x27) cm do ông Võ Chánh Hạnh giao nộp.

Quá trình điều tra Hồ Văn C yêu cầu Nguyễn Văn S và Nguyễn Hoàng V bồi thường thiệt hại với tổng số tiền là 379.840.000đ (ba trăm bảy mươi chín triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng). Trong quá trình điều tra, Nguyễn Văn S đã bồi thường cho Hồ Văn C số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng), Nguyễn Hoàng V đã bồi thường cho Hồ Văn C số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 31/2021/HS-ST ngày 03/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện TP đã quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Hoàng V phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, e, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 28 (hai mươi tám) tháng tù, thời gian C hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, e, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V 24 (hai mươi bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian gian thử thách là 48 (bốn mươi tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 03/8/2021.

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng V cho Ủy ban nhân dân xã PS, huyện TP, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải C hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự và các Điều 590, 587 của Bộ luật dân sự năm 2015:

Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại về sức khỏe của các bị cáo đối với người bị hại cụ thể:

+ Bị cáo Nguyễn Văn S tự nguyện bồi thường cho người bị hại Hồ Văn C số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng); bị cáo đã bồi thường trực tiếp cho người bị hại số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) và nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện TP, tỉnh Bình Định số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng).

+ Bị cáo Nguyễn Hoàng V tự nguyện bồi thường cho người bị hại số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng); bị cáo đã bồi thường trực tiếp cho người bị hại số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng) và nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện TP, tỉnh Bình Định số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng).

Tiếp tục tạm giữ số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) mà bị cáo Nguyễn Văn S đã nộp theo biên lai thu tiền số 0001804 ngày 16 tháng 7 năm 2021; số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) mà bị cáo Nguyễn Hoàng V đã nộp theo biên lai thu tiền số 0001803 ngày 16 tháng 7 năm 2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện TP, tỉnh Bình Định để đảm bảo cho việc thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về vật chứng vụ án, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

- Ngày 11/8/2021, bị cáo Nguyễn Văn S kháng cáo xin hưởng án treo.

- Ngày 19/8/2021, bị hại Hồ Văn C kháng cáo đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo S và tăng bồi thường thiệt hại lên 50.000.000 đồng để làm chi phí phẫu thuật nối dây chằng sau này.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 2 Điều 357 BLTTHS. Không C nhận kháng cáo của bị hại Hồ Văn C yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn S; C nhận kháng cáo của bị hại về yêu cầu tăng bồi thường thiệt hại; Sửa bản án sơ thẩm. Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường giữa các bên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện TP, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TP, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định vụ án như sau: Khoảng 15^h00' ngày 29/7/2020, giữa Hồ Văn C và Nguyễn Văn S xảy ra cãi vã về việc C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77G1-239.68 va quệt vào xe mô tô biển kiểm soát 77L1-723.51 của Nguyễn Văn S dựng trên lề đường làm gãy gương chiếu hậu bên trái, sau đó C dùng chân đạp ngã xe mô tô của S xuống đường và đưa chân lên định đá S thì S dùng phần cán xéng bằng tre đánh trúng chân của C. Thấy vậy, Nguyễn Hoàng V (em vợ của S) từ trong nhà ông Hạnh chạy ra ôm C quật ngã xuống đường, rồi dùng tay ghì, giữ người C lại, còn S dùng cán xéng đánh nhiều cái vào chân trái, tay trái của C gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho Hồ Văn C là 35%. Do đó, tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Hoàng V về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S và bị hại Hồ Văn C, hội đồng xét xử thấy rằng:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn S tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo. Do đó, hội đồng xét xử C nhận việc rút kháng cáo của bị cáo. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với nội dung kháng cáo của bị cáo yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt.

Đối với kháng cáo của bị hại yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn S, hội đồng xét xử thấy rằng:

Xuất phát từ mâu thuẫn va quệt xe giữa Hồ Văn C và Nguyễn Văn S nên S sử dụng hung khí là phần cán xéng bằng tre đánh trúng chân của C. Thấy vậy, Nguyễn Hoàng V (em vợ của S) từ trong nhà ông Hạnh chạy ra ôm C quật ngã xuống đường, rồi dùng tay ghì, giữ người C lại, còn S dùng cán xéng đánh nhiều cái vào chân trái, tay trái của C gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho Hồ Văn C là 35%. Hành vi các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe người khác trái pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất đồng phạm, tính chất, mức độ phạm tội từng bị

cáo, đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, e, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 28 tháng tù là phù hợp. Do đó, hội đồng xét xử không C nhận kháng cáo của bị hại về tăng hình phạt đối với bị cáo S.

Về phần bồi thường thiệt hại: Bị hại Hồ Văn C kháng cáo yêu cầu tăng tiền bồi thường cho bị hại lên đến 50.000.000 đồng để làm chi phí phẫu thuật nối dây chằng. Mặc dù tại phiên tòa vắng mặt bị hại, nhưng bị cáo Nguyễn Văn S vẫn C nhận theo yêu cầu về bồi thường của bị hại, tự nguyện bồi thường thêm cho bị hại 15.000.000 đồng, ngoài số tiền án sơ thẩm đã tuyên. Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện bồi thường trên của bị cáo.

[4] Về án phí:

[4.1] Án phí HSPT: Bị cáo Nguyễn Văn S không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

[4.2] Án phí DSST: Bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 750.000 đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị giữ nguyên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào Điều 342; điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm b khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn S.

Không C nhận kháng cáo của bị hại Hồ Văn C yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn S.

C nhận kháng cáo của bị hại Hồ Văn C về yêu cầu tăng bồi thường thiệt hại. Sửa bản án sơ thẩm.

[2] Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, e, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 28 (hai mươi tám) về tội “*Cố ý gây thương tích*”, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

[3] Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự và các Điều 590, 587 của Bộ luật dân sự năm 2015

Buộc bị cáo Nguyễn Văn S bồi thường thiệt hại cho anh Hồ Văn C 15.000.000 đồng, ngoài số tiền án sơ thẩm đã tuyên.

[4] Về án phí:

[4.1] Án phí HSPT: Bị cáo Nguyễn Văn S không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

[4.2] Án phí DSST: Bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 750.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT.1 TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT CA huyện TP;
- Cơ quan THAHS CA huyện TP;
- Chi cục THADS huyện TP;
- Cơ quan HSNV CA tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hoài Xuân