

Bản án số: 337/2022/HS-ST

Ngày: 21-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Từ Minh Toàn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Công và bà Trần Ngọc Phương;

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Vào ngày 21 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 339/2022/TLST- HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 356/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/ Phạm Kim T (tên gọi khác: D), sinh năm 1976 tại Bình Dương. Nơi cư trú: 446B khu phố N, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nơi ở: B197G khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T1 (đã chết) và bà Nguyễn Kim T2, sinh năm 1956; bị cáo có 01 con.

Tiền án: Bản án số 03/HSST ngày 12/01/1998 của Tòa án nhân dân huyện (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 03 tháng 20 ngày tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân”. Bị cáo chưa chấp hành án phí.

Nhân thân:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0017887/QĐ-XPHC ngày 21/3/2016 của Công an Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 7.500.000đồng về hành vi “Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép”.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 67/QĐ-XPHC ngày 08/4/2019 của Công an phường Lái Thiêu, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 1.650.000đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi bài sập xám 13 lá ăn thua bằng tiền” và “Không xuất trình chứng minh nhân dân khi có yêu cầu kiểm tra của người có thẩm quyền”.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 24/01/2022.

2/ Nguyễn Ngọc T3, sinh năm 1978 tại Bình Dương. Nơi cư trú: A59 khu phố Đ, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc E (đã chết) và bà Nguyễn Thị T4, sinh năm 1944; bị cáo có vợ tên Lưu Liêu L và 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không có.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 24/01/2022 đến ngày 12/5/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh.

Các bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền tiêu xài, Phạm Kim T sử dụng điện thoại di động hiệu Xiaomi gắn số điện thoại 0908633235 và điện thoại di động hiệu iPhone 11 gắn số điện thoại 0918574311 để nhắn tin tham gia đánh bạc bằng hình thức mua bán số đề các đài xổ số miền Bắc, miền Nam với các con bạc có nhu cầu chơi từ ngày 06/01/2022 đến ngày 24/01/2022. Cách thức chơi: Người chơi mua 02 số hoặc 03 số gồm đầu đuôi, bao lô, số đá, số kéo, lô xiên của đài xổ số miền Bắc có 27 lô, nếu người chơi trúng 02 số thì được hưởng 90 lần số tiền đã mua, nếu người chơi bao lô 03 số được hưởng 620 lần số tiền đã mua; của đài xổ số miền Nam có 18 lô, nếu người chơi trúng 02 số được hưởng 70 lần số tiền đã mua, nếu người chơi bao lô 03 số được hưởng 600 lần số tiền đã mua, số đá (chơi 02 con số tính cho 18 lô) nếu trúng sẽ hưởng 620 lần.

Quá trình điều tra, xác định được Phạm Kim T đã thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức bán số đề với các đối tượng sau:

1. Nguyễn Ngọc T3, sinh năm 1978, HKTT: A59 khu phố Đ, phường B, thành phố T, Bình Dương.

Ngày 06/01/2022, T3 sử dụng điện thoại di động hiệu Nokia model TA-1139 màu xám số điện thoại 0913622871 nhắn tin cho T qua số điện thoại 0918574311

để mua số đề miền Bắc (đài Hà Nội) số tiền 6.200.000 đồng, kết quả T3 trúng 9.000.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 15.200.000 đồng.

Ngày 14/01/2022, T3 sử dụng điện thoại di động hiệu Nokia model TA-1139 màu xám số điện thoại 0913622871 nhắn tin cho T qua số điện thoại 0918574311 để mua số đề miền Bắc (đài Hà Nội) số tiền 5.400.000 đồng, kết quả không trúng. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 5.400.000 đồng.

2. Bùi Khắc H, sinh năm 1986, HKTT: 2/94 khu phố T, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Ngày 19/01/2022, H sử dụng điện thoại di động hiệu Oppo Reno 3 màu đen số điện thoại 0973375173 nhắn tin cho T qua số điện thoại 0918574311 để mua số đề miền Bắc (đài Hà Nội) số tiền là 108.000 đồng, kết quả không trúng. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 108.000 đồng.

3. Phạm Thanh T5, sinh năm 1978, HKTT: 2/84D khu phố T, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Chỗ ở: 98N khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Ngày 20/01/2022, T5 sử dụng điện thoại di động hiệu Oppo A15 màu trắng số điện thoại 0947927578 nhắn tin cho T qua số điện thoại 0918574311 để mua số đề miền Nam (đài Tây Ninh) số tiền là 50.000 đồng, kết quả không trúng. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 50.000 đồng.

Ngày 21/01/2022, T5 sử dụng điện thoại di động hiệu Oppo A15 màu trắng số điện thoại 0947927578 nhắn tin cho T qua số điện thoại 0918574311 để mua số đề miền Bắc (đài Hà Nội) số tiền 115.000 đồng, kết quả không trúng. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 115.000 đồng.

4. Nguyễn Bá D: sinh năm 1972, HKTT: 51G khu phố H, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Ngày 15/01/2022, D sử dụng điện thoại di động hiệu Oppo A5 màu đen số điện thoại 0938554772 nhắn tin cho T qua số điện thoại 0918574311 để mua số đề miền Bắc (đài Hà Nội) số tiền 810.000 đồng, kết quả thắng 900.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 1.710.000 đồng.

Ngày 17/01/2022, D sử dụng điện thoại di động hiệu Oppo A5 màu đen số điện thoại 0938554772 nhắn tin cho T qua số điện thoại 0918574311 để mua số đề miền Bắc (đài Hà Nội) số tiền 270.000 đồng, kết quả không trúng. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 270.000 đồng.

Ngày 23/01/2022, D sử dụng điện thoại di động hiệu Oppo A5 màu đen số điện thoại 0938554772 nhắn tin cho T qua số điện thoại 0918574311 để mua số đề

miền Bắc (đài Hà Nội) số tiền 1.080.000 đồng, kết quả thắng 900.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 1.980.000 đồng.

5. Nguyễn Văn S, sinh năm 1982, HKTT: Khu phố Y, phường B, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 24/01/2022, S sử dụng điện thoại di động hiệu iPhone 11 Promax số điện thoại 0989752378 nhắn tin cho T qua số điện thoại 0908633235 để mua số đề miền Nam (đài Thành phố Hồ Chí Minh) số tiền 2.940.000 đồng, kết quả không trúng. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 2.940.000 đồng.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra bị cáo T còn khai nhận: Đầu năm 2021, Thành tham gia đánh bạc bằng hình thức mua bán số đề với Huỳnh Quang V, sinh năm: 1974, HKTT: 1/39D khu phố T, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 97.200.000 đồng. Ngày 24/01/2022, T tham gia đánh bạc bằng hình thức mua bán số đề với người tên H1 và người tên Q với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 580.000 đồng. Quá trình điều tra xác định, Huỳnh Quang V đã chết ngày 20/9/2021, các đối tượng H1, Q không xác định được lai lịch, địa chỉ, do đó ngoài lời khai của T, không có chứng cứ, tài liệu nào khác để xác định hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An sẽ tiếp tục làm rõ, xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số 334/CT-VKS -TA ngày 10/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Phạm Kim T và Nguyễn Ngọc T3 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt:

- Bị cáo Phạm Kim T từ 11 tháng đến 15 tháng tù;
- Bị cáo Nguyễn Ngọc T3 từ 30.000.000đồng đến 40.000.000đồng

Về xử lý vật chứng:

- Thu giữ 01 (một) điện thoại di động hiệu Xiaomi và 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 11 của Phạm Kim T; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia model TA-1139 màu xám của Nguyễn Ngọc T3; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno 3 màu đen của Bùi Khắc H; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A15 màu trắng của Phạm Thanh T5; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A5 màu đen của Nguyễn Bá D; 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 11 Promax của Nguyễn

Văn S. Qua điều tra xác định đây là các công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) sim số điện thoại 0908633235 và 01 (một) sim số điện thoại 0918574311 của Phạm Kim T; 01 (một) sim số điện thoại 0913622871 của Nguyễn Ngọc T3; 01 (một) sim số điện thoại 0973375173 của Bùi Khắc H; 01 (một) sim số điện thoại 0947927578 của Phạm Thanh T5; 01 (một) sim số điện thoại 0938554772 của Nguyễn Bá D; 01 (một) sim số điện thoại 0989752378 của Nguyễn Văn S sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với Bùi Khắc H, Phạm Thanh T5, Nguyễn Bá D, Nguyễn Văn S có hành vi tham gia đánh bạc bằng hình thức mua bán số đề với Phạm Kim T như đã nêu trên. Tuy nhiên số tiền sử dụng để đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự và chưa có tiền án – tiền sự nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An ra Quyết định xử phạt hành chính là có căn cứ.

Đối với Văn Ngọc Thảo N, sinh năm 1983, hộ khẩu thường trú: 2/7B khu phố B1, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương sống chung như vợ chồng với Phạm Kim T. Quá trình điều tra xác định, N có tổ chức tham gia đánh bạc dưới hình thức mua bán số đề với Phạm Kim T; Nguyễn Thị Phương N1, sinh năm 1989; Võ Thị Lệ H2, sinh năm 1959, cùng hộ khẩu thường trú: Khu phố P, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương và một số đối tượng khác chưa rõ lai lịch, địa chỉ. Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được lai lịch, địa chỉ các đối tượng tham gia đánh bạc nên đã ra Quyết định phân công giải quyết nguồn tin về tội phạm để tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng theo nội dung Viện kiểm sát truy tố. Các bị cáo đã ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và

quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo. Lời khai, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Vào các ngày 06/01/2022 và ngày 14/01/2022, tại nhà số B197G khu phố B, phường B, thành phố T, Phạm Kim T có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức mua, bán số đề với Nguyễn Ngọc T3; cụ thể ngày 06/01/2022, số tiền sử dụng đánh bạc là 15.200.000 đồng; ngày 14/01/2022, số tiền sử dụng đánh bạc là 5.400.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 20.600.000 đồng.

Do đó, Cáo trạng truy tố các bị cáo Phạm Kim T và Nguyễn Ngọc T3 phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức mua, bán số đề là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì đam mê cờ bạc, không có lối sống lành mạnh nên các bị cáo bất chấp hậu quả và thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi của các bị cáo đã gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Vì vậy, phải xét xử mức án nghiêm đối với các bị cáo nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng cho các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Trong vụ án này có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, nhưng cũng cần phân hóa vai trò để cá thể hóa hình phạt. Theo đó, bị cáo T là người chủ động nhận mua, bán số đề với những người chơi có nhu cầu, làm “đầu mối” ghi số đề. Do đó, có cơ sở xác định bị cáo T có vai trò chính trong vụ án.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo T và bị cáo T3 phạm tội thuộc trường hợp “Phạm tội 02 lần trở lên”, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo T đã từng bị Tòa án nhân dân huyện (nay là thành phố) Thuận An xử phạt 03 tháng 20 ngày tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân” theo Bản án số 03/HSST ngày 12/01/1998, chưa chấp hành án phí nên thuộc trường hợp “Tái phạm”, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngoài ra, bị cáo T có trình độ học vấn thấp; gia đình bị cáo T3 có hoàn cảnh khó khăn nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Bị cáo Nguyễn Ngọc T3 có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên không cần thiết cách ly ra khỏi xã hội, áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Tài cũng đủ để răn đe, giáo dục đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội đã biết ăn năn hối cải. Riêng đối với bị cáo T giữ vai trò là người chủ mưu thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần nên cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, xét thấy thời hạn tạm giam đối với bị cáo tính đến ngày mở phiên tòa là 10 tháng 27 ngày cũng đủ để răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

[5] Đối với các đối tượng Bùi Khắc H, Phạm Thanh T5, Nguyễn Bá D, Nguyễn Văn S có hành vi tham gia đánh bạc bằng hình thức mua bán số đề với Phạm Kim T nhưng số tiền sử dụng để đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An ra Quyết định xử phạt hành chính là có căn cứ.

Đối với Văn Ngọc Thảo N có tổ chức tham gia đánh bạc dưới hình thức mua bán số đề với Phạm Kim T, Nguyễn Thị Phương N1, Võ Thị Lệ H2 và một số đối tượng khác chưa rõ lai lịch, địa chỉ. Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được lai lịch, địa chỉ các đối tượng tham gia đánh bạc nên đã ra Quyết định phân công giải quyết nguồn tin về tội phạm để tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý theo quy định pháp luật

Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, thời hạn tạm giam đối với bị cáo T tính đến ngày mở phiên tòa là 10 tháng 27 ngày nên xét thấy cần xử phạt bị cáo dưới mức đề nghị của Viện kiểm sát, bằng với thời hạn đã tạm giam.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Thu giữ 01 (một) điện thoại di động hiệu Xiaomi và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 của Phạm Kim T; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia model TA-1139 màu xám của Nguyễn Ngọc T3; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno 3 màu đen của Bùi Khắc H; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A15 màu trắng của Phạm Thanh T5; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A5 màu đen

của Nguyễn Bá D; 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 11 Promax của Nguyễn Văn S. Qua điều tra xác định đây là các công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) sim số điện thoại 0908633235 và 01 (một) sim số điện thoại 0918574311 của Phạm Kim T; 01 (một) sim số điện thoại 0913622871 của Nguyễn Ngọc T3; 01 (một) sim số điện thoại 0973375173 của Bùi Khắc H; 01 (một) sim số điện thoại 0947927578 của Phạm Thanh T5; 01 (một) sim số điện thoại 0938554772 của Nguyễn Bá D; 01 (một) sim số điện thoại 0989752378 của Nguyễn Văn S sử dụng vào việc phạm tội nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 5 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự đối với bị cáo Phạm Kim T;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Ngọc T3;

Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Phạm Kim T và Nguyễn Ngọc T3 phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt:

- Bị cáo Phạm Kim T 10 (mười) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/01/2022, khấu trừ thời hạn tạm giam đã hết.

Tuyên trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa nếu không bị tạm giam về một tội phạm khác.

- Bị cáo Nguyễn Ngọc T3 35.000.000đồng (ba mươi lăm triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) sim số điện thoại 0908633235 và 01 (một) sim số điện thoại 0918574311; 01 (một) sim số điện thoại 0913622871; 01 (một) sim số điện thoại 0973375173; 01 (một) sim số điện thoại 0947927578; 01 (một) sim số điện thoại 0938554772; 01 (một) sim số điện thoại 0989752378.

- Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Xiaomi và 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 11; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia model TA-1139 màu xám; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno 3 màu đen; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A15 màu trắng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A5 màu đen; 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 11 Promax.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/11/2022).

3. Về án phí:

Buộc các bị cáo Phạm Kim T và Nguyễn Ngọc T3 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Từ Minh Toàn